

參加國建會有感 · 潘家慶 ·

今年的國家建設研究會又一次的在海內外「學人」※高高興興的鼓掌聲中圓滿地結束了。

會議本身可以具體拿出來的，要算是四天分組討論後所得數近千計的建議案。依筆者所看到整個會議過程言，我完全相信政府單位對這些建議有接納的誠意；可是，這些建議案中究竟有多少是具體可行，是真知灼見；又有多少不是紙上談兵，不是搬弄洋模式可就令人懷疑了。假如再比較一下去年，甚或前年會議的建議案，其中雷同的不在少數；這樣七折八扣下來，會議所帶來有價值的建議也就有限了。從另外一個角度來看，是不是這些有限的建議案除了這些「海內外學人」以外，國內其他人士就提不出等質等量的內容呢？答案顯然是否定的。

那麼政府花了可能近七位數字的財力換來的這點成果，是不是一個很經濟的算盤就有待商榷了。

通常在一個自由的社會裏，一般性意見可以經由民意機構和大眾傳播媒介兩個通道送達政府；至於政策性或技術性的意見則要靠政府禮賢下士，邀請熟悉情勢或有實務經驗的本地專才擔任問題研究與諮詢工作。今日國內一切典章制度大致可稱完備，有沒有必要請一批長居國外的人回來，讓他們跳越民意與傳播機構來給政府作直接的建議，好像也是值得考慮的。

依照筆者淺見，研究會真正的收穫是讓一批遠居異國的遊子重享了祖國的溫情，讓他們百聞不如一見地來了解自己的國家，自己的社會以及一個有為的政府。僅僅這些成果已足為這個研究會取得了立足的基點，但是要他們僅留下來三個月就發表對「國家建設」的意見，套句古裝電

視劇的台詞，可真是「言重」了。

會期中間，好些海外出席的不論公開或私下都表示，政府對他們太禮遇了。政府對自己的同胞禮遇原則上並沒錯，誠如他們所感覺，花這麼多錢，使他們很不好意思。一位代表親口對我說，「真正愛國家，關心國事，踴躍輸將都來不及，當此國難期間反而回來花納稅人的錢，實在說不過去。」

國建會整個過程中有不少趣味的小插曲，但大家對籌備單位的熱忱遇到一致讚口不絕。當然也有少數人表示了他們不同的看法，比如說，海內外出席者不同的「待遇」，便使海外出席者表示不平。但是筆者並沒有感到有那位國內出席者有什麼抱怨，倒是杞人憂天地令我想到，一批日夜為大會服務的青年學子看到了這情景，他們怎麼想？這種差別待遇能不叫他們立志遠走高飛，留學而後學留？我們這個社會就是這麼矛盾，一直不容易平衡，一方面大呼青年愛國要在國內深造服務，一方面却處處把一切尊榮歸屬遠居海外短期歸國的人。

記得去年此時本刊曾刊出張忠棟先生大作，對國建會之籌開提出了高見，筆者又來如法泡製，無非希望，明年假如還有國建會，應該是一個在目標上、方法上更經濟、更完美的盛會。過去三次研究會中有不少是愛國而又有真才實學之士，有關單位想聽取高見，何妨讓他們回來住上一年半載，待真正了解了實際情況再提意見才能一針見血。要不然，政府各部門何妨提出若干專題，請真正學有專長的人擔任短期的（甚至不必回國，）個案分析、研究或諮詢工作。這樣也許真正能對國家建設產生實際的效益。

※：「學人」這個名字是怎麼來的，我老有點莫名其妙，特別是對一大批來自不同工作崗位的人統稱「學人」似乎不妥，以後可否讓我們親切地稱呼「同胞」，「兄弟、姊妹」，或是「先生、小姐」，管他是海內，還是海外來的。