

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討國民小學校長培育課程實施與校長績效管理能力，除對現況的瞭解外，更期盼發現校長培育課程之設置與校長學校績效管理間之影響因素。為達研究目的，本研究由文獻探討、焦點團體座談、問卷調查、專家訪談之過程，蒐集資料以進行統計及分析。本研究問卷編制之相關資料蒐集，主要透過國家圖書館之「全國碩博士論文資訊網」、「中華民國期刊論文索引影像系統」、「國立教育資料館」與國立政治大學社會科學資料中心「全國碩博士論文區」、圖書館光碟資料庫系統中「教育資料與訊息中心光碟」(Educational Resources Information Center, ERIC)、「博碩士論文摘要光碟」(Dissertation Abstracts Ondisk, DAO)、「一般期刊光碟索引」(General Periodical Ondisk, GPO)等，蒐集有關「校長培育」、「績效責任」及「績效管理」之相關論文，統整當前我國國民小學校長培育課程，進行分析；並透過「臺灣學術網路」(TANET)查詢「績效管理」相關專書著作，以作為本研究建立研究架構與待答問題之依據。

本章旨在說明研究設計與實施，共分五節闡述：第一節為本研究之研究架構；第二節為研究對象，包含焦點團體座談對象、預試與正式問卷調查對象及基本資料分析；第三節為研究工具，包含本研究「國民小學校長培育課程調查問卷」與「國民小學校長績效管理能力調查問卷」之說明；第四節為實施程序；第五節為資料處理與分析方法。分述如下：

第一節 研究架構

本研究以「國民小學校長培育課程與校長績效管理能力之研究」為主題進行研究，首先以文獻分析探討國民小學校長培育課程與校長績效管理能力之相關研究，並依據研究動機與目的、研究之待答問題，建構本研究研究架構如下（詳如圖3-1），以做為實徵調查之依據。本節之說明包括：研究架構之建構及研究變項之選擇。以下分項敘述：

壹、研究架構之建構

依據文獻探討及研究動機與目的、研究待答問題，建構本研究研究架構如下，詳如圖3-1 所示：

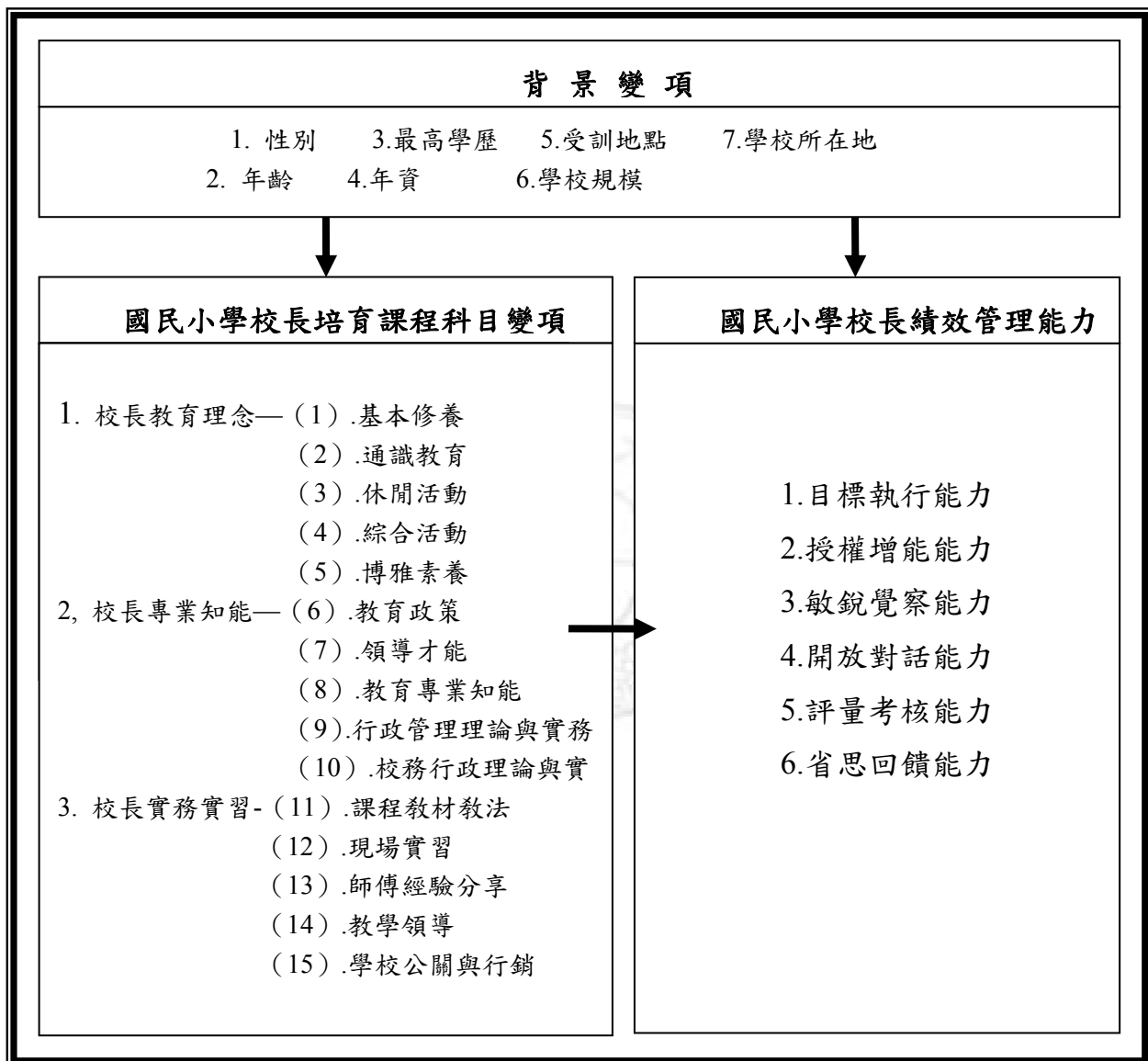


圖3-1 本研究架構圖

貳、研究變項之選擇與說明

以下，茲就本研究之研究變項予以說明。

一、背景變項

本研究之背景變項包括「校長個人變項」（第1至5項）及「學校背景變項」（第6項、第7項），本研究以此進行差異情形之比較。簡要說明之：

1. 校長性別：包括男性、女性，共兩項。
2. 校長年齡：分為30歲（含）以下、31-40歲、41-50歲、51歲（含）以上，共四項。
3. 最高學歷：分為專科（含師專）、大學（含師院）、碩士、博士四項。
4. 校長年資：分為校長4年（含）以下、校長5至8年、校長9年（含）以上，共三項。
5. 受訓地點：分為國家教育研究院籌備處（含板橋時期）、北、高市教師研習中心、縣市自辦培訓、大學校長培育中心、未接受培訓、其他，共六項。
6. 學校規模：分為12班（含）以下、13-24班、25-48班、49-72班、73班（含）以上共五項。
7. 學校所在地：分為北、中、南、東區四項，分別為
北區（臺北縣市、基隆市、桃園縣、新竹縣市）共六縣市
中區（苗栗縣、臺中縣市、南投縣、彰化縣、雲林縣）共六縣市
南區（嘉義縣市、臺南縣市、高雄縣市、屏東縣、澎湖縣）共八縣市
東區（宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣）共五縣市

二、國民小學校長培育課程科目變項

即國民小學校長對校長培育課程之實際感受。本研究經文獻分析、焦點團體座談，兼融理論與實務面向歸納我國校長培育課程之課程項目三向度為「校長教育理念」、「校長專業知能」與「校長實務實習」。

三、國民小學校長績效管理能力變項

即國民小學校長對校長績效管理能力之知覺。本研究歸納校長績效管理能力為「目標執行能力」、「授權增能能力」、「敏銳覺察能力」、「開放對話能力」、「評量考核能力」、「省思回饋能力」六向度。

第二節 研究對象

壹、焦點團體座談 (focus group)

為了解國民小學校長對本研究主題的實際想法與作為，對應文獻之歸納與相關研究之探討，研究者以文獻分析首先形成初步架構後，即編製焦點團體座談大綱以進行焦點團體座談，冀求獲致實務經驗之分享，以力求理論與實務之兼融。

本研究之焦點團體座談，共訪談教育行政機關主管與學者專家10位，國民小學校長10位，訪談對象如表3-1、表3-2所示。訪談過程首先進行研究說明，其次分項逐題進行座談，由「對於參與培育期間實施課程之看法？」、「培育課程對於校長經營學校績效管理實務之滿意度？」依序詢問專家與校長之看法，並彙整座談內容為問卷編製之參考，座談大綱與內容整理，詳於附錄一、二。

表3-1 焦點團體座談對象一覽表（教育行政機關主管與學者專家）依筆劃順序

代號	姓名	服務單位
AA	王麗雲	師大教育政策與行政研究所所長
AB	林文律	國立臺北教育大學教育政策與管理研究所
AC	林思伶	私立輔仁大學教育領導與發展研究所教授兼副校長
AD	林梅琴	私立輔仁大學教育領導與發展研究所所長
AE	洪啟昌	臺北縣政府教育局副局長
AF	黃乃熒	國立臺灣師範大學教育學系教授
AG	廖進安	臺北市政府教育局體育及衛生保健科科长
AH	蔡長艷	臺北市教研中心研究組組長
AI	蔡進雄	私立輔仁大學教育領導與發展研究所副教授
AJ	嚴家琳	臺北縣中小學家長協會副總幹事

表3-2 焦點團體座談對象一覽表（校長） 依筆劃順序排列

代號	姓名	服務學校	校長資歷
BA	王明玲	臺北縣景新國小	9年
BB	吳順火	臺北縣新莊國小	10年
BC	林和春	桃園縣桃園國小	16年
BD	胡英捷	基隆市八斗國小	14年
BE	陳木城	臺北縣建安國小退休校長	14年
BF	詹正信	臺北縣板橋國小退休校長	26年
BG	蔡文杰	臺北縣昌隆國小	9年
BH	蔡清奇	臺北縣復興國小退休校長	22年
BI	鄭玉疊	臺北縣思賢國小	17年
BJ	戴振浩	桃園縣文化國小	16年

貳、問卷調查對象

一、母群體

本研究係以教育部九十五年度公布各縣市國民小學名冊做為問卷施測之母群體（population），並參考各縣市教育局等單位，確認學校最新資料之更新，確認查詢之九十五學年度國民小學校數，共2592所（不含實驗小學、附設小學、私立小學等）。

二、預試問卷調查對象

本研究預試問卷之施測，復確認臺北縣、宜蘭縣兩縣市政府教育局編製之95學年度國民小學名冊後，針對公立國民小學（不包含大學附屬國小、私立小學、實驗小學等）進行預試問卷之抽樣調查。本研究以郵寄問卷方式蒐集資料，預試調查問卷共寄出200份。共回收158份問卷，有效樣本數計152份，可用率為76%。預試問卷抽樣樣本及回收情形詳如表3-3。

表3-3 預試問卷調查對象抽樣樣本及問卷回收情形

縣市別	總學校數（間）	抽樣校數（間）	抽樣人數（位）	回收數（份）	回收率（%）	可用數（份）	可用率（%）
宜蘭縣	76	30	30	28	93.00%	27	90.00%
臺北縣	205	170	170	130	76.47%	125	67.16%
總計	281	200	200	158	79.00%	152	76.00%

三、預試問卷調查對象背景資料之特性分析

針對本研究預試問卷基本資料之分析，詳如表3-4，問卷第一部分背景資料之分析內涵包括「校長個人變項」（第1至5項）及「學校背景變項」（第6項、第7項），茲將背景資料統計分析其差異情形，簡要說明如下：

（一）校長個人變項：

1. 校長性別：分析臺北縣、宜蘭縣200所國民小學預試施測校長，男性校長佔73%，高於女性校長27%，以男性校長比例為高。
2. 校長年齡：分析預試問卷施測之校長年齡，以41-50歲所佔比例57.2%為最高、51歲(含)以上35.5%比例次之，31-40歲、30歲(含)以下再次之。
3. 最高學歷：分析臺北縣、宜蘭縣200所國民小學預試施測校長，以碩士學歷70.4%為最高比例，其次依序為大學(含師院)及博士學歷，未有專科(師專)學歷之校長，顯示校長學歷以有顯著提升之趨勢，其代表意義為何，值得本研究進行後續探討。
4. 校長年資：分析臺北縣、宜蘭縣200所國民小學預試施測校長，以校長9年(含)以上佔36.2%為最高，其次為校長5至8年32.2%、再次為校長4年(含)以下31.6%。二任期(含以上)校長佔較大比例。
5. 受訓地點：分析臺北縣、宜蘭縣200所國民小學預試施測校長，以接受國家教育研究院籌備處(含板橋時期)之培育60.5%比例最高，其次為縣市自辦培訓31.6%、大學校長培育中心7.2%、未接受培訓.7%比例最低。

（二）學校背景變項：

6. 學校規模：分析臺北縣、宜蘭縣200所國民小學預試施測校長，學校規模以73班(含)以上抽樣比例25%為最高，其次為12班(含)以下佔23%、以下依序為49-72班、13-24班、25-48班為最低。
7. 學校所在地：本預試問卷施測臺北縣宜蘭縣二縣市，分類均屬北區。

表3-4 預試問卷調查對象背景資料分析

項目	組別	人數	百分比
1.性別	(1) 男	111	73%
	(2) 女	41	27%
2.年齡	(1) 30歲(含)以下	1	.7%
	(2) 31-40歲	10	6.6%
	(3) 41-50歲	87	57.2%
	(4) 51歲(含)以上	54	35.5%
3.最高學歷	(1) 專科(含師專)	0	.%
	(2) 大學(含師院)	41	27%
	(3) 碩士	107	70.4%
	(4) 博士	4	2.6%
4.服務年資	(1) 4年(含)以下	48	31.6%
	(2) 5至8年	49	32.2%
	(3) 9年(含)以上	55	36.2%
5.受訓地點	(1) 國家教育研究院籌備處(含板橋時期)	92	60.5%
	(2) 北、高市教師研習中心	0	.%
	(3) 縣市自辦培訓	48	31.6%
	(4) 大學校長培育中心	11	7.2%
	(5) 未接受培訓	1	.7%
	(6) 其他	0	.%
6.學校規模	(1) 12班(含)以下	35	23%
	(2) 13-24班	25	16.4%
	(3) 25-48班	21	13.8%
	(4) 49-72班	33	21.7%
	(5) 73班(含)以上	38	25%

四、正式問卷調查對象

本研究以國民小學校長為研究對象，問卷調查之抽樣係以全臺劃分之四區作為正式樣本抽樣之計算，北區包含：臺北市、臺北縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市，共六個縣市；中區包含：苗栗縣、臺中縣、臺中市、南投縣、彰化縣、雲林縣，共六個縣市；南區包含：嘉義縣、嘉義市、臺南縣、臺南市、高雄縣、高雄市、屏東縣、澎湖縣，共八個縣市；東區包含：宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣，共五個縣市。

依據教育部彙編之九十五學年度全國國民小學名錄，以分層抽樣方式，依各區域所含公立國民小學之比例進行抽樣，北區共抽取157所公立國民小學校長；中區共抽取190所公立國民小學校長；南區共抽取185所公立國民小學校長；東區共抽取68所公立國民小學校長，共計抽取600位校長作為正式問卷調查之對象。

本研究以郵寄問卷方式蒐集資料，正式調查問卷共寄出600份。共回收462份問卷，有效樣本數計462份，可用率為77%。正式問卷發放之母群數、問卷抽樣數摘要，及正式問卷回收情況，如表3-5所示。

表3-5 正試問卷學校數及問卷摘要表

縣市別		北區	中區	南區	東區
		臺北市	苗栗縣	嘉義縣	宜蘭縣
學校數		臺北縣	臺中市	嘉義市	花蓮縣
		基隆市	臺中縣	臺南市	臺東縣
項目別		桃園縣	南投縣	臺南縣	金門縣
		新竹市	彰化縣	高雄市	連江縣
學校數		新竹縣	雲林縣	高雄縣	
				屏東縣	
		澎湖縣			
學校數	學校總數	682 (校)	824 (校)	801 (校)	297 (校)
	抽樣校數	157 (校)	190 (校)	185 (校)	68 (校)
問卷數	抽樣人數	157 (人)	190 (人)	185 (人)	68 (人)
回收數	回收份數	127 (人)	150 (人)	148 (人)	37 (人)
回收率	回收比例	80.89%	78.95%	80%	54.41%
可用數	可用份數	127 (人)	150 (人)	148 (人)	37 (人)
可用率	可用比率	80.89%	78.95%	80%	54.41%
總回收率		77%			

五、正式問卷調查對象背景資料之特性分析

針對本研究正式問卷基本資料之分析，詳如表3-6，問卷第一部分背景資料之分析內涵包括「校長個人變項」（第1至5項）及「學校背景變項」（第6項、第7項），茲將背景資料統計分析其差異情形，簡要說明如下：

（一）校長個人變項：

1. 校長性別：分析全臺抽樣600所，回收462所公立國民小學正式問卷施測校長，男性校長回收計340位，佔73.6%，高於女性校長122位，佔26.4%，以男性校長比例為高。

2. 校長年齡：分析正式問卷施測之校長年齡，以51歲（含）以上246人最多，佔53.2%；41-50歲181人，所佔比例39.2%；40歲（含）以下35人最少，佔比例7.6%。
3. 最高學歷：分析正式問卷施測之校長最高年齡，碩士學位最多計274位，所佔比例為59.3%；其次為大學（含師院）183人，所佔比例為39.6%；再次為博士5人、所佔比例為1.1%。
4. 校長年資：分析正式問卷施測之校長年資，以校長9年（含）247人最多，佔53.5%為最高，其次為校長5至8年117人次之，佔比例25.3%；再次為校長4年（含）以下98人為最少，所佔比例21.2%。二任期（含以上）校長佔較大比例。
5. 受訓地點：分析正式問卷施測之校長受訓地點，以接受國家教育研究院籌備處（含板橋時期）之培育313人，所佔比例67.7%最高，其次為縣市自辦培訓79人，佔比例17.1%、北高市研習中心57人再次之，佔比例12.3%；大學校長培育中心8人再次，佔比例1.7%；未接受培訓者1人，佔比例.2%，其他計4人，佔比例.9%。

（二）學校背景變項：

6. 學校規模：分析正式問卷施測之校長所居學校背景變項，學校規模以25-48班151人，所佔比例32.7%為最高，12班（含）以下128人，所佔比例27.7%為其次；13-24班共計106人，所佔22.9%再為次，49-72班計47人再次之，所佔10.2%；73班（含）以上30人，所佔比例6.5%為最低。
7. 學校所在地：分析正式問卷施測之校長學校所在地，中區計150人，所佔比例32.5%為最多；南區計148人，所佔比例32%為次；北區計127人，所佔比例27.5%再為次；東區37人，所佔比例8%為最低。

表3-6 正式問卷調查對象背景資料分析

項目	組別	人數	百分比
1.性別	(1) 男	340	73.6%
	(2) 女	122	26.4%
2.年齡	(1) 30歲(含)以下	0	0%
	(2) 31-40歲	35	7.6%
	(3) 41-50歲	181	39.2%
	(4) 51歲(含)以上	246	53.2%
3.最高學歷	(1) 專科(含師專)	0	.%
	(2) 大學(含師院)	183	39.6%
	(3) 碩士	274	59.3%
	(4) 博士	5	1.1%
4.服務年資	(1) 4年(含)以下	98	21.2%
	(2) 5至8年	117	25.3%
	(3) 9年(含)以上	247	53.5%
5.受訓地點	(1) 國家教育研究院籌備處(含板橋時期)	313	67.7%
	(2) 北、高市教師研習中心	57	12.3%
	(3) 縣市自辦培訓	79	17.1%
	(4) 大學校長培育中心	8	1.7%
	(5) 未接受培訓	1	.2%
	(6) 其他	4	.9%
6.學校規模	(1) 12班(含)以下	128	27.7%
	(2) 13-24班	106	22.9%
	(3) 25-48班	151	32.7%
	(4) 49-72班	47	10.2%
	(5) 73班(含)以上	30	6.5%
7.學校所在地	(1) 北區	127	27.5%
	(2) 中區	150	32.5%
	(3) 南區	148	32%
	(4) 東區	37	8%

參、專家訪談對象

本研究經由與指導教授討論，並徵詢論文口試委員之意見，挑選重要議題編製訪談大綱詳如附錄六，以深入瞭解國內辦理校長培育之主管對於本研究主題之觀點與作為。訪談對象詳如表3-7所示：

表3-7 訪談對象一覽表

代號	姓名	現任職務
DA	吳清基	臺北市教育局長
DB	何福田	國立教育研究院籌備處主任
DC	吳錫勳	彰化縣教育局長
DD	李俊湖	國立教育研究院籌備處教育輔導組組長
DE	張明文	桃園縣教育局長

本研究訪談對象，乃經論文口試委員之建議修正，研究者與指導教授進行討論後，擬定曾任我國校長培育機構之領導者、及現行培育機構之規劃者，進行本研究之深度訪談，期望藉由受訪者豐富經驗、教育現況之探討，針對其規劃理念及實施過程進行分享，並且對於本問卷初步調查結果進行探討解釋其可能原因，以作為未來課培育程模式規劃、績效管理能力發展藍圖之參考。

第三節 研究工具

為蒐集研究所需資料，本研究使用的研究工具為「國民小學校長培育課程與校長績效管理能力」調查問卷，問卷內容除校長基本資料，另包含「國民小學校長培訓課程科目調查問卷」與「國民小學校長績效管理能力調查問卷」兩調查問卷。研究者研析相關文獻，建構研究向度，由於文獻探討後，直接相關之文獻研究極少，故針對此部分於焦點團體座談會議中訪問現任國民小學校長，徵詢專家學者之意見，以瞭解現場實務的實際情形，以求理論與實務之兼融，並經多次與指導教授研討修正後，編製本研究調查問卷初稿。

調查問卷初步定稿後，並央請7位專家學者撥冗填答「專家意見調查」，形成專家內容效度。依據專家意見刪除不適合的題目，並做語句的修正，編製成預試問卷。

接著進行問卷預試，進行資料處理與統計分析，以考驗研究工具的信度與效度。最後修正成「國民小學校長培育課程與校長績效管理能力調查問卷」。茲將本研究兩研究工具發展過程說明如下：

壹、「國民小學校長培育課程科目調查問卷」之編製

一、調查問卷架構與內容

即國民小學校長對校長培育課程之實際感受。本研究經文獻分析後，歸納我國實施校長培育課程之課程為三向度共計十五課程之構面。三向度分別為「校長教育理念」、「校長專業知能」與「校長實務實習」，其中校長教育理念包含5課程科目、校長專業知能包含5課程科目、校長實務實習包含5課程科目。

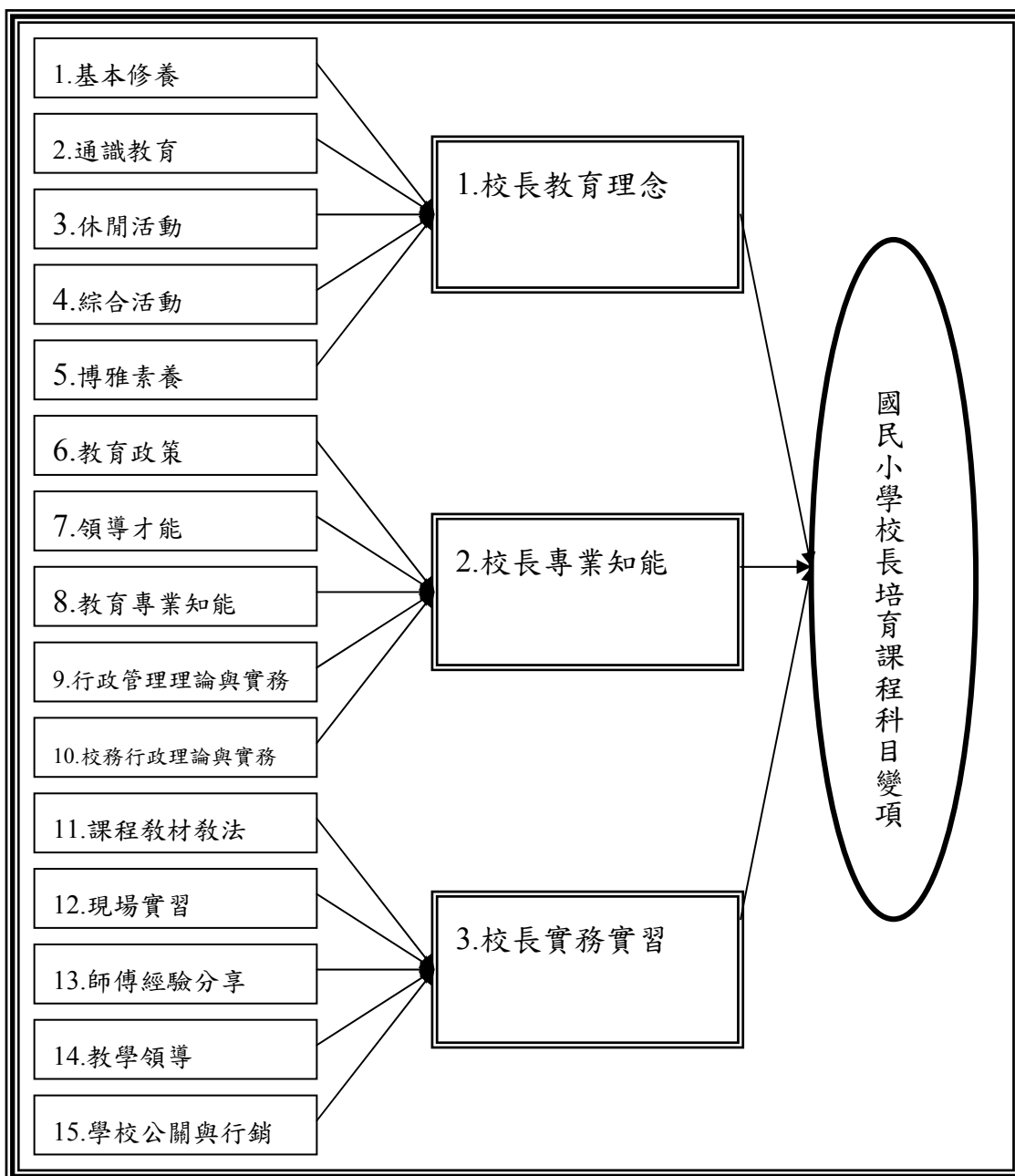


圖3-2 國民小學校長培育課程科目調查問卷架構圖

二、編製研究問卷內容

基於上述問卷架構，參酌焦點團體座談建議（詳見表3-1、3-2及附錄一、二）形成本研究座談大綱，並根據文獻探討、座談結果分析，編製研究問卷內容。

國民小學校長培育課程科目調查問卷計15題。第1題至第5題為「校長教育理念」之向度，第6題至10題為「校長專業知能」，第11題至15題為「校長實務實習」，詳如表3-8 國民小學校長培育課程科目調查問卷。

表3-8 國民小學校長培育課程科目調查問卷

向度	題次內容
1. 校長教育理念	(1) 基本修養： 例如，愛國教育、蔣公訓詞研讀
	(2) 通識教育： 例如，週會、班會、人文教育理念
	(3) 休閒活動： 例如，晨間晚間活動、社團活動
	(4) 綜合活動： 例如，始結業式、培育心得寫作、專書心得報告
	(5) 博雅素養： 例如，品德陶養、校長休閒生活與體適能調適
2. 校長專業知能	(6) 教育政策： 例如，當前國民教育特質分析、革新要點
	(7) 領導才能： 例如，領導基本理論、人際關係與協調原理等
	(8) 教育專業知能： 例如，國內外教育思潮、校園相關議題研討
	(9) 行政管理理論與實務： 例如，組織管理理論研討
	(10) 校務行政理論與實務： 例如，校務發展計劃、會計審核、評鑑等
3. 校長實務實習	(11) 課程教材教法： 例如，行為目標敘寫、各科教材教法
	(12) 現場實習： 例如，學校各處室工作實務實習
	(13) 師傅經驗分享： 例如，師傅校長教導，獨立研究
	(14) 教學領導： 例如，教學檔案、課程發展、教學視導理論與實務
	(15) 學校公關與行銷： 例如，學校公共關係、學校行銷應用

三、調查問卷填答方式與計分

本部分預試調查問卷「國民小學校長培育課程科目調查問卷」15題，採用Likert 式六點量表，其選項分「非常有幫助」、「大多有幫助」、「有點有幫助」、「有點沒幫助」、「大多沒幫助」、「非常沒幫助」等六個選項。本調查問卷依據受試者的實際觀察與感受，加以填答。計分時，「非常有幫助」記分6分，「大多有幫助」記分5分，「有點有幫助」記分4分，「有點沒幫助」記分3分，「大多沒幫助」記分2分，「非常沒幫助」記分1分。各項分別計分，最後計算各向度及總調查問卷之得分，得分愈高代表其認同校長培育課程科目幫助程度愈佳。

四、調查問卷編製過程與分析

本預試問卷共計抽取樣本200人，問卷回收158份，整理回收問卷填答有效情形，合計有效問卷為152份，回收率79%，可用率76%。預試問卷回收後，隨即進行資料整理與統計分析，以考驗調查問卷之信效度。茲就預試調查問卷之因素分析，所得結果如下所述：

(一) 因素分析

考驗國民小學校長培育課程科目預試調查問卷是為了探討本調查問卷各因素的因素解釋量及各題之因素負荷量大小，以了解本調查問卷建構效度是否良好。

針對國民小學校長培育課程科目預試調查問卷上，以152位國民小學校長為受試者，分析其對於校長培育課程科目幫助程度之反應，進行因素分析。採用主成分分析（Principal Component Analysis）因素，在以變方最大法（Varimax Method）進行直交轉軸，以eigenvalue 值大於1 者為選入因素參考標準。因素分析摘要表詳如表3-9。因素分析總解釋變異量為56.05%，各因素解釋量及命名，如下所述：

因素一：包括第1-5題共計5題，因素負荷量從.554~.707，分析題目內容命名為「校長教育理念」，其eigenvalue值為2.6，可解釋國民小學校長培育課程科目17.36%。

因素二：包括第6-10題共計5題，因素負荷量從.561~.744，分析題目內容

命名為「校長專業知能」，其eigenvalue值為2.95，可解釋國民小學校長培育課程科目19.65%。

因素三：包括第11-15題共計5題，因素負荷量從.588～.733，分析題目內容命名為「校長實務實習」，其eigenvalue值為2.86，可解釋國民小學校長培育課程科目19.05%。

表3-9 「國民小學校長培育課程調查問卷」之因素分析摘要表

題號	因素名稱		
	2 校長專業知能	3 校長實務實習	1 校長教育理念
C7領導才能	.744		
C9行政管理理論與實務	.735		
C8教育專業知能	.669		
C10校務行政理論與實務	.611		
C6教育政策	.567		
C12現場實習		.773	
C14教學領導		.669	
C11課程教材教法		.637	
C13師傅經驗分享		.619	
C15學校公關與行銷		.588	
C4綜合活動			.707
C2通識教育			.682
C1基本修養			.675
C3休閒活動			.602
C5博雅素養			.554
特徵值 (Eigenvalue)	2.95	2.86	2.60
解釋變異量 (%)	19.65	19.05	17.4

(二) 信度分析

考驗「國民小學校長培育課程科目調查問卷」的信度分析是為了探討本問卷各因素的內部一致性之Cronbach α ，調查問卷各向度與總量表的內

部一致性，其總量表之Cronbach α 係數達.872，各向度分達.761、.884、.761，顯示本問卷之總量表及各向度內部一致性高。詳見表3-10。

表3-10 「國民小學校長培育課程調查問卷」各因素內部一致性分析

因素別	因素1 校長教育理念	因素2 校長專業知能	因素3 校長實務實習	總量表
題數	5	5	5	15
Cronbach α	.761	.884	.761	.872

(三) 內在結構分析

考驗「國民小學校長培育課程科目調查問卷」各因素與總問卷之內在相關是為了探討本問卷的內在結構是否良好，本研究預試問卷分析發現，各因素相關皆達顯著水準，其與總問卷之相關程度分別為.863、.798、.797，可知本問卷之內在良好，效度佳。詳見表3-11。

表3-11 「國民小學校長培育課程調查問卷」之信度分析摘要表

因素別	因素1 校長教育理念	因素2 校長專業知能	因素3 校長實務實習	總量表
因素1 校長教育理念	1			
因素2 校長專業知能	.512**	1		
因素3 校長實務實習	.487**	.562**	1	
總量表	.863**	.798**	.797**	1

*p<.05 **p<.01

(四) 編製正式問卷

根據預試問卷分析結果，本調查問卷包含三因素共15項目。編製本研究工具「國民小學校長培育課程科目調查問卷」，詳見附錄五第二部份。

貳、「國民小學校長績效管理能力調查問卷」之編製

本調查問卷根據相關研究之文獻分析，並歸納焦點團體座談結論，著手編製問卷大綱，再依專家意見調查，進行語句修正，建構效度，編製為預試問卷。以下分別就調查問卷架構與內容、專家意見調查分析、調查問卷各題之決斷值（CR）分析、各題項與各向度及總之內在相關、信度分析等六個部分進行說明。

一、調查問卷架構與內容

本研究問卷架構係根據研究目的、文獻探討與焦點團體座談結果分析，歸納出「國民小學校長績效管理能力」之六向度，分別為：「目標執行能力」、「授權增能能力」、「敏銳覺察能力」、「開放對話能力」、「評量考核能力」、「省思回饋能力」，本研究即以此六向度作為問卷設計編製之主要架構理論基礎。

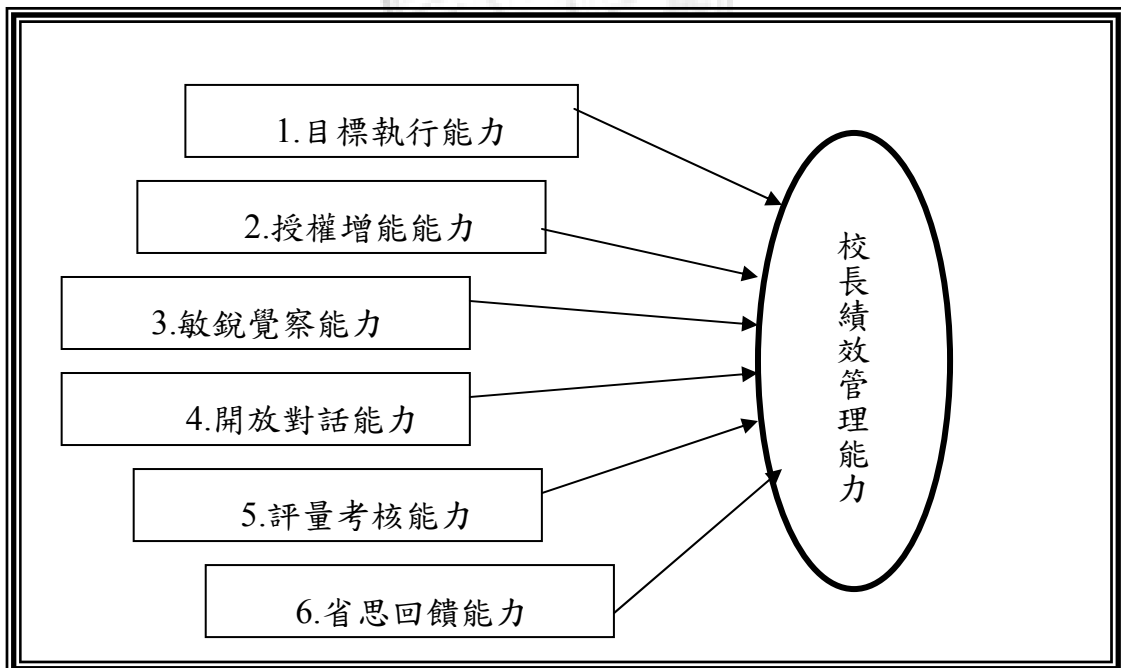


圖3-3 國民小學校長績效管理能力調查問卷架構圖

二、「校長績效管理能力（預試）調查問卷」之編製

根據文獻探討、焦點團體座談之結果歸納作為問卷理論架構，以當作編製研究問卷內容之參考。本量表包含六個向度：「目標執行能力」、「授權增能能力」、「敏銳覺察能力」、「開放對話能力」、「評量考核能力」、「省思回饋能力」，各向度涵義與內容見於附錄四。

研究問卷初稿內容編製完成後，經過指導教授、專家意見調查結果，進行語句修正，編製成為預試問卷。以下針對研究問卷內容，提供問卷修改意見。「國民小學校長績效管理能力調查問卷」之初稿，共計42題。本問卷採「適合」、「修正後適合」、「不適合」三點量表，委請7位專家填答「專家意見調查」，協助鑑定問卷的題意是否適合且與各向度相符合，並提供修正意見。在問卷初稿中，專家認為「適合」、「修正後適合」兩者合計百分比值80%（含）以上，予以保留；低於80%予以刪除；同時根據專家所提供之意見進行適當修正，專家意見修正結果詳見附錄三。研究者依據諮詢意見刪除不適合的題目，並做語句的修正，編製成「校長績效管理能力預試問卷」。

本問卷經專家意見修至建立內容效度後，內容包括：「目標執行能力」7題、「授權增能能力」7題、「敏銳覺察能力」7題、「開放對話能力」7題，「評量考核能力」7題、「省思回饋能力」7題，共計42題均予以保留，專家內容效度分析詳見表3-12，由表中次數分配及百分比結果得知，本問卷之試題具有良好的內容效度（詳如附錄三）。其後與指導教授針對調查問卷中尚有爭議之處詳加討論，最後編製「國民小學校長績效管理能力調查問卷」之初稿（詳見附錄四）。

表3-12 「國民小學校長績效管理能力調查問卷」專家內容效度分析

向度	題號	適合		修正後適合		不適合		分析結果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
1. 目標執行能力	1	6	85.71%	0	0%	1	14.29%	保留
	2	6	85.71%	1	14.29%	0	0%	保留
	3	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	4	6	85.71%	0	0%	1	14.29%	保留
	5	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	6	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	7	6	85.71%	1	14.29%	0	0%	保留
2. 授權增能能力	8	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	9	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	10	5	71.43%	2	28.57%	0	0%	保留
	11	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	12	6	85.71%	1	14.29%	0	0%	保留
	13	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	14	7	100%	0	0%	0	0%	保留
3. 敏銳覺察能力	15	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	16	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	17	6	85.71%	1	14.29%	0	0%	保留
	18	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	19	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	20	6	85.71%	1	14.29%	0	0%	保留
	21	7	100%	0	0%	0	0%	保留

4. 開放對話能力	22	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	23	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	24	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	25	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	26	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	27	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	28	7	100%	0	0%	0	0%	保留
5. 評量考核能力	29	5	71.43%	2	28.57%	0	0%	保留
	30	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	31	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	32	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	33	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	34	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	35	7	100%	0	0%	0	0%	保留
6. 省思回饋能力	36	6	85.71%	1	0%	0	0%	保留
	37	6	85.71%	1	14.29%	0	0%	保留
	38	7	100%	0	14.29%	0	0%	保留
	39	7	100%	0	0%	0	0%	保留
	40	6	85.71%	0	0%	1	0%	保留
	41	7	100%	0	0%	0	14.29%	保留
	42	6	85.71%	0	0%	1	0%	保留

三、問卷填答與計分

本部分預試調查問卷「國民小學校長績效管理能力」共計42題，採用Likert式六點量表，其選項分「非常符合」、「大多符合」、「有點符合」、「有點不符合」、「大多不符合」、「非常不符合」等六個選項。本調查問卷依據受試者的實際觀察與感受，加以填答。計分時，「非常符合」記分6分，「大多符合」記分5分，「有點符合」記分4分，「有點不符合」記分3分，「大多不符合」記分2分，「非常不符合」記分1分。各項分別計分，最後計算各向度及總調查問卷之得分，得分愈高代表其於校長績效管理能力符合程度愈佳。

四、調查問卷預試與統計分析

本預試問卷共計抽取樣本 200人，問卷回收158份，整理收回問卷填答有效情形，合計有效樣本為152份，回收率為79%，可用率為76%。預試問卷回收後，隨即進行資料整理與統計分析，以考驗量表的信效度。茲就預試問卷之（一）各題之決斷值（CR）分析；（二）項目分析；（三）信度分析及各因素之內部一致性分析（Cronbach α ）；（四）各因素與總問卷之相關分析。

（一）各題決斷值（CR）之分析

本調查問卷主要以文獻分析，再透過專家意見調查分析加以修改編製而成，本節考驗「國民小學校長績效管理能力調查問卷」各題之決斷值（CR），以瞭解調查問卷各題鑑別度，刪除各題決斷值（CR）係數小於5的題目。各題鑑別度介於6.221至12.337之間，顯示問卷鑑別度良好，詳如表3-12。

表3-13 「國民小學校長績效管理能力」調查問卷各題決斷值 (CR)

題號	決斷值	題號	決斷值	題號	決斷值
1	9.132	15	9.631	29	7.353
2	8.011	16	8.547	30	9.625
3	9.587	17	8.591	31	9.416
4	9.932	18	8.718	32	9.110
5	8.299	19	7.753	33	9.501
6	12.136	20	6.597	34	12.337
7	8.307	21	7.766	35	10.959
8	9.325	22	6.823	36	7.539
9	8.860	23	6.635	37	9.499
10	11.369	24	6.221	38	9.905
11	12.081	25	7.860	39	9.630
12	11.133	26	9.561	40	11.313
13	7.830	27	7.736	41	10.400
14	9.144	28	8.508	42	11.842

(二) 項目分析

本調查問卷經專家意見調查、決斷值 (CR) 分析後進行項目分析，考驗「國民小學校長績效管理能力預試問卷」以探討每題之「修正後項目整體相關」及「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」，以作為編製正式問卷選題之參考及了解其建構效度是否良之依據。本研究預試問卷分析發現：以152位國民小學校長為受試者，進行項目分析考驗後，各向度與總量表的內部一致性，其總量表之Cronbach α 係數達.975，各向度達.914、.889、.961、.894、.931、.961，顯示本量表之總量表及各向度內部一致性高。

茲將各向度因素分析內容分述如下：

1. **目標執行能力**：包含預試問卷第1、2、3、4、5、6、7 題。本向度Cronbach α 係數達.914，「單題修正後項目整體相關」情況，從.666~.765，其中以第4、7題最低；「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」從.896~.907，其中以第5、7題最高。據此，決定刪除第5、7共2題，詳見表3- 14。
2. **授權增能能力**：包含預試問卷第8、9、10、11、12、13、14 題，本向度Cronbach α 係數達.901，「單題修正後項目整體相關」情況，從.561~.818，其中以第10、14題最低；「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」從.875~.903，其中以第13、14題最高。據此，決定刪除第13、14共2題，詳見表3- 15。
3. **敏銳覺察能力**：包含預試問卷第15、16、17、18、19、20、21 題，本向度Cronbach α 係數達.899，「單題修正後項目整體相關」情況，從.622~.786，其中以第20、21題最低；「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」從.875~.894，其中以第20、21題最高。據此，決定刪除第20、21共2題，詳見表3- 16。
4. **開放對話能力**：包含預試問卷第22、23、24、25、26、27、28 題，本向度Cronbach α 係數達.926，「單題修正後項目整體相關」情況，從.729~.807，其中以第23、26題最低；「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」從.907~.917，其中以第23、26題最高。據此，決定刪除第23、26共2題，詳見表3- 17。
5. **評量考核能力**：包含預試問卷第29、30、31、32、33、34、35題，本向度Cronbach α 係數達.918，「單題修正後項目整體相關」情況，從.692~.794，其中以第29、33題最低；「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」從.899~.910，其中以第29、33題最高。據此，決定刪除第29、33共2題，詳見表3- 18。
6. **省思回饋能力**：包含預試問卷第36、37、38、39、40、41、42題，包含預試問卷第36、37、38、39、40、41、42題。本向度Cronbach α 係數達.900，「單題修正後項目整體相關」情況，從.590~.759，其中以第36、38題最低；「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」從.880~.896，其中以第36、38題最高。據此，決定刪除第36、38共2題，詳見表3-19。

表3-14 「國民小學校長績效管理能力調查問卷 向度一：目標執行能力」之項目分析摘要表

向度	題次內容	修正後項目總相關	項目刪除後Cronbach α 係數	向度Cronbach α 係數
目標執行能力	1 我能提出績效依據，結合學校內外目標制定績效目標。	.736	.900	.914
	2 我能凝聚組織內外價值期待，發展組織共同願景。	.762	.898	
	3 我能運用專業知能，描繪績效目標的範疇。	.764	.897	
	4 我能針對績效目標，進行相關計畫與政策的擬定。	.765	.896	
	5 我重視組織與個體契合，營造目標共識的策略。	.729	.901	
	6 我能針對不同成員的能力程度，規劃成員獨特的專業目標。	.735	.901	
	7 我致力建立公平公開、明確定義的績效目標原則。	.666	.907	

表3-15 「國民小學校長績效管理能力調查問卷 向度二：授權增能能力」之項目分析摘要表

向度	題次內容	修正後項目總相關	項目刪除後Cronbach α 係數	向度Cronbach α 係數
授權增能能力	8 我能引導組織，建構詳細的績效責任指標。。	.723	.886	.901
	9 我能針對組織績效目標，賦予組織成員績效責任。。	.756	.883	
	10 我能運用專業素養，規劃組織成員績效責任的範疇。	.818	.875	
	11 我能瞭解組織文化的特性，進行成員績效責任的歸屬。	.782	.879	
	12 我能帶領組織成員進行專業知能的進修、促進知識轉化。	.730	.886	
	13 我能尊重組織成員自我決定能力	.605	.899	
	14 我能回應成員的意見反應，成為行動發展的參考。	.561	.903	

表3-16 「國民小學校長績效管理能力調查問卷 向度三：敏銳覺察能力」之項目分析摘要表

向度	題次內容	修正後項目總相關	項目刪除後Cronbach α 係數	向度Cronbach α 係數
敏銳覺察能力	15 我能根據績效指標，蒐集組織成員履行績效表現的資訊。	.703	.885	.899
	16 我能就所蒐集的成員績效表現資訊，分析成員間不同的特質與能力。	.742	.880	
	17 我具有評估成員績效表現資料，找出背景意義的能力。	.712	.884	
	18 我具有覺察現場問題後即時解決的能力。	.786	.875	
	19 我能進行思考分析，激發更深層意義的理解。	.698	.885	
	20 我能主動尋求各種方法，增進資訊蒐集的能力。	.622	.894	
	21 我重視成員洞察能力的培養。	.673	.888	

表3-17 「國民小學校長績效管理能力調查問卷 向度四：開放對話能力」之項目分析摘要表

向度	題次內容	修正後項目總相關	項目刪除後Cronbach α 係數	向度Cronbach α 係數
開放對話能力	22 我能以開放的胸襟，共同討論成員績效水準的建立。-	.756	.912	.926
	23 我基於良好的信任，主動規劃成員績效面談的實施。	.729	.917	
	24 我秉持友善的態度，建立組織成員雙向溝通的管道。	.765	.912	
	25 我能以客觀的角度，適時提供具體評分的依據與記錄	.807	.907	
	26 我出於激勵的目的，提供組織成員必要的建議與協助	.737	.914	
	27 我能以公平的視野，聽取組織成員關於績效表現的意見。	.766	.911	
	28 我重視建立主動、分享認知的機制，營造多元觀點的組織氣氛。	.787	.910	

表3-18 「國民小學校長績效管理能力調查問卷 向度五：評量考核能力」之項目分析摘要表

向度	題次內容	修正後項目總相關	項目刪除後Cronbach α 係數	向度Cronbach α 係數
評量考核能力	29 我能運用多元評量方式，對目標達成程度給予具體評價。	.692	.910	.918
	30 我能統觀多元構面，瞭解各績效量度的平衡發展狀態。	.754	.904	
	31 我能運用多元檢核角度與參與機制，呈現績效表現的回饋系統。	.759	.908	
	32 我能歸納評量成效，進行正確與具體的描述。	.747	.905	
	33 我能根據績效責任與表現成效，施予合理的考核。	.720	.910	
	34 我能監控績效進度、對照績效計畫變動，提出適時改進計畫。	.794	.899	
	35 我能檢核績效成效、對照績效目標設定，呈現可供改善的範圍。	.762	.903	

表3-19 「國民小學校長績效管理能力調查問卷 向度六：省思回饋能力」之項目分析摘要表

向度	題次內容	修正後項目總相關	項目刪除後Cronbach α 係數	向度Cronbach α 係數
省思回饋能力	36 我能體察組織成員間績效落差之程度與特質。	.590	.896	.900
	37 我能就成員表現資料進行專業反省，給予適當的激勵與建議。	.741	.880	
	38 我能依據組織成員不同能力與動機，建置合理的獎懲措施。	.673	.888	
	39 我能根據績效問題，擬定後續績效改進計畫。	.751	.878	
	40 我能規劃績效評估為一循環改進的歷程	.759	.877	
	41 我瞭解持續品質提升、績效表現評估的積極作用。	.720	.882	
	42 我重視塑造組織績效管理的責任文化。	.709	.883	

(三) 信度分析及各因素之內部一致性分析 (Cronbach α)

考驗「國民小學校長績效管理能力調查問卷」的信度分析是為了探討本調查問卷各因素的內部一致性及單題刪減後各因素Cronbach α 係數減損大小，以作為選題之參考及了解本調查問卷之信度是否良好。本研究係分析152位國民小學校長預試問卷調查對象。

在「國民小學校長績效管理能力調查問卷」之預試問卷，其在於「國民小學校長績效管理能力」預試問卷各向度題目之反應，採用信度分析 (Reliability Analysis) 考驗該問卷各向度與總調查問卷間之內部一致性，分析「總量表」之Cronbach α 係數達.969，各向度Cronbach α 係數亦達.898、.914、.886、.909、.897、.887，顯示本量表之總調查問卷及各向度內部一致性高，信度佳，詳如表3-20。

表3-20 「國民小學校長績效管理能力調查問卷」各因素內部一致性分析

因素別	因素一 目標執行能力	因素二 授權增能能力	因素三 敏銳覺察能力	因素四 開放對話能力	因素五 評量考核能力	因素六 省思回饋能力	總問卷
題數	5	5	5	5	5	5	30
Cronbach α	.898	.914	.886	.909	.897	.887	.969

(四) 各因素與總問卷之相關分析

考驗「國民小學校長績效管理能力調查問卷」各因素與總問卷之內在相關是為了探討本問卷的內在結構是否良好，本研究預試問卷分析發現，各因素相關皆達顯著水準，並且其與總問卷之相關程度分別為.875、.916、.872、.803、.878、.911可知本問卷之內在良好，效度佳。詳如表3-21。

表3-21 「國民小學校長績效管理能力調查問卷」各因素內在相關摘要表

因素別	因素一 目標執行 能力	因素二 授權增能 能力	因素三 敏銳覺察 能力	因素四 開放對話 能力	因素五 評量考核 能力	因素六 省思回饋 能力	總問卷
因素一 目標執行 能力	1						
因素二 授權增能 能力	.783**	1					
因素三 敏銳覺察 能力	.695**	.842**	1				
因素四 開放對話 能力	.611**	.682**	.695**	1			
因素五 評量考核 能力	.742**	.752**	.669**	.607**	1		
因素六 省思回饋 能力	.786**	.740**	.728**	.657**	.795**	1	
總 問卷	.875**	.916**	.872**	.803**	.878**	.911**	1

*p<.05 **p<.01

(五) 各因素與總問卷之相關分析

根據預試問卷分析結果，本調查問卷包含六因素，共計30題。編製本研究工具「國民小學校長績效管理能力調查問卷」，詳見附錄五第三部份。

第四節 實施程序

本論文的進行，大致分成準備階段、實施階段及完成階段，如圖3-2。其具體作法分述如下：

壹、準備階段

準備階段主要的工作，包括擬定研究主題、文獻探討、建立研究架構：確定論文方向並擬定研究主題：

- 一、研究主題為「國民小學校長培育課程與校長績效管理能力之研究」。
- 二、文獻探討與分析：本研究在決定主題之後，即開始廣泛蒐集我國校長培育課程及校長績效管理能力之相關文獻，並進行整理、閱讀及分析，文獻探討主要是做為本研究立論基礎及分析依據。
- 三、建立研究架構：分析整理文獻資料，歸納我國校長培育課程及校長績效管理能力之向度內涵，據以建立研究架構。
- 四、舉辦焦點團體座談：以補充文獻探討之理論，以力求本研究理論與實務之兼融。

貳、實施階段

實施階段主要的工作，包括發展研究工具、實施調查研究、問卷回收整理與訪談資料整理、問卷及訪談資料分析、結論與建議：發展研究工具：依據文獻所歸納的向度及研究架構，並參考焦點團體座談結論歸納對於我國校長培育課程與校長績效管理之相關意見，編製問卷初稿。

問卷初稿完成後，委請相關領域專家學者與現任校長提供修改意見發放預試問卷，再經回收整理後，修改問卷內容，並編製為正式問卷。本研究問卷為「國民小學校長培育課程與校長績效管理能力之研究調查問卷」。

- 一、問卷回收整理與訪談資料整理：問卷回收後，首先進行無效問卷之篩選、整理、編碼與登錄。
- 二、問卷及訪談資料分析：將問卷所得之量化資料以SPSS (Statistical Package for Social Science) 12.0、LISREL (Linear Structural Relationship) 8.71進行資料分析，並做資料之歸納與分析。
- 三、舉辦專家訪談：瞭解主辦校長培育之主管對於本研究主題之看法與作為。
- 四、結論與建議：根據分析，提出結論與建議，以供相關單位參考。

參、完成階段

完成階段主要的工作為論文初稿之修改：

- 一、撰寫論文初稿並進行修改：依據結論與建議，撰寫論文初稿，經由指導教授與口試委員之斧正及提供意見，進行論文修改。
- 二、論文完成與印製：待論文修改完成，隨即進行論文印製。

本研究實施程序，詳如圖3-4所示：

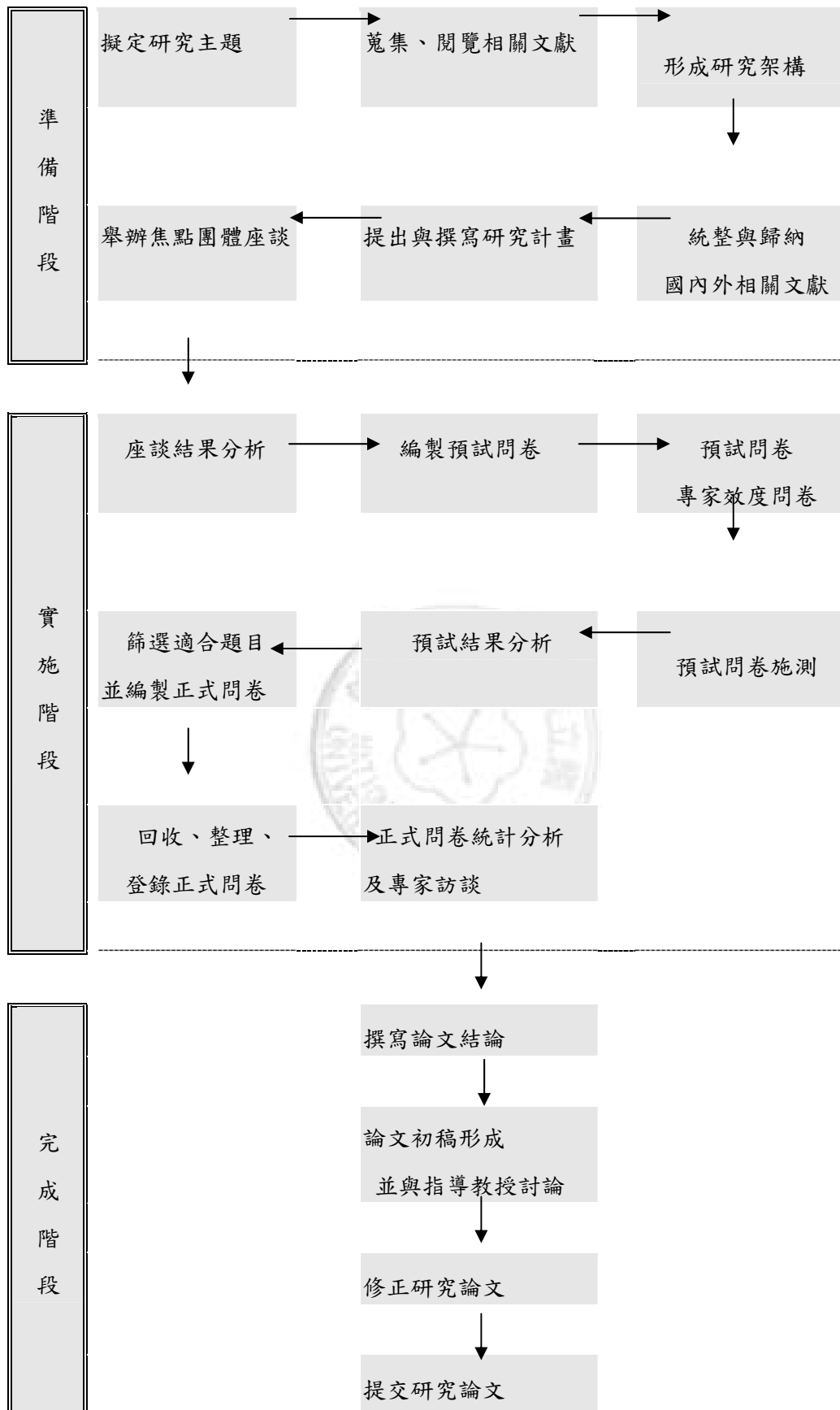


圖3-4 本研究實施程序

第五節 資料處理

本研究之「問卷調查」資料處理與分析方法，經施測後回收，淘汰作答不完全之問卷，將剩餘之有效問卷編碼及登錄後，採用SPSS12.0、Lisrel8.71套裝統計版本進行資料分析，資料處理與統計分析流程圖，詳如圖3-2。

壹、資料處理

本研究預試及正式問卷調查後，均採下列步驟整理資料：

- 一、資料檢核：當預試及正式問卷調查資料回收後，逐一檢視每份問卷的填答情形，凡資料有填寫不全者，即予以剔除。
- 二、資料編碼：資料檢核後，對於每份有效問卷依序予以編碼，並在電腦建檔儲存每筆資料，提供資料分析的參考依據。
- 三、資料確認：當問卷調查資料完成編碼後，將每筆資料列印予以核對，修正繕打錯誤資料，俾使資料能避免人為錯誤。

貳、統計分析

一、預試問卷階段

- (一) 次數分配與百分比：此法主要使用在「母群及抽樣學校數摘要表」、「問卷回收情形統計表」、「有效樣本基本資料方面」、「國民小學校長培育課程調查問卷」、「國民小學校長績效管理能力調查問卷」專家內容效度。
- (二) 決斷值 (CR值) 分析：主要目的在求出預試問卷各題項之決斷值，以刪除未達顯著水準之各題項。
- (三) 項目分析：探討「國民小學校長績效管理能力調查問卷」每題之「國

民小學校長績效管理能力調查問卷」及「單題刪除後Cronbach α 係數減低情況」，以作為編製正式問卷選題之參考及了解其建構效度是否良好。

(四) 信度分析：可使預試問卷更具可靠性及穩定性，了解本研究各量表之內部一致性的Cronbach α 係數。

(五) 相關分析：欲以考驗「國民小學校長培育課程與績效管理能力」各因素與總問卷之內在相關，以探討本問卷的內在結構是否良好。

二、正式問卷階段

(一) 描述統計分析：求出問卷施測結果之人數、平均數、標準差，以瞭解國民小學校長培育課程與校長績效管理能力之狀況。

(二) t考驗：以受試者的性別為自變項，「國民小學校長培育課程科目調查問卷」、「國民小學校長績效管理能力調查問卷」之各向度與總量表為依變項，使用t考驗瞭解不同性別之校長在「國民小學校長培育課程科目調查問卷」、「國民小學校長績效管理能力調查問卷」各向度及總量表的比較。

(三) 單因子變異數分析與薛費法事後比較：以校長的背景變項(年齡、最高學歷、服務年資、擔任職務、學校規模)為自變項，「國民小學校長培育課程科目調查問卷」、「國民小學校長績效管理能力調查問卷」之各向度與總量表為依變項，進行單因子變異數分析，考驗不同之校長在「國民小學校長培育課程科目調查問卷」、「國民小學校長績效管理能力調查問卷」各向度及總量表的差異情形。若F值達到顯著水準，則再以薛費法進行事後比較，以瞭解各組平均數之間的差異。

(四) 相關分析：以「國民小學校長培育課程科目」各向度及「國民小學校長績效管理能力調查問卷」為控制變項，運用相關分析，分析變項間之相關情形。

(五) 線性結構關係分析：以「國民小學校長培育課程科目」總問卷量表及各向度（校長教育理念、校長專業知能、校長實務實習）與「國民小學校長績效管理能力」總問卷量表及各向度（目標執行能力、授權增能能力、敏銳覺察能力、開放對話能力、評量考核能力、省思回饋能力）為內衍變項，以LISREL 8.71版統計套裝軟體進行SEM線性結構模式探討，分析外衍變項「國民小學校長培育課程科目」對於內衍變項「國民小學校長績效管理能力」之影響情形。

參、研究倫理

本研究採取問卷調查及訪談等方法進行研究，特別注意研究倫理，凡涉及個人資料及隱私的部分皆嚴格保密，問卷部分採無記名，以保護填答者的權益。

訪談過程特別尊重受訪者，在受訪者的同意下才進行全程錄音。在訪談過程中採取傾聽的技巧，注意受訪者的情緒反應，並隨手記錄。訪談過程中適時覆述受訪者的回答重點，取得受訪者的確認，以免誤解受訪者的意思。事後特別注意資料的保密，完全不假他人之手由研究者親自進行分析問卷及訪談資料，嚴格做到原始資料的不外洩。