

第四章 結果分析

本章依據前述之研究架構與研究假設，以適當的統計方法分析樣本，並針對各統計分析結果加以適當的解釋。分爲以下五節加以探討：

第一節 創新知覺與組織創新

本研究依據文獻將幼稚園組織創新分爲教學創新與行政創新兩類型，且從創新知覺(組織創新重要性、組織創新新穎性)和組織創新兩方面探討幼稚園組織創新。本節將介紹教學創新重要性、行政創新重要性、教學創新新穎性、行政創新新穎性、教學創新、行政創新等敘述性統計。

一、組織創新重要性

(一) 教學創新

如表 4-1-1 所示，在教學創新的重要性上，各項的平均數在 3.37~4.74 之間，總平均數爲 4.04。顯示出園長們大都認同各項創新措施對幼稚園是有影響的，換言之，這些教學創新都是重要的組織創新。

教學創新重要性平均數最高的前五項依次爲實施生活教育($M=4.74$ ， $SD=0.59$)、實施安全教育($M=4.66$ ， $SD=0.61$)、實施生命教育($M=4.4$ ， $SD=0.7$)、親職聯絡本($M=4.4$ ， $SD=0.67$)，和幼兒學習紀錄資料冊($M=4.37$ ， $SD=0.56$)。而平均數最低的後五項，依次爲參與校外表演($M=3.37$ ， $SD=1$)、全園實施才藝教學不另收費($M=3.36$ ， $SD=1.05$)、實施中英文主題教學統整($M=3.43$ ， $SD=1.07$)、實施美語課程($M=3.45$ ， $SD=1.08$)，和成立家長會($M=3.55$ ， $SD=0.76$)。

幼稚教育法強調幼兒教育應以健康教育、生活教育及倫理教育爲主，並與家庭教育密切配合，以達成維護幼兒身心健康、養成良好習慣、充實生活

經驗、增進倫理觀念、培養合群習性為目標。而本研究之研究結果也發現，園長對於實施生活教育、實施安全教育、實施生命教育，親職聯絡本和幼兒學習記錄資料冊的重要性評價為最高。換言之，目前幼稚園重視的教學創新與幼稚教育法的目標是十分符合的。

而園長對全園實施才藝教學不另收費、實施中英文主題教學統整和實施美語課程的重要性評價較低。乃因，上述之教學創新較具爭議性，在幼稚園是否應實施英語教學至今仍爭論不休。張湘君和張鑑如(民 90)研究發現，將近有六成五的幼稚園園長和幼稚園教師贊成將英語納入課程，約有兩成反對。主要支持的理由是認為越早學習外語越好，而主要反對的理由則是認為沒有合適足夠的英語教師，且認為每週安排一節以上的英語課是最理想的上課方式。然專家學者多採反對態度，且指出幼教課程應為統整課程，不適合分科教學，而台灣的英語教學卻多以單一科目進行教學。由此可知，園長和教師對幼稚園應否全面實施英語教學大都採贊成態度，但仍有兩成持反對意見，且學術界與實務界的看法也不一致。

表 4-1-1 教學創新描述性統計分析表

教學創新之項目	創新重要性		創新新穎性		組織創新
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	次數
1. 實施主題教學	4.07	0.79	3.6	0.73	76
2. 實施生命教育	4.4	0.7	3.68	0.71	81
3. 實施安全教育	4.66	0.61	3.38	0.91	93
4. 實施環境教育	4.36	0.71	3.38	0.78	93
5. 實施生態教育	4.16	0.79	3.61	0.79	73
6. 實施幼兒創造思考教學	4.32	0.66	3.55	0.87	83
7. 實施生活教育	4.74	0.59	3.42	1.02	94
8. 實施中英文主題教學統整	3.43	1.07	3.56	0.9	39
9. 實施美語課	3.45	1.08	3.4	1.04	63
10. 實施生活化美語	3.61	0.95	3.39	0.91	58
11. 資訊與教學結合	3.83	0.82	3.49	0.81	67
12. 實施藝術欣賞課程	4.02	0.67	3.57	0.79	71

13.實施音樂欣賞課程	4.12	0.68	3.63	0.79	84
14.運用混齡方式，提供孩子更多同儕學習機會	3.77	0.83	3.21	0.85	62
15.參與校外表演	3.37	1	3.17	0.91	61
16.實施晨間律動	4.02	0.8	3.31	0.97	79
17.壁櫃上貼照片讓幼兒自取自收物品	4.04	0.81	3.31	0.93	76
18.每週課程皆自編親子學習單	4.15	0.73	3.59	0.89	76
19.成立資源教室	4.06	0.69	3.39	0.8	54
20.全園實施才藝教學，不另收費	3.37	1.05	3.2	0.9	46
21.幼兒檔案評量	4.33	0.59	3.65	0.95	80
22.幼兒學習紀錄資料冊	4.37	0.56	3.58	0.97	80
23.幼兒行為觀察紀錄表	4.36	0.61	3.47	0.96	73
24.多元智慧評量	4.09	0.66	3.62	0.84	52
25.制定親職教育計畫	4.27	0.67	3.48	0.93	77
26.出版園內刊物	3.89	0.83	3.34	0.99	48
27.成立班級家長會	3.61	0.82	3.18	0.84	34
28.成立家長會	3.55	0.76	3.11	0.8	40
29.成立家庭聯絡網	3.93	0.74	3.49	0.89	50
30.親職聯絡本	4.4	0.67	3.45	1.06	89
31.定期舉辦家長座談會	4.33	0.67	3.41	1.02	92
32.親子閱讀	4.31	0.72	3.48	0.88	80
33.成立家長成長班	3.7	0.81	3.49	0.79	27
34.成立故事媽媽團體	3.7	0.69	3.58	0.67	25
35.每月設計綜合活動共邀家長參與	3.91	0.71	3.57	0.79	52
36.成立親子共讀家長研習會	3.88	0.71	3.65	0.75	32
37.建立家長義工制度	3.93	0.71	3.45	0.79	46
38.開放班級圖給書家長和幼生借閱	4.1	0.74	3.62	0.91	70
39.家長專長教學分享	4.03	0.72	3.59	0.84	54
40.結合社區辦理親職講座	4.02	0.7	3.47	0.72	58
41.參加社區園遊會活動	3.8	0.75	3.36	0.76	58
42.使用社區公園為戶外活動	3.99	0.88	3.41	0.92	71

空間					
43.認養社區公園並作為戶外遊戲場	3.59	0.79	3.32	0.81	19
44.特約診所	3.91	0.79	3.36	0.74	42
45.幼兒服藥委託單	4.27	0.75	3.52	0.9	78
46.教師個人教學檔案	4.32	0.64	3.63	0.87	81
47.教師個人學習檔案	4.28	0.66	3.61	0.83	78
48.教師成長團體	4.23	0.68	3.6	0.82	54
49.課程研發會組織	4.09	0.66	3.57	0.88	48
50.推動全園做行動研究	3.97	0.71	3.78	0.78	31
51.舉辦老師成長講座	4.28	0.59	3.66	0.81	74
52.校內教學研討會	4.34	0.64	3.43	1	86
53.教學示範研討會	4.14	0.69	3.44	0.87	65
54.校內教學觀摩	4.12	0.7	3.37	0.89	70
55.觀摩他園	4.23	0.7	3.56	0.9	84
56.外部人員至本園觀摩	3.75	0.79	3.35	0.79	60
57.教師自行規劃研習課程	4.08	0.64	3.57	0.81	68
58.教授到園輔導教學	4.1	0.73	3.53	0.78	46
59.增加教師外語能力(擬定美語學習方案)	4.09	0.75	3.66	0.86	44
60.教師自評	4.09	0.63	3.59	0.88	71
61.設置資源回收站	4.31	0.66	3.47	1.01	87
62.聘請美術、音樂等專業課程師資	3.75	0.83	3.36	0.94	51
總平均數	4.04		3.48		

(二) 行政創新

如表 4-1-2 所示，在行政創新的重要性上，各項的平均數在 3.45~4.52 之間，總平均數為 4.06。顯示出園長們大都認同各項創新措施對幼稚園是有影響的，換言之，這些行政創新都是重要的組織創新。

行政創新重要性平均數最高的前五項依次為門禁安全管理($M=4.53$ ， $SD=0.59$)、廁所改建為幼兒專用廁所($M=4.49$ ， $SD=0.61$)、加強公共安全檢測($M=4.48$ ， $SD=0.58$)、遊樂設施鋪上安全軟墊($M=4.47$ ， $SD=0.67$)和建立完

整的行政檔案表格($M=4.43$ ， $SD=0.67$)。而平均數最低的后五項依次為與他所幼稚園合聘專業師資($M=3.45$ ， $SD=0.84$)、將幼兒作品集結出版($M=3.47$ ， $SD=0.85$)、清潔衛生外包($M=3.55$ ， $SD=1.06$)，與企業合作成立員工子女可就讀之學前教育機構($M=3.64$ ， $SD=0.86$)和物品領取全部開放(不需填單)($M=3.66$ ， $SD=0.77$)。

家長替幼兒選擇良好幼稚園時，除考量離家遠近、環境、設備、教學內容和師資等部分外，還需注意幼稚園的安全，並可由園舍安全、消防設備，幼兒專用車(娃娃車)和教學遊戲場地及器材部分等四方面檢驗幼稚園是否重視安全(林佩蓉、幸曼玲、歐姿秀和蔡延治，民 84)。而本研究也發現，門禁安全管制、廁所改建為幼兒專用廁所，加強公共安全檢測和遊樂設施鋪上安全軟墊等重要性分數最高的四項皆與幼兒在園的安全相關，顯示出確保幼稚園的安全性是幼稚園的首要之務。

表 4-1-2 行政創新描述性統計分析表

行政創新之項目	創新重要性		創新新穎性		創新採用 次數
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
1.運用 SWOT 園務分析	3.92	0.73	3.85	0.65	40
2.採用 TQM 品控表	3.68	0.67	3.85	0.65	7
3.制定工作守則	4.23	0.68	3.47	0.89	81
4.制定事務處理守則	4.2	0.62	3.48	0.79	73
5.制定人事管理手冊	4.26	0.64	3.47	0.87	87
6.建立人事制度	4.28	0.63	3.42	0.89	93
7.制定公共安全管理計畫	4.29	0.61	3.47	0.87	83
8.制定各項教學設施管理辦法	4.22	0.63	3.48	0.88	81
9.制定校園安全制度	4.34	0.59	3.53	0.89	88
10.環境規劃計畫	4.18	0.61	3.47	0.83	79
11.新生入園管理辦法	4.16	0.69	3.46	0.88	80
12.製作新進教職員訓練手冊	4.02	0.71	3.47	0.75	45
13.編列預算充實或改善設施與設備	4.28	0.64	3.4	0.87	78

14.園務會議與教學會議分開進行	4.05	0.76	3.32	0.96	85
15.教師開會時間依實際需要改變	4.18	0.67	3.4	0.98	89
16.教師輪流主持園務會議	3.87	0.79	3.39	0.77	54
17.行政電腦化	4.27	0.62	3.62	0.87	85
18.利用區域網路分享資源	4.23	0.64	3.74	0.82	57
19.利用區域網路傳送公文	4.11	0.74	3.68	0.77	60
20.以電腦建檔園內圖書	4.16	0.62	3.48	0.8	61
21.以電腦建檔園內教具	4.07	0.62	3.42	0.79	44
22.建置幼兒園網頁	4.08	0.73	3.67	0.86	51
23.班級內架設網路線	3.75	0.9	3.59	0.81	31
24.每班配置一部電腦	3.86	0.91	3.46	0.79	44
25.專任行政人員	4.39	0.73	3.56	1.01	63
26.建立完整的行政檔案表格	4.43	0.64	3.55	0.97	80
27.定期檢視行政檔案並補充更新	4.38	0.58	3.55	0.97	80
28.定期整理、登錄園內財產	4.34	0.62	3.43	0.95	78
29.「學校日」提前至開學前舉行	4.01	0.78	3.36	0.93	48
30.清潔衛生外包	3.55	1.06	3.49	0.9	15
31.教職員讀書會	3.93	0.75	3.48	0.72	35
32.全園教職員參與園務企劃	4.24	0.69	3.48	0.89	73
33.物品領取全部開放（不需填單）	3.66	0.77	3.29	0.81	45
34.教師有權採買物品、不需事先報備	3.74	0.79	3.2	0.75	26
35.教師薪資結構建檔	4.07	0.77	3.41	0.93	73
36.提供教師非專業進修費	3.78	0.87	3.56	0.83	31
37.與他所幼稚園合聘專業師資	3.45	0.84	3.46	0.77	15
38.辦理寒暑假班	3.67	0.98	3.27	0.95	49
39.將幼兒作品集結出版	3.47	0.85	3.67	0.7	11
40.與企業合作，成立員工子女可就讀之學前教育機構	3.64	0.86	3.54	0.72	23
41.聘請美術、音樂等專業課程師資	3.75	0.83	3.36	0.94	51

42.招生單一窗口作業	3.96	0.68	3.36	0.85	63
43.宣傳 DM 製作	3.96	0.84	3.44	0.96	64
44.宣傳理念文章，固定刊登於某月刊中	3.84	0.78	3.59	0.8	24
45.家長滿意度調查表	4.16	0.67	3.59	0.84	61
46.課後收托活動	3.71	1.02	3.26	0.96	38
47.充實圖書設備及班級圖書	4.33	0.64	3.4	1.02	92
48.環境美化與綠化	4.38	0.62	3.53	1.01	90
49.門禁安全管制	4.52	0.59	3.44	1.08	91
50.加強公共安全檢測	4.48	0.58	3.48	1.1	90
51.多功能活動空間規劃	4.36	0.61	3.58	0.94	75
52.全面更換防火材料	4.34	0.71	3.64	0.94	70
53.遊樂設施鋪上安全軟墊	4.47	0.67	3.53	1.15	86
54.廁所改建為幼兒專用廁所	4.49	0.61	3.63	1.07	83
55.裝設空調	3.93	0.91	3.51	0.89	66
56.利用樓梯間為展示空間	3.94	0.78	3.5	0.84	45
57.重新規劃幼稚園整體環境動線	4.27	0.65	3.66	0.84	59
58.全園實施才藝教學，不另收費	3.37	1.05	3.2	0.9	46
總平均數	4.06		3.50		

二、組織創新新穎性

(一) 教學創新

在教學創新的新穎性上，各項的平均數在 3.11~3.78 之間，總平均數為 3.48。顯示出園長們大都認同各項創新措施的新穎程度高，換言之，這些教學創新都是較新穎的組織創新。

教學創新新穎性平均數最高的前五項依次為推動全園做行動研究 ($M=3.78$ ， $SD=2.11$)、實施生命教育($M=3.68$ ， $SD=0.71$)、舉辦老師成長講座($M=3.66$ ， $SD=0.81$)、幼兒檔案評量($M=3.65$ ， $SD=0.95$)，和成立親子共讀家長研習會($M=3.65$ ， $SD=0.75$)。平均數最低の後五項依次為成立家長會

($M=3.11$ ， $SD=0.80$)、參與校外表演($M=3.17$ ， $SD=0.91$)、成立班級家長會($M=3.18$ ， $SD=0.84$)，全園實施才藝教學不另收費($M=3.20$ ， $SD=0.90$)和運用混齡方式提供孩子更多同儕學習機會($M=3.21$ ， $SD=0.85$)。

推動全園做行動研究、幼兒檔案評量和成立親子共讀家長研習會等的新穎性較高。此乃因受教育部近年來推動許多改革及政策，如九年一貫課程、幼托整合、推動教師做行動研究、推廣全國兒童閱讀活動以及多元評量等以提升國內教育品質之影響。教育部更特別規劃「幼稚園 101 本好書」專案，大力提倡親子閱讀；且提供許多經費和獎勵計畫推動教師行動研究，如第四屆臺北市中小學暨幼稚園教育專業創新與行動研究之計畫；舉辦多場的多元評量研討會，增進教師的知能。

(二) 行政創新

在行政創新的新穎性上，各項的平均數在 3.2~3.85 之間，總平均數為 3.5。顯示出園長們大都認同各項創新措施的新穎程度高，換言之，這些行政創新都是較新穎的組織創新。

行政創新新穎性平均數最高的前五項依次為採用 TQM 品控表($M=3.85$ ， $SD=0.65$)、運用 SWOT 園務分析($M=3.85$ ， $SD=0.65$)、利用區域網路分享資源($M=3.74$ ， $SD=0.82$)，利用區域網路傳送公文($M=3.68$ ， $SD=0.77$)、建置幼兒園網頁($M=3.67$ ， $SD=0.7$))和幼兒作品集結出版($M=3.67$ ， $SD=0.86$)。平均最低的後五項依次為教師有權採買物品不需事先報備($M=3.20$ ， $SD=0.75$)、課後收托活動($M=3.26$ ， $SD=0.96$)、辦理寒暑假班($M=3.27$ ， $SD=0.95$)，物品領取全面開放(不需填單)($M=3.29$ ， $SD=0.81$)和園務會議與教學會議分開進行($M=3.32$ ， $SD=0.96$)。

採用 TQM 品控表和運用 SWOT 園務分析皆與整體園務發展和規劃相關，顯示出有越來越多的管理概念及方法逐漸被引進至幼兒教育。換言之，

幼稚園園長已逐漸重視注重園所的長期發展及強調永續經營。而利用區域網路分享資源、利用區域網路傳送公文和建置幼兒園網頁皆與電腦及網際網路的使用相關。使用網際網路分享資源將有助於知識的快速流通，而利用區域網路傳送公文則有助於行事效率。幼兒園網頁的功能除提供家長更多的資訊外，更可藉此宣傳園所，提升幼兒入園率。換言之，科技已逐漸在幼稚園萌芽。

三、組織創新

(一) 教學創新

在教學創新方面，各項的次數在 19~94 次之間，每園的次數在 14~57 次間，平均次數為 41.62 次。顯示幼稚園採用教學創新的狀況尚優。

次數最多的前五項依次為實施生活教育(94 次)、實施安全教育(93 次)、實施環境教育(93 次)、定期舉辦家長座談會(92 次)，和親職聯絡本(89 次)。次數最少的後五項依次為認養社區公園並作為戶外遊戲場(19 次)、成立媽媽故事團體(25 次)、推動全園做行動研究(31 次)，成立親子共讀家長研習會(32 次)和成立班級家長會(34 次)。

(二) 行政創新

在行政創新方面，各項的次數在 7~93 次之間，每園的次數在 14~56 次間，平均次數為 37 次。顯示幼稚園採用行政創新的狀況尚優。

次數最多的前五項創新措施依次為建立人事制度(93 次)、充實班級設備及班級圖書(92 次)、門禁安全管制(91 次)，環境美化與綠化(90 次)和加強公共安全檢測(90 次)。而次數最少的後五項創新措施依次為採用 TQM 品控表(7 次)、將幼兒作品集結出版(11 次)、清潔衛生外包(15 次)、與他所幼稚園合聘專業師資(15 次)，和與企業合作成立員工子女可就讀之學前教育機構

(23 次)。

本研究發現幼稚園採用次數最多的創新措施，如實施生活教育、實施安全教育、親職聯絡本、門禁安全管制以及加強公共安全檢測等項，在重要性上，也同樣偏高。重要性低的與他所幼稚園合聘專業師資、將幼兒作品集結出版、清潔衛生外包，與企業合作成立員工子女可就讀之學前教育機構，其創新採用的次數偏低。而採用次數低的推動全園做行動研究、成立親子共讀家長研習會、幼兒作品集結出版和採用 TQM 品控表，在新穎性上則偏高。然組織創新重要性、組織新穎性與創新採用三者間是否如上所言，將於下一節分析之。

第二節 組織特徵與創新知覺之關係

本節旨在探討不同組織特徵的幼稚園，其園長對組織創新重要性及組織創新新穎性的評價是否有所差異。且，本研究在本節分為三個步驟進行分析，以教學創新重要性為例，首先探討組織特徵與整體的教學創新重要性間關係，接著便分析組織特徵與教學創新重要性的類別間之關係，最後則是進一步分析與組織特徵達顯著相關的類別，以找出具差異性的創新措施。

一、組織特徵與組織創新重要性

據本研究之假設 1-1，幼稚園的組織特徵不同，園長對組織創新重要性的評價有顯著差異。本研究藉由單因子變異數分析或 t 檢定方式，先進行變異數同質性檢定，再檢驗各變數的分組是否有顯著差異存在，當群組為三組者，再就達到顯著差異的變數進行 Scheffe 多重事後比較，進一步比較每兩群組間的差異。

(一) 組織類型

本部分經 t 檢定分析後，發現組織類型與教學創新和行政創新重要性間未達顯著差異。但在類別上，教學創新的課程發展和教學活動，以及行

政創新的任用、待遇、空間使用、公共衛生及行銷制度上則有顯著差異。進一步分析，更發現公私幼兒園長在部分創新措施重要性的看法尚有顯著差異，研究結果如下：

1. 本研究發現私幼兒園長認為「實施中英文主題教學統整」、「實施美語課」、「實施生活化美語」、「實施晨間律動」和「全園實施才藝教學，不另收費」等教學創新對幼稚園的影響程度較大。而在行政創新上，以「教師薪資結構建檔」、「辦理寒暑假班」、「聘請美術、音樂等專業課程師資」、「宣傳 DM 製作」和「課後收托活動」等較受私幼兒園長重視。這可能是因為私幼為了生存，不得不順應潮流，配合家長的期望，滿足家長的需求，以吸引更多的孩子入園就讀。且私幼為了提昇競爭力，在幼稚園行銷和招生活動上，一向是比較積極且主動。此外，因私幼須控制成本避免虧損，而教師薪資又占私幼經營成本約 63%之多(徐聯恩，簡楚瑛，民 91)，故私幼兒園長比公幼兒園長認為教師薪資結構的建檔一事重要是十分合理的。
2. 而公幼兒園長則認為「班級內架設網路線」、「每班配置一部電腦」和「清潔衛生外包」等行政創新措施對幼稚園而言是重要的。這可能是因公幼易受法令政策的影響及限制，必需配合且切實執行新政策，故公幼兒園長也較重視政府提出的政策及規定。且公幼教師因需負責教學和部分行政工作，負擔較大，須藉助外力協助教學，因此公幼兒園長較重視義工制度的建立。

表 4-2-1 組織類型與教學創新重要性之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值	p 值
教學創新重要性	公立	40	3.90	0.36	-1.254	
	私立	55	4.01	0.46		
組織類型	公立	40	3.88	0.46	-3.987***	.000

	私立	55	4.24	0.43		
教學活動	公立	40	3.54	0.50	-3.982***	.000
	私立	55	3.97	0.53		
實施中英文主題教學 統整	公立	40	2.65	0.83	-7.74***	.000
	私立	55	4.01	0.85		
實施美語課	公立	40	2.70	0.91	-7.20***	.000
	私立	55	4.00	0.83		
實施生活化美語	公立	40	2.97	0.92	-6.84***	.000
	私立	55	4.08	0.65		
實施晨間律動	公立	40	3.80	0.69	-2.36*	.02
	私立	55	4.18	0.84		
全園實施才藝教學，不 另收費	公立	40	2.79	1.01	-5.13***	.000
	私立	55	3.78	0.87		
參加社區園遊會	公立	40	3.60	0.74	-2.34*	.02
	私立	55	3.95	0.72		

*p<.05；**p<.01；***p<.001

表 4-2-2 組織類型與行政創新重要性之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值	p 值
行政創新重要性	公立	40	4.06	0.37	-0.497	
	私立	55	4.1	0.49		
任用	公立	40	3.82	.52	-2.024*	.046
	私立	55	4.05	.54		
待遇	公立	40	3.88	.91	-2.028*	.04
	私立	55	4.20	.62		
空間使用	公立	40	4.04	.46	2.08*	.04
	私立	55	3.80	.65		
公共衛生	公立	40	4.19	.66	2.519*	.033
	私立	55	3.90	.67		
行銷制度	公立	40	3.58	.49	-2.943	.004
	私立	55	3.91	.57		
班級內架設網路線	公立	40	4.01	0.74	2.57*	.012
	私立	55	3.56	.096		
每班配置一部電腦	公立	40	4.22	0.70	3.67***	.000
	私立	55	3.60	0.96		
清潔衛生外包	公立	40	3.81	1.01	2.13*	.036
	私立	55	3.35	1.06		

教師薪資結構建檔	公立	40	3.88	0.91	-2.08*	.04
	私立	55	4.02	0.62		
辦理寒暑假班	公立	40	3.22	1.04	-3.94***	.000
	私立	55	4.00	0.79		
聘請美術、音樂等專業課程師資	公立	40	3.30	0.79	-5.07***	.000
	私立	55	4.08	0.70		
宣傳 DM 製作	公立	40	3.70	0.82	-2.63*	.01
	私立	55	4.14	0.80		
課後收托活動	公立	40	3.33	1.12	-3.16**	.002
	私立	55	3.99	0.85		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

(二) 組織規模

本部分經由變異數分析後，發現組織規模與教學創新重要性間有顯著差異($F = 3.403$, $p = .038$)，而組織規模與行政創新重要性間未達顯著差異($F = 1.629$, $p = .202$)。且經 Scheffe 多重比較檢定後，發現小型幼稚園的園長對教學創新重要性的評價顯著高於中型幼稚園的園長。可能是因小型幼稚園人力資源少，教師的負擔較大，而本研究提出之教學創新，多與協助教學有關，故小型幼稚園園長對於這些能協助教師的教學創新的重要性評價較高。

進一步分析各類別，研究結果顯示教學創新的社區互動、衛生保健、專業成長，以及行政創新的公共衛生上皆達顯著。進而探究各措施，則發現不同的組織規模的園長對組織創新重要性的評價也不同。如「參加社區園遊會活動」、「認養社區並作為戶外遊戲場」、「特約診所」、「教師個人學習檔案」、「教師成長團體」、「舉辦老師成長講座」，和「教師自行規劃研習課程」等教學創新措施；和「清潔衛生外包」行政創新措施上有顯著差異。經由 Scheffe 多重比較檢定後結果如下：

1. 在「認養社區並作為戶外遊戲場」、「特約診所」、「教師成長團體」、「舉辦老師成長講座」，「教師自行規劃研習課程」和「清

潔衛生外包」上，小型幼稚園的園長對上述之創新措施的重要性評價顯著高於中型幼稚園的園長。

2. 大型幼稚園園長對「舉辦老師成長講座」、「教師自行規劃研習課程」和「清潔衛生外包」的重要性評價顯著高於中型幼稚園園長。

表 4-2-3 組織規模與教學創新重要性之變異數分析

	組別	幼兒人數	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
教學創新重要性	小型	~60	41	4.07	0.42	3.403*	.038	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.81	0.38			
	大型	121~	22	3.97	0.44			
社區互動	小型	~60	41	4.02	0.58	3.452*	.036	
	中型	61~120	31	3.68	0.49			
	大型	121~	22	3.75	0.70			
衛生保健	小型	~60	41	4.27	0.58	5.138**	.008	(1)>(2) (3)>(2)
	中型	61~120	31	3.80	0.67			
	大型	121~	22	4.16	0.66			
專業成長	小型	~60	41	4.25	0.53	4.309*	.016	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.96	0.43			
	大型	121~	22	4.30	0.50			
參加社區園遊會活動	小型	~60	41	4.04	0.74	4.01*	.021	
	中型	61~120	31	3.60	0.61			
	大型	121~	22	3.63	0.84			
認養社區並作為戶外遊戲場	小型	~60	41	3.89	0.76	5.80**	.004	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.30	0.68			
	大型	121~	22	3.46	0.84			
特約診所	小型	~60	41	4.14	0.69	5.64**	.005	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.54	0.76			
	大型	121~	22	3.99	0.87			
教師個人學習檔案	小型	~60	41	4.37	0.66	3.49*	.035	
	中型	61~120	31	4.04	0.66			
	大型	121~	22	4.47	0.59			
教師成長團體	小型	~60	41	4.40	0.62	4.35*	.016	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.95	0.63			

舉辦老師成長講座	大型	121~	22	4.33	0.78	7.26**	.001	(1)>(2) (3)>(2)
	小型	~60	41	4.35	0.61			
	中型	61~120	31	3.99	0.49			
教師自行規劃研習課程	大型	121~	22	4.55	0.51	5.35**	.006	(1)>(2) (3)>(2)
	小型	~60	41	4.17	0.67			
	中型	61~120	31	3.78	0.5			
大型	121~	22	4.27	0.63				

表 4-2-4 組織規模與行政創新重要性之變異數分析

行政創新	組別	幼兒人數	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
行政創新重要性	小型	~60	41	4.11	0.48	1.629	.202	
	中型	61~120	31	3.97	0.35			
	大型	121~	22	4.18	0.46			
公共衛生	小型	~60	41	4.13	0.62	4.537*	.013	(1)>(2) (3)>(2)
	中型	61~120	31	3.74	0.66			
	大型	121~	22	4.23	0.72			
清潔衛生外包	小型	~60	41	3.70	0.93	4.89*	.01	(1)>(2) (3)>(2)
	中型	61~120	31	3.10	1.10			
	大型	121~	22	3.91	1.52			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

(三) 區域

本部分經由變異數分析後，發現區域與教學創新和行政創新的重要性間未達顯著差異。且在各類別上，也無顯著差異。換言之，北部、中部和南部都會區的幼稚園園長對組織創新重要性的評價無差異性，看法頗為一致。

表 4-2-5 區域與教學創新重要性之變異數分析

教學創新	組別	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
教學創新重要性	北	52	3.99	0.44	0.656	0.521	
	中	19	4	0.31			
	南	24	3.88	0.46			

表 4-2-6 區域與行政創新重要性之變異數分析

行政創新	組別	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
行政創新重要性	北	52	4.1	0.47	0.263	0.769	
	中	19	4.1	0.32			
	南	24	4.02	0.47			

(四) 城鄉

本部分經 t 檢定分析後，發現城鄉與教學創新和行政創新的重要性間未達顯著差異。但在教學創新的教師評量和研究發展等類別，及行政創新的園長領導與行政類別上則有顯著差異。

進一步分析，發現都市地區的幼稚園園長對「運用 SWOT 園務分析」和「採用 TQM 品控表」的重要性評價顯著高於鄉村地區的幼稚園園長。可能是因為城市地區的幼稚園園長獲得新知識的管道多、接收新資訊的速度快，也較容易接受及習得新知識，故園長對運用 SWOT 園務分析和採用 TQM 品控表等新穎性高的創新措施較為重視。此外，因都市地區的家長上班時間長且下班時間不固定，幼稚園為配合家長的下班時間，通常會實施課後收托，彈性調整收托時間，以便家長接送幼兒。

表 4-2-7 城鄉與教學創新重要性之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值	p 值
教學創新重要性	城市	59	3.99	0.41	0.725	
	鄉村	36	3.92	0.44		
教師評量	城市	59	4.27	0.52	2.049*	.043
	鄉村	36	4.05	0.50		
研究發展	城市	59	3.90	0.81	2.01*	.047
	鄉村	36	3.58	0.69		

*p<.05；**p<.01；***p<.001

表 4-2-8 城鄉與行政創新重要性之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值	p 值
行政創新重要性	城市	59	4.09	0.44	0.623	
	鄉村	36	4.07	0.44		
園長行政與領導	城市	59	3.95	0.55	2.871**	.006
	鄉村	36	3.55	0.72		
運用 SWOT 園務分析	城市	59	4.07	0.68	2.81**	.006
	鄉村	36	3.66	0.75		
採用 TQM 品控表	城市	59	3.82	0.58	2.65*	.01
	鄉村	36	3.44	0.74		

*p<.05；**p<.01；***p<.001

(五) 園長年資

本部分經由變異數分析後，發現園長年資與組織創新重要性間未達顯著差異。然在類別上，則發現教學創新的課程發展和教學活動，有顯著差異。進一步分析，「實施主題教學」、「實施生命教學」、「實施生態教學」和「全園實施才藝教學，不另收費」等創新措施上有顯著差異。經過 Scheffe 多重比較檢定後結果如下：

1. 園長年資為 11 年以上的園長對「實施主題教學」、「全園實施才藝，不另收費」和「實施生命教學」的重要性評價，顯著高於園長年資在 2 年以內的園長。
2. 園長年資在 3~10 年的園長對「實施生態教學」的重要性評價上，顯著高於園長年資在 2 年以內的園長。

資淺的園長，其服務年資通常較短，較負有熱忱，及重視教師個人的成長及知識的累積。而可能是因資深的園長，觀念比較保守，且因多數的資深園長任職於私幼，故較重視才藝教學。因此，出現上述之差異。

表 4-2-9 園長年資與教學創新重要性之變異數分析

教學創新	組別	園長年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
教學創新重要性	1	~2	25	3.93	0.37	0.477	.622	
	2	3~10	33	3.92	0.48			
	3	11~	30	4.02	0.4			
課程發展	1	~2	25	3.89	0.54	3.373*	.039	(3)>(1)
	2	3~10	33	4.11	0.49			
	3	11~	30	4.22	0.38			
教學活動	1	~2	25	3.70	0.48	3.683*	.025	(3)>(2)
	2	3~10	33	3.67	0.55			
	3	11~	30	4.02	0.56			
實施主題教學	1	~2	25	3.80	0.91	3.30*	.042	(3)>(1)
	2	3~10	33	4.00	0.75			
	3	11~	30	4.34	0.71			
實施生命教育	1	~2	25	4.10	0.91	4.33*	.016	(3)>(1)
	2	3~10	33	4.36	0.65			
	3	11~	30	4.64	0.46			
實施生態教育	1	~2	25	3.80	0.91	3.70*	.029	(2)>(1)
	2	3~10	33	4.33	0.65			
	3	11~	30	4.24	0.77			
全園實施才藝教學，不另收費	1	~2	25	3.16	0.93	5.96**	.004	(3)>(1) (3)>(2)
	2	3~10	33	3.10	1.16			
	3	11~	30	3.90	0.84			

*p<.05；**p<.01；***p<.001

表 4-2-10 園長年資與行政創新重要性之變異數分析

行政創新	組別	園長年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
行政創新重要性	1	~2	25	4.1	0.38	0.365	.696	
	2	3~10	33	4.02	0.45			
	3	11~	30	4.1	0.47			

二、組織創新新穎性

據研究假設 1-2，幼稚園的組織特徵不同，園長對組織創新新穎性的評價有顯著差異。本節分別針對教學創新新穎性和行政創新新穎性，探討在不同背景變項下（組織類型、組織規模、城鄉、區域和園長年資）上是否有顯著差異。本研究藉由單因子變異數分析或 t 檢定方式，先進行變異數同質性檢定，再檢驗各變數的分組是否有顯著差異存在，當群組為三組者，再就達到顯著差異的變數進行 Scheffe 多重事後比較，進一步比較每兩群組間的差異。

(一)組織類型

經 t 檢定分析後，本研究發現組織類型與教學創新新穎性及行政創新新穎性未達顯著差異。然在教學創新的各項類別上，僅有教學活動達顯著差異。進一步分析，私幼園長比公幼園長認為「實施晨間律動」和「壁櫃上貼照片讓幼兒自取自收」等教學創新措施是更具新穎性。推究造成此一結果的可能原因是，私幼園長對實施晨間律動和壁櫃上貼照片讓幼兒自取自收的重要性評價皆高於公幼園長，且在實施晨間律動上更達顯著差異。

表 4-2-11 組織類型與教學創新新穎性之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值	p 值
教學創新新穎性	公立	40	3.37	0.54	-0.59	
	私立	55	3.45	0.63		
教學活動	公立	40	3.06	0.71	-2.50*	.014
	私立	55	3.43	0.72		
實施晨間律動	公立	40	3.00	1.06	-2.74**	.007
	私立	55	3.54	0.85		
壁櫃上貼照片讓幼兒自取自收	公立	40	3.05	0.93	-2.36*	.021
	私立	55	3.50	0.89		

*p<.05；**p<.01；***p<.001

表 4-2-12 組織類型與行政創新新穎性之 t 檢定

行政創新	組別	樣本	平均數	標準差	t 值	p 值
------	----	----	-----	-----	-----	-----

		數				
行政創新新穎性	公立	40	3.43	0.63	-0.899	
	私立	55	3.55	0.69		

(二)組織規模

1. 教學創新

如表 4-2-13 所示，組織規模與教學創新新穎性間有顯著差異 ($F=4.182$, $p=.010$)，且經 Scheffe 多重比較檢定後，發現小型幼稚園園長對教學創新新穎性的評價顯著高於大型幼稚園園長。而在教學創新類別上，則發現課程發展、教學活動、幼兒評量、親師合作、社區互動和專業省思等類別，有顯著差異。進一步分析，更發現組織規模的不同，在「實施幼兒創造思考教學」、「運用混齡方式，提供孩子更多同儕學習機會」、「壁櫃上貼照片讓幼兒自取自收物品」、「幼兒檔案評量」、「幼兒學習記錄資料冊」、「幼兒行為觀察紀錄表」、「成立家庭聯絡網」、「親職聯絡本」、「定期舉辦家長座談會」、「成立家長成長班」、「成立媽媽故事團體」、「開放班級圖書給家長及幼生借閱」、「結合社區辦理親職講座」、「參加社區園遊會活動」、「使用社區公園為戶外活動空間」、「認養社區公園並作為戶外遊戲場」、「設置資源回收站」、「特約診所」、「校內教學研討會」、「教學示範研討會」和「校內教學觀摩」上有顯著差異。經由 Scheffe 多重比較檢定後結果如下：

- (1) 在「實施幼兒創造思考教學」、「幼兒行為觀察紀錄表」、「親職聯絡本」、「成立家長成長班」、「開放班級圖書給家長及幼生借閱」、「參加社區園遊會活動」、「使用社區公園為戶外活動空間」、「校內教學研討會」和「教學示範研討會」，小型幼稚園園長比大型幼稚園園長認為上述之教學創新措施更具新穎性。
- (2) 小型幼稚園園長則比中型幼稚園園長認為「運用混齡方式，

提供孩子更多同儕學習機會」、「參加社區園遊會活動」和設置資源回收站等教學創新措施更具新穎性。

(3) 中型幼稚園園長則比大型幼稚園園長認為「成立家長成長班」更具新穎性。

推究造成此一結果的原因可能是，小型幼稚園的人力資源少，以公幼為例，平日園長除上課外，還需參與校內及校外的會議。園長又要負責教學和行政，實在分身乏術，與外界的接觸也隨之變少。反觀大型幼稚園，因人力資源充足，教師間除可互相支援，更可協助園長處理行政事務，園長也有較多心力接觸新事物。

表 4-2-13 組織規模與教學創新新穎性之變異數分析

教學創新	組別	幼兒人數	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
教學創新新穎性	小型	~60	41	3.62	0.54	4.812*	.010	(1)>(3)
	中型	61~120	31	3.33	0.52			
	大型	121~	22	3.19	0.65			
課程發展	小型	~60	41	3.69	0.52	3.297*	.041	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.45	0.59			(1)>(3)
	大型	121~	22	3.33	0.65			
教學活動	小型	~60	41	3.55	0.65	5.528**	.005	
	中型	61~120	31	3.10	0.71			
	大型	121~	22	3.03	0.77			
幼兒評量	小型	~60	41	3.87	0.68	4.54*	.013	(1)>(3)
	中型	61~120	31	3.44	0.87			
	大型	121~	22	3.28	0.94			
親師合作	小型	~60	41	3.68	0.59	4.642*	.012	(1)>(3)
	中型	61~120	31	3.41	0.55			
	大型	121~	22	3.19	0.75			
社區互動	小型	~60	41	3.64	0.66	6.144**	.003	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.20	0.62			(1)>(3)
	大型	121~	22	3.12	0.70			
專業省思	小型	~60	41	3.70	0.84	4.57*	.013	(1)>(3)
	中型	61~120	31	3.42	0.84			
	大型	121~	22	3.02	0.30			

實施幼兒創造思考教學	小型	~60	41	3.78	0.84			
	中型	61~120	31	3.58	0.81	4.541*	.013	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.12	0.87			
運用混齡方式，提供孩子更多同儕學習機會	小型	~60	41	3.51	0.77			
	中型	61~120	31	2.95	0.86	4.78*	.011	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.03	0.88			
壁櫃上貼照片讓幼兒自取自收物品	小型	~60	41	3.61	0.85			
	中型	61~120	31	3.13	0.99	4.008*	.021	
	大型	121~	22	3.01	0.88			
幼兒檔案評量	小型	~60	41	3.96	0.69			
	中型	61~120	31	3.44	1.02	3.737*	.028	
	大型	121~	22	3.44	1.1			
幼兒學習記錄資料冊	小型	~60	41	3.90	0.86			
	中型	61~120	31	3.44	0.96	3.779*	.027	
	大型	121~	22	3.28	1.02			
幼兒行為觀察紀錄表	小型	~60	41	3.80	0.81			
	中型	61~120	31	3.34	1.01	5.384**	.006	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.04	0.99			
成立家庭聯絡網	小型	~60	41	3.76	0.96			
	中型	61~120	31	3.34	0.64	3.409*	.037	
	大型	121~	22	3.23	0.96			
親職聯絡本	小型	~60	41	3.82	0.95			
	中型	61~120	31	3.32	1	4.847*	.01	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.02	1.16			
定期舉辦家長座談會	小型	~60	41	3.74	0.92			
	中型	61~120	31	3.34	1.04	4.604*	.012	
	大型	121~	22	2.97	1			
成立家長成長班	小型	~60	41	3.66	0.62			
	中型	61~120	31	3.63	0.83	5.092**	.008	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.07	0.83			(2)>(3)
成立媽媽故事團體	小型	~60	41	3.77	0.63			
	中型	61~120	31	3.51	0.66	3.197*	.046	
	大型	121~	22	3.35	0.7			
開放班級圖書給家長及幼生借閱	小型	~60	41	3.96	0.73			
	中型	61~120	31	3.51	0.91	6.028**	.003	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.21	0.96			
結合社區辦	小型	~60	41	3.70	0.77	3.50*	.034	

理親職講座	中型	61~120	31	3.34	0.64			
	大型	121~	22	3.27	0.67			
	小型	~60	41	3.66	0.75			
參加社區園遊會活動	中型	61~120	31	3.18	0.64	6.336**	.003	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.07	0.77			(1)>(3)
	小型	~60	41	3.77	0.85			
使用社區公園為戶外活動空間	中型	61~120	31	3.25	0.8	6.186**	.003	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.02	0.98			
	小型	~60	41	3.58	0.76			
認養社區公園並作為戶外遊戲場	中型	61~120	31	3.12	0.83	3.626*	.031	
	大型	121~	22	3.15	0.81			
	小型	~60	41	3.82	0.89			
設置資源回收站	中型	61~120	31	3.19	1.04	4.19	.018	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.29	1.03			
	小型	~60	41	3.72	0.9			
校內教學研討會	中型	61~120	31	3.37	0.98	3.655*	.03	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.04	1.08			
	小型	~60	41	3.69	0.84			
教學示範研討會	中型	61~120	31	3.48	0.8	5.055**	.008	(1)>(3)
	大型	121~	22	2.99	0.86			
	小型	~60	41	3.64	0.85			
校內教學觀摩	中型	61~120	31	3.37	0.84	4.77*	.011	
	大型	121~	22	2.94	0.88			
	小型	~60	41	3.64	0.85			

*p<.05；**p<.01；***p<.001

2. 行政創新

本部分經由變異數分析後，發現組織規模與行政創新新穎性間有顯著差異（ $F=3.359$ ， $p=.039$ ）。且在任用、公共安全和行銷制度等類別上有顯著差異。進一步分析，發現「制訂人事管理手冊」、「建立人事制度」、「制訂公共安全管理計畫」、「制訂校園安全制度」、「學校日」提前至開學前舉行、「全園教職員參與園務企劃」、「與他所幼稚園合聘專業師資」、「與企業合作，成立員工子女可就讀之學前教育機構」、「聘請美術、音樂等專業課程師資」、「宣傳 DM 製作」、「宣傳理念文章，固定刊登於某月刊中」、和「裝設空調」等創新措施上，也有顯著

差異。經由 Scheffe 多重比較檢定後結果如下：

- (1) 在「制訂人事管理手冊」、「建立人事制度」、「制訂公共安全管理計畫」、「制訂校園安全制度」、「宣傳理念文章，固定刊登於某月刊中」，和「裝設空調」上，小型的幼稚園顯著高於中型的幼稚園。
- (2) 在「新生入園管理辦法」、「學校日」提前至開學前舉行」，和「聘請美術、音樂等專業課程師資」，小型的幼稚園顯著高於大型的幼稚園。

4-2-14 組織規模與行政創新新穎性之變異數分析

行政創新	組別	幼兒人數	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
行政創新新穎性	小型	~60	41	3.71	0.61	3.359	.039	
	中型	61~120	31	3.37	0.61			
	大型	121~	22	3.36	0.74			
任用	小型	~60	41	3.65	0.63	3.704*	.028	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.25	0.56			
	大型	121~	22	3.33	0.81			
公共安全	小型	~60	41	3.78	0.86	3.19*	.046	
	中型	61~120	31	3.29	0.81			
	大型	121~	22	3.38	0.97			
行銷制度	小型	~60	41	3.66	0.56	4.339*	.016	(1)>(3)
	中型	61~120	31	3.4	0.58			
	大型	121~	22	3.6	0.67			
採定工作守則	小型	~60	41	3.77	0.82	4.169*	.019	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.19	0.83			
	大型	121~	22	3.39	0.95			
制訂人事管理手冊	小型	~60	41	3.77	0.82	4.548*	.013	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.19	0.7			
	大型	121~	22	3.36	0.99			
建立人事制度	小型	~60	41	3.72	0.84	4.133*	.019	(1)>(2)
	中型	61~120	31	3.16	0.69			
	大型	121~	22	3.29	1.08			

制訂公共安全管理計畫	小型	~60	41	3.75	0.79			
	中型	61~120	31	3.23	0.76	3.979*	.022	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.34	0.99			
制訂校園安全制度	小型	~60	41	3.82	0.8			
	中型	61~120	31	3.28	0.77	3.893*	.024	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.41	1.04			
新生入園管理辦法	小型	~60	41	3.78	0.87			
	中型	61~120	31	3.29	0.68	4.901*	.01	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.18	0.94			
編列預算充實或改善設施與設備	小型	~60	41	3.68	0.81			
	中型	61~120	31	3.14	0.85	3.901*	.024	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.26	0.92			
教師開會時間依實際需要改變	小型	~60	41	3.69	0.93			
	中型	61~120	31	3.13	0.96	3.337*	.040	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.29	0.98			
建立完整的行政檔案表格	小型	~60	41	3.82	0.85			
	中型	61~120	31	3.5	0.92	3.707*	.028	(1)>(2)
	大型	121~	22	3.16	1.09			
「學校日」提前至開學前舉行	小型	~60	41	3.66	0.89			
	中型	61~120	31	3.23	0.83	4.524*	.013	(1)>(3)
	大型	121~	22	2.99	1.01			
全園教職員參與園務企劃	小型	~60	41	3.74	0.78			
	中型	61~120	31	3.34	0.94	3.383*	.038	
	大型	121~	22	3.2	0.91			
與他所幼稚園合聘專業師資	小型	~60	41	3.49	0.84			
	中型	61~120	31	3.32	0.69	3.208*	.045	
	大型	121~	22	3.59	0.78			
與企業合作，成立員工子女可就讀之學前教育機構	小型	~60	41	3.74	0.71			
	中型	61~120	31	3.49	0.71	4.052*	.021	
	大型	121~	22	3.28	0.69			
聘請美術、音樂等專業課程師資	小型	~60	41	3.66	0.84			
	中型	61~120	31	3.23	0.88	3.136*	.048	(1)>(3)
	大型	121~	22	3.03	1.03			
宣傳 DM 製作	小型	~60	41	3.73	0.82			
	中型	61~120	31	3.26	0.97	3.216*	.045	
	大型	121~	22	3.22	1.05			
宣傳理念文	小型	~60	41	3.82	0.81	4.005*	.022	(1)>(2)

章，固定刊登於 某月刊中	中型	61~120	31	3.37	0.64		
	大型	121~	22	3.55	0.84		
家長滿意度調 查表	小型	~60	41	3.88	0.73		
	中型	61~120	31	3.41	0.88	3.412*	.037
	大型	121~	22	3.4	0.83		
裝設空調	小型	~60	41	3.82	0.8		
	中型	61~120	31	3.31	0.82	4.426*	.015 (1)>(2)
	大型	121~	22	3.27	0.97		

*p<.05；**p<.01；***p<.001

(三)區域

以變異數分析進行考驗，本研究發現區域與教學創新新穎性和行政創新新穎性間皆未達顯著差異。但在教學創新的專業服務類別(只有外部人員至本園觀摩一項措施)則出現顯著差異，經過 Scheffe 多重比較檢定後，發現北部都會區的幼稚園園長對外部人員至本園觀摩的新穎性評價，顯著高於中部都會區的幼稚園園長。

表 4-2-15 區域與教學創新新穎性之變異數分析

教學創新	組別	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
教學創新新穎 性	北	52	3.49	0.53	0.989	0.376	
	中	19	3.28	0.62			
	南	24	3.36	0.69			
專業服務(外部 人員至本園觀 摩)	北	52	3.53	0.76	3.692	.029*	(1)>(2)
	中	19	3.02	0.75			
	南	24	3.21	0.78			

*p<.05；**p<.01；***p<.001

表 4-2-16 區域與行政創新新穎性之變異數分析

行政創新	組別	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
行政創新新穎 性	北	52	3.58	4.1	0.876	0.420	
	中	19	3.36	4.02			
	南	24	3.45	4.08			

(四)城鄉

本部分經由 T 檢定後，發現城鄉與組織創新新穎性間未達顯著差異。然在教學創新和行政創新類別上，卻發現在幼兒評量、研究發展以及園長

行政及領導等類別，城鄉與組織創新新穎性間達顯著差異。進一步分析，則發現城市地區的園長對幼兒檔案評量、幼兒學習記錄資料冊和推動全園做行動研究等創新措施的新穎性評價顯著高於鄉村地區的園長。

表 4-2-17 城鄉與教學創新新穎性之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值	
教學創新新穎性	城市	59	3.47	0.58	1.12	
	鄉村	36	3.33	0.61		
幼兒評量	城市	59	3.72	0.88	2.517*	.034
	鄉村	36	3.34	0.74		
研究發展	城市	59	4.08	0.68	2.076*	.041
	鄉村	36	3.78	0.72		
幼兒檔案評量	城市	59	3.82	0.98	2.358*	.02
	鄉村	36	3.36	0.83		
幼兒學習記錄資料冊	城市	59	3.74	1.00	2.086*	.04
	鄉村	36	3.32	0.86		
推動全園做行動研究	城市	59	4.08	0.68	2.076*	.041
	鄉村	36	3.78	0.72		

*p<.05；**p<.01；***p<.001

表 4-2-18 城鄉與行政創新新穎性之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值
行政創新新穎性	城市	59	3.53	0.69	0.249
	鄉村	36	3.45	0.63	

(五)園長年資

1. 教學創新

經由變異數分析檢驗後，研究發現園長年資和教學創新間沒有顯著差異。然在教學活動、教師評量和社區互動等教學創新類別上，則有顯著差異，進一步分析，更發現園長年資的長短，在「實施晨間律動」、「壁櫃上貼照片

讓幼兒自取自收」、「教師個人教學檔案」、「家長滿意度調查」和「使用社區公園為戶外遊戲場」上有顯著差異。經過 Scheffe 多重比較檢定後結果如下：

- (1) 在「實施晨間律動」、「壁櫃上貼照片讓幼兒自取自收」、「幼兒學習記錄資料冊」、「家長滿意度調查」和「使用社區公園為戶外遊戲場」和「幼兒服藥委託單」上，園長年資超過 10 年的園長對上述教學創新措施的新穎性評價顯著高於園長年資在 3~10 年的園長。
- (2) 在「教師個人教學檔案」和「家長滿意度調查」上，園長年資在 2 年以內的園長對上述教學創新措施的新穎性評價顯著高於園長年資在 3~10 年的園長。

表 4-2-19 園長年資與教學創新新穎性之變異數分析

教學創新	組別	園長年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
教學創新新穎性	1	~2	25	3.46	0.53	2.036	.137	
	2	3~10	33	3.25	0.6			
	3	11~	30	3.54	0.58			
教學活動	1	~2	25	3.30	0.71	4.833*	.01	(3)>(2)
	2	3~10	33	3.011	0.77			
	3	11~	30	3.56	0.59			
教師評量	1	~2	25	3.81	0.75	4.952*	.013	(1)>(2)
	2	3~10	33	3.28	0.76			
	3	11~	30	3.71	0.67			
社區互動	1	~2	25	3.34	0.66	3.277*	.043	(3)>(2)
	2	3~10	33	3.18	0.63			
	3	11~	30	3.60	0.67			
實施晨間律動	1	~2	25	3.37	1.11	5.02**	.009	(3)>(2)
	2	3~10	33	2.95	1.00			
	3	11~	30	3.70	0.69			
壁櫃上貼照片 讓幼兒自取自收	1	~2	25	3.37	0.95	3.60*	.032	(3)>(2)
	2	3~10	33	3.01	1.00			
	3	11~	30	3.62	0.76			

使用社區公園	1	~2	25	3.27	0.88			
為戶外活動空間	2	3~10	33	3.16	0.83	4.394*	.015	(3)>(2)
	3	11~	30	3.78	0.89			
家長滿意度調查表	1	~2	25	3.81	0.75			
	2	3~10	33	3.20	0.92	5.20**	.007	(3)>(2)
	3	11~	30	3.75	0.75			(1)>(2)
教師個人教學檔案	1	~2	25	3.91	0.81			
	2	3~10	33	3.32	0.88	3.42*	.037	(1)>(2)
	3	11~	30	3.64	0.84			

*p<.05；**p<.01；***p<.001

2. 行政創新

本部分經由變異數分析後，發現園長年資與行政創新新穎性間達顯著差異（ $F=3.416$ ， $p=.037$ ），亦即園長對行政創新新穎性的評價會因園長年資長短而有顯著程度的差異。而在園務會議、行政執行、任用、規劃理念、圖書設施與管理和公共安全等行政創新類別上，則有顯著差異。進一步分析，更發現在「制定人事管理手冊」、「建立人事制度」、「制定校園安全制度」、「新生入園管理辦法」、「教師開會時間依實際需要改變」、「利用區域網路分享資源」、「宣傳 DM 製作」、「宣傳理念文章，固定刊登於某月刊中」、「課後收托活動」、「充實圖書設備及班級圖書」、「環境美化與綠化」、「門禁安全管制」、「加強公共安全檢測」、「多功能活動空間規劃」、「全面更換防火材料」上有顯著差異。

且部分的創新措施也有顯著差異，如經由 Scheffe 多重比較檢定後，結果如下：

- (1) 在「制定人事管理手冊」、「建立人事制度」、「新生入園管理辦法」、「教師開會時間依實際需要改變」、「家長滿意度調查表」、「課後收托活動」、「充實圖書設備及班級圖書」、「環境美化與綠化」、「門禁安全管制」、「加強公共安全檢測」和「多功能活動空間規劃」上，園長年資超過 10 年的園長對上述

之行政創新措施的新穎性評價，顯著高於園長年資在 3~10 年的園長。

- (2) 在「利用區域網路分享資源」、「課後收托活動」、「多功能活動空間規劃」和「全面更換防火材料」上，園長年資在 2 年以內的園長對上述之行政創新措施的新穎性評價，顯著高於園長年資在 3~10 年的園長。

推究造成此一結果的理由，可能是因為園長年資較深的園長，其接觸行政工作的時間較長，對於幼教行政的發展歷史和脈絡較資淺者來的清楚，故較易將這些行政創新措施放到歷史脈絡中，與過去做一比較。此外，園長年資最短者，因與組織接觸較短且對行政工作的內容不熟悉，故對行政創新措施新穎性的評價分數偏高。

表 4-2-20 園長年資與行政創新新穎性之變異數分析

行政創新	組別	園長年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
行政創新新穎性	1	~2	25	3.63	0.6	3.416	.037	
	2	3~10	33	3.26	0.67			
	3	11~	30	3.62	0.62			
園務會議	1	~2	25	3.38	0.87	3.162*	.047	(3)>(2)
	2	3~10	33	3.10	0.82			
	3	11~	30	3.61	0.74			
行政執行	1	~2	25	3.74	0.67	3.209*	.045	
	2	3~10	33	3.30	0.72			
	3	11~	30	3.65	0.71			
任用	1	~2	25	3.55	0.62	3.662*	.030	
	2	3~10	33	3.19	0.63			
	3	11~	30	3.59	0.70			
規劃理念	1	~2	25	3.74	0.73	4.979**	.009	(1)>(2) (3)>(2)
	2	3~10	33	3.23	0.82			
	3	11~	30	3.77	0.68			
圖書設施與管理和	1	~2	25	3.49	0.76	3.489*	.035	(3)>(2)
	2	3~10	33	3.16	0.92			

	3	11~	30	3.69	0.70			
	1	~2	25	3.72	0.84			(1)>(2)
公共安全	2	3~10	33	3.12	0.86	5.106**	.008	(3)>(2)
	3	11~	30	3.71	0.83			
制定人事管理 手冊	1	~2	25	3.58	0.86			
	2	3~10	33	3.17	0.76	3.66	.03	(3)>(2)
	3	11~	30	3.72	0.91			
建立人事制度	1	~2	25	3.56	0.92			
	2	3~10	33	3.07	0.79	4.42	.015	(3)>(2)
	3	11~	30	3.68	0.88			
制定校園安全 制度	1	~2	25	3.68	0.85			
	2	3~10	33	3.20	0.81	3.62	.031	
	3	11~	30	3.72	0.90			
新生入園管理 辦法	1	~2	25	3.60	0.87			
	2	3~10	33	3.09	0.83	4.24	.018	(3)>(2)
	3	11~	30	3.66	0.87			
「教師開會時 間依實際需要 改變	1	~2	25	3.44	1.04			
	2	3~10	33	3.07	0.97	3.28	.042	(3)>(2)
	3	11~	30	3.68	0.83			
利用區域網路 分享資源	1	~2	25	4.07	0.76			
	2	3~10	33	3.38	0.82	5.70	.005	(1)>(2)
	3	11~	30	3.77	0.76			
宣傳 DM 製作	1	~2	25	3.66	0.80			
	2	3~10	33	3.09	1.12	3.24	.044	
	3	11~	30	3.58	0.84			
宣傳理念文 章，固定刊登 於某月刊中	1	~2	25	3.87	0.71			
	2	3~10	33	3.37	0.81	3.10	.05	
	3	11~	30	3.51	0.77			
課後收托活動	1	~2	25	3.48	0.69			(3)>(2)
	2	3~10	33	2.86	1.01	6.42	.003	(1)>(2)
	3	11~	30	3.58	0.81			
充實圖書設備 及班級圖書	1	~2	25	3.54	0.96		.01	
	2	3~10	33	3.01	1.06	4.82		(3)>(2)
	3	11~	30	3.75	0.86			
環境美化與綠 化	1	~2	25	3.72	0.97			
	2	3~10	33	3.12	1.02	5.36	.006	(3)>(2)
	3	11~	30	3.85	0.82			
門禁安全管制	1	~2	25	3.62	1.07	6.12	.003	(3)>(2)

	2	3~10	33	2.95	1.03			
	3	11~	30	3.80	0.92			
加強公共安全	1	~2	25	3.66	1.03			
檢測	2	3~10	33	3.08	1.06	3.84	.025	(3)>(2)
	3	11~	30	3.75	1.04			
多功能活動空	1	~2	25	3.89	0.82			
間規劃	2	3~10	33	3.17	0.97	6.39	.003	(3)>(2)
	3	11~	30	3.80	0.73			(1)>(2)
全面更換防火	1	~2	25	3.99	0.82			
材料	2	3~10	33	3.20	0.89	5.94	.004	(1)>(2)
	3	11~	30	3.74	0.97			
廁所改建為幼	1	~2	25	3.79	1.00			
兒專用廁所	2	3~10	33	3.23	1.27	3.34	.04	
	3	11~	30	3.86	0.81			

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

第三節 組織特徵與組織創新

據研究假設二，幼稚園的組織特徵不同，在組織創新上有顯著差異。本節分別針對教學創新和行政創新，探討在不同背景變項下(組織類型、組織規模、城鄉、區域和園長年資)上是否有顯著差異。本研究藉由單因子變異數分析或 t 檢定方式，先進行變異數同質性檢定，再檢驗各變數的分組是否有顯著差異存在，當群組為三組者，再就達到顯著差異的變數進行 Scheffe 多重事後比較，進一步比較每兩群組間的差異。由表 4-3-1 至表 4-3-5 中可發現：

一、研究結果支持假設 2-1 及假設 2-2。即組織類型的不同，幼稚園採用教學創新和行政創新上均有顯著性的差異，私幼的採用的次數顯著高於公幼。推究造成此一結果的可能原因是，因環境競爭激烈，私幼為滿足家長的需求，不得不推陳出新，吸引更多的孩子入園就讀。

表 4-3-1 組織類型與組織創新之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值
教學創新採用	公立	40	35.33	7.94	-2.625**
	私立	55	39.91	8.72	
行政創新採用	公立	40	35.2	7.89	-3.946**
	私立	55	40.95	6.29	

*p<.05；**p<.01；***p<.001

二、研究結果支持研究假設 2-7 和假設 2-8。換言之，城鄉的差異，幼稚園在採用教學創新和行政創新上均有顯著性的差異，城市的幼稚園採用創新的次數比鄉村的幼稚園來的多。推究造成此一結果的理由可能是，因城市的幼稚園接收新資訊的速度及管道比鄉村的幼稚園來的快且多，而鄉村的幼稚園受限於管道取得不易，故新訊息的接收和新知識的習得勢必較慢，在創新採用上也較慢。

表 4-3-2 城鄉與組織創新之 t 檢定

	組別	樣本數	平均數	標準差	t 值
教學創新採用	城市	59	39.69	8.74	2.543*
	鄉村	36	35.17	7.86	
行政創新採用	城市	59	40.47	6.48	3.406**
	鄉村	36	35.33	8.11	

*p<.05；**p<.01；***p<.001

三、研究結果不支持假設 2-3、假設 2-4、假設 2-5、假設 2-6、假設 2-9 和假設 2-10。也就是區域、組織規模和園長年資在採用教學創新和行政創新上沒有差異。顯示出北中南三區的幼稚園在採用組織創新上是一致的，且園長年資的長短也不會影響幼稚園採用組織創新，而幼稚園的規模大小不會影響幼稚園採用組織創新。

表 4-3-3 組織規模與組織創新之變異數分析

	組別	幼兒人數	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
教學創新採用	小型	~60	41	39.73	8.2	3.077	.051	
	中型	61~120	31	34.87	9.28			
	大型	121~	22	38.95	7.96			
行政創新採用	小型	~60	41	39.2	7.79	0.955	.374	
	中型	61~120	31	36.94	7.82			
	大型	121~	22	39.41	6.71			

表 4-3-4 區域與組織創新之變異數分析

	組別	樣本數	平均數	標準差	F 值	p 值	事後比較
教學創新採用	北	52	37.6	9.18	0.277	0.759	
	中	19	37.58	7.97			
	南	24	39.13	8.26			
行政創新採用	北	52	38.02	7.63	1.027	.362	
	中	19	40.74	8.03			
	南	24	37.88	6.85			

表 4-3-5 園長年資與採用組織創新之變異數分析

	組別	園長年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
教學創新採用	1	~2	25	37.2	8.25	0.33	.72	
	2	3~10	33	38.18	8.29			
	3	11~	30	39.13	9.72			
行政創新採用	1	~2	25	38.76	6.7	0.230	.795	
	2	3~10	33	38.45	8.53			
	3	11~	30	39.7	6.85			

第四節 創新知覺與組織創新

據本研究之假設三，園長對組織創新的創新知覺與幼稚園組織創新有顯著的相關性。本部分將探討組織創新重要性、組織創新新穎性和組織創新間之關係。

一、組織創新重要性與組織創新

本研究發現，教學創新重要性與幼稚園採用教學創新間達顯著正相關($r=.372, p<.01$)，為中度相關；行政創新重要性與幼稚園行政創新間達顯著正相關($r=.238, p<.05$)，但為低度相關。顯示當組織創新重要性愈高，則幼稚園組織創新愈多。換言之，當園長對組織創新的重要性評價越高時，幼稚園進行組織創新的次數也相對越多。研究結果顯示研究假設 3-1 和 3-2 得到支持。

表 4-4-1 教學創新重要性、教學創新新穎性與教學創新之相關分析

	教學創新	教學創新新穎性	教學創新重要性
教學創新重要性	.372*	.405**	
教學創新新穎性	.228*		

* $p<.05$ ；** $p<.01$ ；*** $p<.001$

(樣本數為 95)

表 4-4-2 行政創新重要性、行政創新新穎性與行政創新之相關分析

	行政創新	行政創新新穎性	行政創新重要性
行政創新重要性	.238*	.455**	
行政創新新穎性	.178		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

(樣本數為 95)

二、組織創新新穎性與組織創新

本研究發現，行政創新新穎性與幼稚園採用行政創新間雖然呈現正向關係，但未達到顯著($r = .178$, $p > .05$)，研究假設 3-4 獲得支持。但研究假設 3-3 未獲得支持，教學創新新穎性與幼稚園教學創新間達顯著正相關($r = .228$, $p < .05$)，但為低度相關。從創造力測驗對獨特性的定義來看，當組織創新措施被採用愈多時，表示該創新措施不新穎，但本研究結果呈現相反的狀態。這有可能是因為，本研究列舉之組織創新措施的新穎度不夠高，導致該結果產生。但也可能是因為國內幼稚園資訊傳播速度快，如主題教學和親子閱讀等，因此新的措施能在短時間內散佈至各處。

第五節 跨組織關係與組織創新

本研究的目的，除探討幼稚園組織創新，更期望能瞭解幼稚園組織創新與跨組織關係間的關係。本節將以相關分析及層級迴歸分析探究幼稚園組織創新與跨組織關係間的相關性。

一、跨組織關係與組織創新之相關分析

(一) 體制連結與教學創新及行政創新之相關分析

由表 5-1-1 所示，「體制連結」與行政創新達顯著相關($r=.21^*$ ， $p<0.05$)且為正相關，而「體制連結」與教學創新顯著相關($r=.247^*$ ， $p<0.05$)，且為正相關。顯示「資源連結」和「體制連結」與教學創新具有相關性。

(二) 資源連結與教學創新及行政創新之相關分析

由表 5-1-1 所示，跨組織關係的「資源連結」與行政創新採用達顯著相關($r=.37^{**}$ ， $p<0.01$)且為正相關。而跨組織關係的「資源連結」與教學創新採用達顯著相關($r=.505^{**}$ ， $p<0.01$)，且為正相關。

表 4-5-1 跨組織關係與組織創新之相關分析

	資源連結	體制連結
教學創新採用	.505**	.247*
行政創新採用	.37**	.21*
樣本數	94	95

* $p<0.05$ ；** $p<0.01$ ；*** $p<0.001$

二、組織特徵與組織創新之相關分析

本部分將以 Pearson 積差相關探究組織特徵和組織創新間之關係。據表 4-5-2 所示，組織特徵中的組織類型、城鄉與教學創新之間顯著水準達.01，其中城鄉與教學創新間為負相關($r=-.266^{**}$)，為低度相關($0 < |r| < 0.3$)。而組織類型與教學創新間為正相關($r=.312^{**}$)，屬於中度相關($0.3 < |r| < 0.7$)。此外，組織類型和

城鄉與行政創新間亦達顯著水準，組織類型與行政創新為正相關($r=.416^{**}$)，城鄉與行政創新間為負相關($r=-.332^{**}$)，兩者皆為中度相關。而他項的組織特徵如組織規模、區域和園長年資與組織創新間無顯著相關。

表 4-5-2 組織特徵與組織創新之相關分析

	組織類型	組織規模	城鄉	區域	園長年資
教學創新採用	.312**	-.079	-.266**	.087	.097
行政創新採用	.416**	-.012	-.332**	.012	.085
樣本數	95	94	95	95	88

* $p<.05$ ；** $p<.01$ ；*** $p<.001$

三、層級迴歸分析

本節的目的在於瞭解跨組織關係對組織創新的影響，利用層級迴歸分析探討其中意義。本研究以跨組織關係為自變數，首先將(控制變數組織類型和城鄉)放入程式進行迴歸分析，然後分別將體制連結和資源連結放入程式進行迴歸分析。本研究在排除控制變數的影響下，探討外部資源連結與體制連結對組織創新的影響。

迴歸分析指的是根據某一變數來預測另一變數的值，是以相關分析為基礎，因為任何的預測的可靠性是以變數間關係的強度而有所不同。換言之，如欲進行層級迴歸分析，自變項與依變項間需達相關，方可進行。

由前述可知，組織類型、城鄉、體制連結和資源連結皆有相關，為進一步瞭解體制連結和資源連結對組織創新的預測力，故本研究將以組織類型與城鄉作為控制變項。以下將說明以層級迴歸分析之研究結果。

(一) 組織類型、城鄉與跨組織關係與教學創新採用之層級迴歸分析

程式一是將組織類型、城鄉、教學創新放入迴歸分析中，探討三者之關係。如表 4-5-3 所示，組織類型與教學創新之關係($\beta=.255, p<0.01$)，和城鄉

與教學創新採用之關係($\beta=.067$, $p>0.05$) , 結果顯示**組織類型**和**城鄉**對教學創新採用未達顯著水準。

程式二是探討體制連結對教學創新採用的影響 , 如表 4-5-1 所示 , 發現 $\beta=.177$, $\text{Adjusted } R^2=.159$, 判定係數之變動量未達顯著水準($\Delta R^2 = .029$, $p>0.05$) , 表示在**移除控制變數對教學創新採用的影響**下 , 體制連結愈高時 , 幼稚園教學創新採用的次數不一定會愈多。研究結果不支持研究假設 4-1。

程式三驗證資源連結對教學創新採用的影響 , 在**移除控制變數的影響**下 , 研究結果達顯著水準($\beta=.486$, $\text{Adjusted } R^2=.312$, $\Delta R^2 = .204$, $p<0.01$) , 表示當幼稚園的資源連結愈高時 , 會增加幼稚園採用教學創新的次數。研究結果支持假設 4-2。

表 4-5-3 跨組織關係與教學創新之層級迴歸分析

	模式一	模式二	模式三
	β 值	β 值	B 值
控制變數			
組織類型	.255**	.215*	.09
城鄉	.067	-.182	-.243**
自變數			
跨組織關係			
體制連結		.177	
資源連結			.486***
F 值	6.853**	5.571**	15.07***
R^2	.13	.159	.334
Adjusted R^2	.111	.132	.312
ΔR^2		.029	.204***

1. * $p<.05$; ** $p<.01$; *** $p<.001$

2. β : 回歸係數

3. R2 : 判定係數 ; AdjustedR2 : 調整過的判定係數

(二) 組織類型、城鄉與跨組織關係與行政創新採用之層級迴歸分析

程式四是將組織類型、城鄉、行政創新採用放入回歸分析中，探討三者之關係。如表 4-5-4 所示，組織類型與行政創新採用之關係 ($\beta=.348, p<.01$)，和城鄉與教學創新採用之關係 ($\beta=-.227, p<.05$)，結果顯示組織類型和城鄉對行政創新採用達顯著水準。

程式五是探討體制連結對行政創新採用的影響，如表 4-5-4 所示， $\beta=.104$ ，Adjusted $R^2=.205$ ，其判定係數之變動量未達顯著水準 ($\Delta R^2 = .01$ ， $p>0.05$)，表示移除控制變數對行政創新採用的影響下，體制連結愈高時，幼稚園教學創新採用的次數不一定會愈多。研究結果不支持假設 4-3

程式六驗證資源連結對行政創新採用的影響，在移除控制變數的影響下，根據結果 ($\beta=.305$ ，Adjusted $R^2=.285$ ， $\Delta R^2 = .088$ ， $p<0.01$)，表示當幼稚園的資源連結愈高時，會增加幼稚園採用行政創新的次數。研究結果支持假設 4-4。

表 4-5-4 跨組織關係與行政創新之層級迴歸分析

	模式四	模式五	模式六
	β 值	B 值	B 值
控制變數			
組織類型	.348**	.325**	.251*
城鄉	-.227*	-.221*	-.27**
自變數			

跨組織關係			
體制連結		.104	
資源連結			.305**
F 值	12.98***	9.077***	13.329***
R ²	.22	.23	.308
Adjusted R ²	.203	.205	.285
△R ²		.01	.088**

1. * : p<.05; ** : p<.01,***p<.001

2.β : 回歸係數

3. R² : 判定係數 ; AdjustedR² : 調整過的判定係數

綜合上述之研究結果，發現資源連結會影響幼稚園的組織創新採用（教學和行政），而體制連結則不影響。當幼稚園的資源連結越高時，會增加幼稚園採用組織創新的次數；而體制連結越高時，並不一定會增加幼稚園的創新採用。