

第一章 緒論

第一節 研究動機

近年來國內對學前教育研究之焦點漸跳脫課程與教學、教師與幼兒等範疇，而對學前教育組織(幼稚園、托兒所)或組織領導者(園所長)的關切可說是方興未艾。雖然國內對幼托園所長之研究發展並不長、相關探討仍有限，但已有的研究結果卻顯示幼托園所長對於幼托園所服務品質及教師本身的影響，是以更加確立幼托園所長所扮演的角色、工作內涵及其領導之重要性及對此探討的必要性(許玉齡，2001；許逸柔，2005；歐姿秀，2002；賴春金，2003；簡楚瑛，1995)。近來對於幼托園所長領導之相關探討，亦是許多研究者深感興趣之處，研究或是以問卷調查方式分析園所長的領導行為(簡楚瑛、李安民，2001)、探討園所長領導風格與教師教學效能及工作滿意度之相關性(許玉齡，2001；盧美貴、許明珠，2002)，或是以個案研究方式深入瞭解園所長的領導內涵(蘇慧貞、簡楚瑛，2004)，綜觀國內有關幼托園所長領導之研究，在研究方法上多是屬量化之研究，利用問卷調查法進行，然以質性研究方式進行者仍屬少數；在研究內容方面，對於領導之概念尚未分化，行政領導與教學領導併談，或尚未涉入此概念，然有愈來愈多的研究結論顯示園所長教學領導的重要性，園所長在行政領導與教學領導所扮演之角色與執行內容上的差異與互補性(簡楚瑛，1998)。

另一方面從相關的實務活動中，亦可發現教學領導角色的益發重要。根據臺北市幼稚園園長儲訓班受訓內容，由八十八學年度之園務經營、教學與保育、環境設備，演變至九十一學年度之經營理念、課程與教學、園舍規劃、園務行政，可見園長專業知能之培養已由籠統走向分化、更為細分，對於教學、促進教師專業成長相關議題之文章篇數亦提高，顯見園長在教學領導上之訓練已愈發被重視，甚至臺北市政府教育局第四科李招譽科長在九十一學年度私立幼稚園園長儲訓班講座中亦提到，園長的專業角色包括：溝通協調者、行政領導者、教學領導者、危機管理者、親職教育推廣者、終身學習推廣者(臺北市教師研習中心，2000；2004)。可見幼托機構園所長之角色扮演不再只是傳統中所想像以行政為核心的工作，而是擁有「行政領導與教學領導角色的不可分割性」(簡楚瑛，1998)。是以不論從學術研究或實務層面來看，教學領導皆是一種趨勢，因此有深入探討其內涵與在幼教所存有之意義的必要性，此為研究動機之一。

研究雖指出園所長領導所具有之影響力，然為數不少的園長在推展園務的過程中，卻是以傳統的管理而非領導的概念來執行，對於領導知能及支援教學的行政系統建立等概念不甚理解(簡楚瑛、李安民，2001)。然而在對於領導概念意涵模糊的情形下，園所長還是有可能在進行教學領導的行為但其不自知，例如：擬定園所教學目標、提供教師專業成長機會等作為，是以研究者好奇，園所長是否能知覺到自己除行政領導外，在教學上亦有領導的任務，是否清楚知覺教學領導的意義與內涵，與其教學領導行為為何，此為本文研究動機之二。

目前國內有關教學領導的研究，多是以國民中小學校之校長為研究主體，或是屬初探性質的現況了解，或探討校長教學領導與學校效能之間的關係，亦有析論校長教學領導與教師效能、校長教學領導與教師專業成長之相關研究，近一兩年對於教學領導研究之急速增加，可知國內對此方面之探討愈發重視(王宗平，2003；王有煌，2003；吳雨錫，2002；孫瑞鉞，2001；謝建成，2001)。國外對教學領導之研究起源於有效能學校校長之研究，而國內由於教育改革、九年一貫課程等政策之推動，將校長定位為「首席教師兼行政主管，應重視教學領導，非教學部分應予以減少」(謝建成，2002)，可見國內外對於校長教學領導研究之興起皆有其外在因素之淵源。國內學前教育雖未受到整體體制性之衝擊而須重新檢視園所長之角色與任務，但早已有學者提出園所長教學領導之呼籲(簡楚瑛，1998)，即使如此，在學前教育部份對於園所長教學領導之相關研究卻仍較為少見(張維倩，2004)，對於幼托機構園所長教學領導之知覺研究亦付之闕如。雖然以國民中小學校長為樣本之研究發現仍可供幼教界做參考，然幼教生態系統包括：組織性質、規模大小…等皆有別於中小學，不同情境與因素仍可能造成教學領導的差異存在，在幼托機構中園所長及教師所認定的教學領導為何？而園所長及教師之背景不同是否會進而影響其對教學領導的知覺程度，其影響因素又為何，亦是本研究好奇之處，此乃本研究動機之三。

本研究期望能透過研究結果，透過質與量的研究方式結合，深入瞭解幼托園所長教學領導所具有的意義及內涵，提出屬於學前教育園所長的教學領導架構。並藉由問卷調查的過程，使園所長得藉以檢視其在教學領導各層面執行上的強弱，並提升園所長對其本身教學領導之認識與重視，補充其較弱層面之不足，對教學領導進行有系統之運用，提升幼兒學習成效、教師專業成長，達到園所願景目標。另亦希冀研究結果能引起園所長培訓課程設計在教學領導方面的重視與內

涵之增加，使園所培訓與在職進修內容不再只是傳授行政管理事務，還能增進教學領導之相關知能。

第二節 研究目的

本研究之目的，主要在瞭解幼托園所長與教師對「幼托園所長教學領導」之知覺狀況與其差異情形，並根據研究結果提出建議，作為相關人員與研究之參考。是以本研究之研究目的如下：

- (一)瞭解幼托園所長對其自身「教學領導」之知覺狀況。
- (二)瞭解幼托園所教師對「幼托園所長教學領導」之知覺狀況。
- (三)探討幼托園所長與教師對教學領導之知覺差異情形。

第三節 待答問題與研究假設

一、待答問題

- (一)幼托園所長對「幼托園所長教學領導」知覺狀況為何？
- (二)幼托園所教師對「幼托園所長教學領導」知覺狀況為何？
- (三)不同變項之幼托園所長對「幼托園所長教學領導」知覺之差異情形為何？
- (四)不同變項之幼托園所教師對「幼托園所長教學領導」知覺之差異情形為何？
- (五)幼托園所長與教師對「幼托園所長教學領導」之知覺差異情形為何？

二、研究假設

本研究之第一、二項待答問題為單一變項的總體概況描述，為敘述統計的部份，故不作研究假設。後三項待答問題的相對應研究假設則為：

- (一)幼托園所長對其自身之「教學領導」知覺狀況會因其背景變項而有顯著差異。
 - 1-1 不同年齡之幼托園所長，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。
 - 1-2 不同服務年資之幼托園所長，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。
 - 1-3 不同學歷之幼托園所長，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。
 - 1-4 不同園所地區之幼托園所長，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-5 不同園所性質之幼托園所長，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-6 不同園所規模之幼托園所長，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

(二)幼托園所教師對「幼托園所長教學領導」知覺狀況會因其背景變項而有顯著差異。

1-1 不同年齡之幼托園所教師，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-2 不同服務年資之幼托園教師，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-3 不同學歷之幼托園所教師，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-4 不同職位之幼托園所教師，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-5 不同園所地區之幼托園所教師，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-6 不同園所性質之幼托園所教師，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

1-7 不同園所規模之幼托園所教師，對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

(三)幼托園所長與幼托園所教師對「幼托園所長教學領導」知覺狀況有顯著差異。

第四節 重要名詞釋義

(一)教學領導知覺：本研究之「教學領導」定義，乃指幼托園所長為增進園所教學品質、促進幼兒學習成效、提升教師專業成長以達園所目標之行動歷程，其中包涵形成與傳遞學校願景目標、確保課程與教學品質、營造良好學習氣氛與工作環境、促進教師專業成長、授權教師等五項具體內涵。而「教學領

導知覺」則是指幼托園所長與教師在填答本研究自編之「幼托園所長教學領導問卷」後所得之總平均分數，本研究以李克特式五點量表進行計分，填答者總平均分數愈高表示對幼托園所長教學領導作為有愈高之認知與感受程度。

(二)幼托園所長：指全臺灣合法立案之公私立幼稚園園長與托兒所所長。公立幼稚園部份乃指由幼稚園教師本身擔任園長或主任者，其園所所屬之國中、小校長兼任之園長則不列為本研究範圍。。

(三)幼托園所教師：指全臺灣省合法立案之公私立幼稚園教師與托兒所保育人員。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

(一)研究對象

本研究以全臺灣省立案之公私立幼稚園、托兒所之園所長及教師為研究對象。

(二)研究內容

本研究以「幼托園所長教學領導」之內涵為研究的內容範圍，旨在瞭解幼托園所長及教師對「幼托園所長教學領導」之知覺狀況與其差異情形。

二、研究限制

(一)研究內容與結果推論之限制

本研究之文獻主要乃以國內外中小學校長之教學領導相關研究為基楚，是以研究內容之分類、研究變項之選取，對於幼托園所長教學領導之適用性及推論性，可能因教育情境之不同而有所限制。因此本研究輔以國內幼托園所長之相關研究，做為對於研究結果之解釋與推論之依據，以期能更符合我國學前教育之生態。

(二)研究對象

本研究以全國公私立幼稚園、托兒所園所長與教師為研究對象。在公立幼稚園部份，由於現今地方縣市之公立附設幼稚園之園長，有以中小學校長兼任而非由幼稚園教師擔綱，幼稚園園長之實際職責則設立「主任」一職來負責之情形，致使公立園所填答者在填答時，可能因對「園所長」定位不清而有誤答之狀況。

為克服本研究限制，本研究透過加註指導語：「問卷所指之幼托園所長，指私立園所長以及公立幼托園所主任，附設園所所屬之國中、小校長不列為本研究之園所長範圍」，以期降低誤答情形。

(三)研究方法

本研究採郵寄方式進行問卷調查研究，以每園抽取一位園所長、一位教師進行協助填寫，教師之選取由園所長自由指派，因此可能造成教師在填答時，為恐園所長翻看其填答結果而給予高分；或園所長交由與其信念一致之教師，而產生不實之填答或誤答狀況，因此恐與實際情形有所出入，造成研究推論之誤差。為克服此限制，本研究將問卷設計為填答後可折疊裝訂之形式，以幫助教師能安心填答。