

# 第一章緒論

## 第一節研究動機與目的

1980年代以來，台灣各式各樣的才藝班林立，其中又以針對不同學齡學生為對象者為大宗，陳學綿（2001）指出，這些才藝班與為加強學校課業的補習班大不相同，它們彌補了學校教育中，因課程設計和師資問題所導致之音樂、美術、舞蹈和外語的不足。孫敏芝（1995）則認為，才藝班的崛起與興盛是台灣在經濟起飛、國民所得增加後的社會現象之一。江麗莉、歐陽素鶯（1991）亦曾描述：曾經被視為奢侈品的才藝班，已風靡了整個台灣。讓孩子上才藝班，儼然成為父母的責任之一；讓孩子在才藝班中成長，也成為孩子成長旅程中的一站。

此一現象，李駱遜（2005）描述得更為詳細：只要是家中有上幼稚園或小學的孩子，家中經濟情況還不錯，或父母教育程度較高的家庭，大概都會經由廣告的促銷或口耳相傳的方式，花錢送子女去上才藝班。業者是有利可圖，而家長是「花錢買才」，不趕上此一熱潮，似乎就落伍了，也難怪才藝班林立。

學者們並不是憑空想像，這些情況其來有自。「中華民國九十年台閩地區兒童生活狀況調查報告」指出，台閩地區之在學學齡兒童（十二歲以下），約有 61.30% 上過才藝班（內政部，2001）。兒福聯盟基金會（2003）公佈的「台灣都會地區兒童家庭生活狀況調查報告」則發現，五成左右的都市孩子放學後最常去的去處之一是「才藝班或安親班」。而王筱霞（2004）的研究更顯示，學齡兒童參加美語班的比例，北區高達為 90%，次為南區 89%，中區為 86%，最低的東區也有 68%。Benesse（2006a）的調查亦發現，台北六歲幼兒學習才藝的比例高達 77.8%。

從數據中可以發現，整體兒童學習才藝的比例逐年增加。而現今兒童才藝學習的狀況是，只要父母想讓孩子學什麼，就能找到合適的才藝班。

筆者在執筆本文時，剛好聽到電視新聞播報，南部有一種很特別的兒童才藝班，就是電子搖頭舞，小朋友專門在各大廟會場合表演，頭戴三太子的人偶，跳著流行舞步，人氣可是旺到不行（凌安屏，2006）。

孩子們到底都學些什麼才藝呢？「中華民國九十年台閩地區兒童生活狀況調查報告」指出，就才藝班之種類而言，以兒童外語占 33.35% 居首；學珠（心）算、數學占 26.96% 次之；繪畫占 20.71% 再次之；學習電腦占 18.35%（內政部，2001）。兒福聯盟基金會（2003）的研究亦有相同發現，英語是才藝學習的最熱門項目，學習比例高達 76%；珠（心）算、數學的熱門程度次之。從上述研究可看出，顯然才藝學習的選擇還是以智育為主。陳學綿（2001）並指出，在升學壓力下，許多藝術型才藝班（如音樂、美術）的消費者常會中輟才藝的學習。筆者認為，運動類才藝班（如武術、舞蹈）應也會遇到同樣的狀況。而學前階段的孩童的學習則較不會受到升學壓力的影響，因此了解幼兒學習才藝的概況為何，此為本篇研究的首要動機。

才藝班的種類五花八門，國內許多學者曾對其進行分類：謝效昭（1987）以父母偏好和子女偏好來區分；汪詠黛（1995）則將才藝分為傳統型和新類型；程桂英（引自湯芝萱，1995）將其分為功能型（才）和藝術型（藝）；蔡美芳（2003）將其分為語文類、數理類、美勞類、音樂類、運動類五類；兒福聯盟（2004）分為智育導向和非智育導向；馬婉珍（2004）分為藝術型、課業型和另類型；楊淑雯（2005）則依九年一貫七大學習領域來區分；李駱遜（2005）分為藝術項目、時髦項目及和課業有關的項目。從國內學者的分法，不難看出，其多半以是否與課業有關為考量重點。而日本 benesse 機構在 2005 年做了亞洲五個城市幼兒學習才藝的跨國調查，在其調查中將才藝分為學習類、藝術類和運動類（benesse，2006a）。因本研究研究重點為幼兒期學習才藝，故採用 benesse 的分類，進行相關因素的探討。

兒童學習才藝風氣如此興盛，可是孩子真的想去才藝班嗎？兒福聯盟

(2003)的研究發現,有近七成的孩子放學後最想回家,期待去安親班(5%)或才藝班(3.3%)的孩子並不多。那麼顯而易見,孩子上才藝班最主要的推動者還是父母。根據 Hultsman (1993) 研究發現,父母對於子女參與活動有很大的影響力;Fletcher、Elder 和 Mekos (2000)亦發現,父母能增強子女對某些活動的興趣及參與。

根據現有研究顯示,母親在子女學習才藝上有絕大影響力,且母親的決定權遠高於父親(袁一如,2003;張福壽,1995;陳學綿,2001)。母親和父親對於讓子女學習才藝有不同的看法和動機(王筱霞,2004;張福壽,1995;劉家寧,1989)。在選擇子女參加的才藝班時,父母作法也不一樣(陳雅玟,2003)。

年齡不同的父母,對子女參加兒童才藝班的作法(王筱霞,2004;謝效昭,1987),對學習才藝的看法和動機(張福壽,1995;楊淑雯,2005;劉家寧,1989),以及子女參加才藝班的選擇(陳雅玟,2003),都有所差異。

父母職業不同,子女參加兒童才藝班的比例(謝效昭,1987),讓子女參加才藝班的看法和動機(王筱霞,2004;張志雄,2001;張福壽,1995;劉家寧,1989),子女參加才藝班的選擇(陳雅玟,2003),皆有差異。

父母教育程度不同,是否會影響子女才藝的學習?研究結果顯示,父母教育程度不同,子女學習才藝的比例有顯著差異:教育程度越高的父母,越會讓子女學習才藝(王筱霞,2004;潘盈君,2003;謝效昭,1987;蘇秀枝,2005;Malone, Fauth & Brooks-Gunn, 1999; National Institute of Child Health and Human Development Early Child Care Research Network, 2004)。父母教育程度不同,對學齡子女參加才藝班的偏好(謝效昭,1987),在鼓勵子女學習才藝的看法和動機方面(張志雄,2001;張福壽,1995;劉家寧,1989),子女參加才藝班的選擇,(陳雅玟,2003)均有差異。

再者,根據研究結果得知,子女學習才藝的比例,與家庭所得有顯著

相關：所得越高者，越會讓子女學習才藝（王筱霞，2004；邱欣雁，2005；袁一如，2003；謝效昭，1987；蘇秀枝，2005；Malone, Fauth & Brooks-Gunn, 1999；National Institute of Child Health and Human Development Early Child Care Research Network, 2004）。父母讓子女學習才藝的看法和動機（王筱霞，2004；張福壽，1995；劉家寧，1989），父母在子女參加才藝班的選擇（陳雅玟，2003），均有差異。

至於家庭結構與兒童才藝學習的關係方面，研究發現，單親或雙親家庭的子女參不参加才藝學習，未見顯著的差異（Malone, Fauth & Brooks-Gunn, 1999）；參加何種類活動，亦未達顯著差異（Posner & Vandell, 1999）；唯讓子女參加才藝班的動機，家庭結構不同會有差異（張志雄，2001；楊淑雯，2005）。

兒童性別不同，學習才藝的比例有無差異，到目前為止，國外研究的結果仍是紛歧的：Pettit、Laird、Bates 和 Dodge（1997）以及英國教育部（2006b）的研究顯示，男生和女生參加才藝活動的比例沒有差異；但是 Malone、Fauth 和 Brooks-Gunn（1999）、SAMHSA（2004）以及美國教育部（2004）的研究顯示，女生參加才藝學習活動的比例略高於男生。所有研究皆發現，性別不同的兒童，才藝學習項目或類型的選擇有差異存在（邱欣雁，2005；葉雅馨，1989；蔡美芳，2003；benesse，2006b）；且男孩較會參加體育活動，而女孩則較常參加藝術活動（英國教育部，2006b；Malone, Fauth & Brooks-Gunn, 1999; Posner & Vandell, 1999; Olszewski-Kubilius & Lee, 2004；Theokas, Lerner, Phelps & Lerner, 2006）。不論是兒童性別或兒童出生序與其學習才藝關係，皆為筆者深感興趣之處。

綜上所述，本研究分別就父母年齡、父母教育程度、父母職業、家庭所得、家庭結構、兒童性別、兒童出生序等變項探討其與幼兒期才藝學習的關係，成為本研究的第二項動機。

近年來有許多投注於父母對子女的教育期望的研究：父母教育程度與父母教育期望的關係（林淑娥，2004；周裕欽、廖品蘭，1997；侯世昌，

2002；姚若芹，1986；黃菁瑩，1999；黃慈薇，2006；楊景堯，1993a；謝金青等人，2003；瞿海源，1989），父母職業與父母教育期望的關係（林俊瑩，2001；林淑娥，2004；侯世昌，2002；姚若芹，1986；黃慈薇，2006），父母性別與父母教育期望的關係（林俊瑩，2001；林淑娥，2004；侯世昌，2002；黃菁瑩，1999），父母年齡與父母教育期望的關係（林淑娥，2004；侯世昌，2002；黃菁瑩，1999），家庭所得與父母教育期望的關係方面（林俊瑩，2001；侯世昌，2002；黃慈薇，2006），現有的研究顯示兩種不同結果。邱欣雁（2005）進行其與兒童學習才藝的探討，發現父母教育期望較高的子女參加才藝學習的比例高於父母教育期望為中低者；且無論是哪種類型的才藝班，參加兒童的父母的期望都較不參加者高。到底父母教育期望與兒童才藝學習的關係為何？到目前為止，相關研究仍有限，似仍需進一步探究，成為本研究的第三項動機。

國內外近年來出現不少探討父母教養信念的研究，結果發現父母的教養信念會受到文化的影響（林文瑛、王震武，1995；陳美惠，2002；劉慈惠，2001；羅美紅，2005；Chao,1996；Hess,Kashiwagi,Azuma,Price & Dickson,1980; Goodnow,1985）。研究亦顯示，父母性別不同（吳秋鋒，2002；Simon,1982; McGillicuddy-De Lisi，引自 Simon & Beaman,1992），父母年齡不同（李秀華，2002；Reis,1988），父母教育程度不同（吳秋鋒，2002；李秀華，2002；林惠雅，1999；劉慈惠，2001；羅美紅，2005；McGillicuddy-De Lisi,1982; Schzefer & Edgerton,1985; Sigel,1985; Palacios,1992），家庭收入不同（江素芬、劉慈惠，2003；李秀華，2002；林慧芬，2006；Sigel,1985; Schzefer & Edgerton,1985），父母教養信念皆有差異。子女性別、子女出生序等變項對教養信念的影響，相關研究仍有限，且研究結果不一致（李秀華，2002；羅美紅，2005；Hoffman,1977），有待進一步的探究。而父母教養信念會轉變成一般的教養方式、教養態度或教養行為，吳雪菁（2006）以有校外音樂才藝學習背景的學童為對象，進行父母管教態度的相關研究，結果發現

曾參加校外音樂才藝學習的學童與正在參加校外音樂才藝學習的學童，父母管教態度都較未參加者正向積極。到底父母教養信念與兒童才藝學習的關係為何？到目前為止，仍未見相關研究，似仍需進一步探究，成為本研究的第四項動機。

國內外許多研究顯示，有參加才藝學習的學生的學業成就優於未參加者（葉雅馨，1988；Cooper, Valentine, Nye & Lindsay, 1999; Gerber, 1996）。蘇秀枝（2005）的研究也顯示，有參加才藝學習的學童，在國語、鄉土語言、英語、數學、自然、生活、健康體育、綜合活動方面的成績均較參加課後托育者為佳。而葉雅馨（1988）的研究還顯示，參加一種以上才藝學習的學生學業成就優於參加一種的。吳裕益（1993）的研究甚至發現，家庭環境變項可以解釋國小高年級學業成就的 15% 左右，而變項中以「是否參加過才藝班」預測力最大。在個別才藝種類方面，現有研究亦顯示，有學習者的學業成就高於未學習者，且學習時間越長或份量越高，學業成就也越高（何怡安，2006；黃愨惠，2002；楊文彥，2003）。但也有研究顯示，學習才藝者的學業成就未必較沒學習才藝前有所改善。美國教育部（2004）的研究就發現，參與課後活動方案的學生，學業成績並未較沒參與之前有所改善。甚至有以都會區低收入家庭兒童為研究對象的研究發現：參加運動訓練的非洲裔兒童，總成績顯著低於不參加的；有參加一般課外活動的白人兒童的總成績顯著低於不參加的（Posner & Vandell, 1999）。綜上所述，本研究擬探討國小低年級學童在幼兒學習才藝與其學業成就的關係，成為本研究的第五項動機。

最後，本研究希望能探討背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期學習才藝對國小低年級學童學業成就的預測力，此為本研究的動機之六。

總之，依據上述各項動機，本研究的具體目的為：

- 一、瞭解國小低年級學童在幼兒期才藝學習的概況。
- 二、探討背景不同（父母年齡、父母教育程度、父母職業、每月家庭

總所得、家庭結構、兒童性別、兒童出生序)，國小低年級學童在幼兒期學習才藝的差異。

三、探討父母教育期望不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝的差異。

四、探討父母教養信念不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝的差異。

五、探討國小低年級學童在幼兒期學習才藝不同，其學業成就的差異。

六、探討背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期學習才藝對國小低年級學童學業成就的預測力。



## 第二節研究問題與假設

### 壹、研究問題

根據前述的研究目的，本研究所要探討的問題如下：

一、國小低年級學童在幼兒期才藝學習的概況為何？

二、背景變項不同（父母年齡、父母教育程度、父母職業、每月家庭總所得、家庭結構、兒童性別、兒童出生序），國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？

2-1 父母年齡不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？

2-1-1 父母年齡不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？

2-1-2 父母年齡不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？

2-2 父母教育程度不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？

2-2-1 父母教育程度不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？

2-2-2 父母教育程度不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？

2-3 父母職業不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？

2-3-1 父母職業不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？



- 2-3-2 父母職業不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？
- 2-3-3 母親有無工作，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？
- 2-3-4 母親有無工作，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？
- 2-4 每月家庭總所得不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？
- 2-4-1 每月家庭總所得不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？
- 2-4-2 每月家庭總所得不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？
- 2-5 家庭結構不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？
- 2-5-1 家庭結構不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？
- 2-5-2 家庭結構不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？
- 2-6 國小低年級學童性別不同，其幼兒期學習才藝是否有顯著差異？
- 2-6-1 國小低年級學童性別不同，其幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？
- 2-6-2 國小低年級學童性別不同，其幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？
- 2-7 國小低年級學童出生序不同，其幼兒期學習才藝是否有顯著差異？
- 2-7-1 國小低年級學童出生序不同，其幼兒期有無學習才藝是否有

顯著差異？

2-7-2 國小低年級學童出生序不同，其幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？

三、父母教育期望不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？

3-1 父母教育期望不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？

3-2 父母教育期望不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？

四、父母教養信念不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝是否有顯著差異？

4-1 父母教養信念不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝是否有顯著差異？

4-2 父母教養信念不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別是否有顯著差異？

五、國小低年級學童在幼兒期學習才藝不同，其學業成就是否有顯著差異？

5-1 國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝，其學業成就是否有顯著差異？

5-2 國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別不同，其學業成就是否有顯著差異？

六、背景變項、父母教育期望、父母教養信念、幼兒期學習才藝對國小低

年級學童學業成就是否有預測力？

6-1 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對國小低年級學童學業成就是否有預測力？

6-1-1 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對國小低年級女性學童學業成就是否有預測力？

6-1-2 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對國小低年級男性學童學業成就是否有預測力？

6-2 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期學習才藝類別對幼兒期有學習才藝國小低年級學童的學業成就是否有預測力？

## 貳、研究假設

根據研究問題，本研究提出下列各項假設：

假設一：背景變項不同（父母年齡、父母教育程度、父母職業、每月家庭總所得、家庭結構、兒童性別、兒童出生序），國小低年級學童在幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-1 父母年齡不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-1-1 父母年齡不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

1-1-2 父母年齡不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

1-2 父母教育程度不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-2-1 父母教育程度不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

1-2-2 父母教育程度不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別

有顯著差異。

1-3 父母職業不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-3-1 父母職業不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

1-3-2 父母職業不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

1-3-3 母親有無工作，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

1-3-4 母親有無工作，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

1-4 每月家庭總所得不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-4-1 每月家庭總所得不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

1-4-2 每月家庭總所得不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

1-5 家庭結構不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-5-1 家庭結構不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

1-5-2 家庭結構不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

1-6 國小低年級學童性別不同，幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-6-1 國小低年級學童性別不同，幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

1-6-2 國小低年級學童性別不同，幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

1-7 國小低年級學童出生序不同，幼兒期學習才藝有顯著差異。

1-7-1 國小低年級學童出生序不同，幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

異。

1-7-2 國小低年級學童出生序不同，幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

假設二：父母教育期望不同，幼兒期學習才藝有顯著差異。

2-1 父母教育期望不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

2-2 父母教育期望不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

假設三：父母教養信念不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝有顯著差異。

3-1 父母教養信念不同，國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝有顯著差異。

3-2 父母教養信念不同，國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別有顯著差異。

假設四：國小低年級學童在幼兒期學習才藝不同，其學業成就有顯著差異。

4-1 國小低年級學童在幼兒期有無學習才藝，其學業成就有顯著差異。

4-2 國小低年級學童在幼兒期學習才藝類別不同，其學業成就有顯著差異。

假設五：背景變項、父母教育期望、父母教養信念、幼兒期學習才藝對國小低年級學童學業成就有預測力。

5-1 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對國小低年級學童學業成就有預測力。

5-1-1 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對整體國小低年級學童學業成就有預測力。

5-1-2 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對性別不同國小低年級學童的學業成就有預測力。

5-1-2-1 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對國小低年級女性學童的學業成就有預測力。

5-1-2-2 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期有無學習才藝對國小低年級男性學童的學業成就有預測力。

5-2 背景變項、父母教育期望、父母教養信念以及幼兒期學習才藝類別對幼兒期有學習才藝的國小低年級學童的學業成就有預測力。



### 第三節重要名詞解釋

為便於本研究對於有關變項的分析探討，茲將本研究中重要名詞界定如下：

#### 壹、幼兒

國內對幼兒的一般定義，係指就讀國民小學之前的兒童，年齡通常在六歲以下。本研究的幼兒期指的是就讀於台北縣市國民小學二年級的學童在國小之前的階段。

#### 貳、才藝

何謂「才藝」？到目前為止並未有一明確的定義。一般人所知的才藝班是學習者在學校體制外的補習班，接受課外學習的課程（陳雅玫，2003）。本研究並不採用才藝是在才藝班所學習內容此一定義。本研究的才藝係指課外活動，也就是在正常的課業外，所進行具有陶冶身心、培養興趣、增進生活情趣特質的活動（李駱遜，2005），而這些活動不一定是在校外舉行，也不見得是經由補習而學會。本研究採用日本 benesse 機構的分類，將才藝分為學習類、藝術類和運動類（benesse，2006a），進行相關因素的探討。

#### 參、父母教育期望

父母教育期望指父母對子女的學業、未來成就、人際關係及品格和能力的期望：本研究係採用黃慈薇（2006）所編製的「父母對子女的教育期望」問卷，作為父母教育期望的操作型定義，其內容分為「學業及成就期望」與「品格及人際期望」兩大層面，並再加以細分為「學業成績期望」、

「未來成就期望」、「人際互動期望」、「品格及能力期望」四個向度。「學業成績期望」：指父母對子女的學業成績期望，包括最高學歷。「未來成就期望」：指父母對子女未來社會成就的期望。「人際互動期望」：指父母對子女在校受歡迎與同伴有良好互動、溝通的期望。「品德及能力的期望」：指父母對子女品德修養及生活實用技能培養的期望，而品德指的是操守、道德觀念及行為表現。

#### 肆、父母教養信念

父母教養信念指父母對教養子女的看法或想法，主要是父母對兒童發展和學習的一般信念，及父母對孩子如何發展和學習的一些議題看法。本研究係採用林惠雅（1999）所編製的「母親信念」問卷，作為父母教養信念的操作型定義，其內容分為包括「自我能力」和「經驗」兩個向度。「自我能力」指的是，父母認為孩子本身具有獨立思考、自我控制、自我決定、自我負責、主動探索學習等能力。「經驗」的意涵是，在父母的看法中，經驗累積、循序漸進、正負向行為結果及外在環境，影響孩子的學習和發展。

#### 伍、學業成就

學業成就是指學生經由學習所獲得的某些訊息、知識或技能，簡單來說，就是指學生在校的學科學習成果。學業成就的評定，常用測驗分數、教師評定，或兩者兼採（教育部，2001）。由於在學前階段，幼兒園很少針對幼兒各方面的學習表現予以評分，致無法取得學業成就的資料，因而在本研究是以國小二年級上學期總成績（各領域綜合平均）作為其學業成就的操作型定義。