

國科會專題計畫成果報告

計畫編號 NSC 88-2412-H004-012

執行期限: 87 年 8 月 1 日 至 88 年 7 月 31 日

主持人: 羅文輝 國立政治大學新聞系教授

第三人效果與支持限制媒介

摘要

本研究的主要目的，在探討第三人效果（third-person effect）與支持限制媒介間的關係。結果顯示，無論就電視暴力影片、有線電視色情節目、電視靈異節目及電視犯罪新聞，受訪者均認為這四類媒介內容對別人的影響較大，對自己的影響較小。此外，本研究也發現，無論就電視暴力影片、有線電視色情節目、電視靈異節目及電視犯罪新聞，「第一人和第三人效果的認知差距」均非預測支持限制媒介的顯著變項。假設 2 也獲得支持。

當然，本研究比較重要的發現，是證明「第一人和第三人效果的認知差距」並非預測限制媒介的可靠變項。過去的研究採用「第一人和第三人效果的認知差距」（簡稱認知差距）來預測支持限制媒介，並未考慮此一變項無法區分兩類受訪者：第一類是認為媒介對自己及他人都沒有很大影響的受訪者，另一類是認為媒介對自己及他人都沒有太大影響的受訪者。這樣的發現不僅指出過去研究的缺失，也指出未來的研究值得探討的方向。

Keywords: 第三人效果，支持限制媒介，電視暴力，色情，電視犯罪新聞。

Third-Person Effect and Support for Media Restriction

Abstract

This study examines the relationship between third-person effect and support for restriction of media. The results of this study indicate that respondents tend to perceive greater negative effects of media content on other than on themselves. The results also show that both perceived effects on self and perceived effects on others are positively related to support for restrictions of media indicating a linkage between the perceptual and behavioral components of the third-person effects. More importantly, this study contributes to the growing literature on third-person effect by demonstrating that the magnitude of perceptual bias is not a reliable predictor of support for media restriction.

Keywords: Third-person effects, media restriction, media censorship, television violence, television crime news, pornography

第三人效果與支持限制媒介

1. 研究動機與目的

本研究的主要目的，在探討第三人效果（third-person effect）與支持限制媒介間的關係。第三人效果是近年來不少傳播學者重視的研究題材，傳播學者們（Davison, 1983；Gunther, 1995；Salwen, 1997）發現大多數人會認為大眾媒介對別人（others）的影響力較大，對自己（self）的影響力較小。換言之，絕大多數的人會傾向高估大眾媒介對別人的影響力。

例如，Salwen 與 Driscoll（1996）的研究便發現在辛普森（O.J. Simpson）案審理期間，多數受訪者認為媒介對辛普森案的報導對別人的影響，比對自己的影響大。Gunther（1995）的研究也發現，大多美國成年人認為色情媒介對別人的不良影響較大，對自己的不良影響較小。

第三人效果研究會廣受傳播學者的重視，主要是因為第三人效果可能對民眾的行為產生相當的影響（Gunther, 1995；Rojas et al., 1995）。由於人們會傾向高估大眾媒介對別人的影響力，為了保護別人不受大眾媒介的影響，人們會因而支持對大眾媒介的內容作某些限制（Rojas et al., 1995）。例如，Salwen（1997）探討在 1996 年美國總統大選期間，第三人效果與支持限制媒介間的關係。結果發現第三人效果認知是預測支持限制媒介的顯著預測變項。換言之，愈認為媒介的報導對別人（對總統候選人看法）的影響越大，愈傾向支持政府禁止不公平的選舉新聞、及有關總統候選人的廣告與民意調查。

回顧過去的相關研究，可以看出第三人效果是極普遍的現象，幾乎所有的研究都發現第三人效果的存在。Perloff（1993）分析從 1983 至 1992 年間進行的十四項第三人效果研究，結果發現共有十三項研究提出支持第三人效果的研究證據。

前面提及，第三人效果的重要性是建立在其對行為層面的影響之上，但過去的相關研究，探討第三人效果對行為層面影響的研究卻很少（Salwen & Driscoll；1996, Perloff, 1993）。

台灣地區進行有關第三人效果的研究很少（胡幼偉，民 86），而探討第三人效果對行為層面影響的研究，更是極為有限（Lo & Paddon, 1998, 1999）。本研究的主要目的，即在分析大眾媒介所產生的第三人效果，並探討第三人效果與限制媒介間的關聯性。

2. 研究方法

(1)、抽樣方法及問卷調查

本研究採多階集群抽樣 (multi-stage cluster sampling)，從台北市所有的高中(職)及大學中，隨機抽出十一所高中(職)及十所大學，並從每所被抽中的學校中，隨機各抽出三班學生進行問卷調查。

本研究在正式訪問前，曾進行兩次預訪，每次預訪共訪大學及高中生各兩班，並依據預訪結果修正問卷。正式訪問在民國八十八年四月十九日至五月二十日進行，由十六位訪員赴被抽選出學校的各班，利用上課或課餘時間，在班上對全班學生進行問卷調查。這十六位訪員全部是國立政治大學的學生，訪問前均曾接受訪員訓練，總共訪問了二十一所學校六十三班 2713 人，回收的有效問卷，有 2628 份 (96.9%)，其中高中生有 1335 人，佔 50.8%；大學生有 1293 人，佔 49.2%。男生有 1414 人佔 55%；女生有 1182 人，佔 45%。

(2)、研究變項

本研究的研究變項包括人口變項、媒介使用時間、相關電影節目收視頻率、第三人效果變項及支持限制電影節目等，並分別說明如下：

a. 人口變項

本研究採用的人口變項有性別、學年、學業成績、父母教育程度等。性別分為男、女；學業成績指受訪者在班上的平均學業成績，分為①前 10 名，②11 至 20 名，③21 至 30 名，④30 名以後；父母教育程度則分為①不識字，②小學程度，③初中程度，④高中程度，⑤專科程度，⑥大學程度，⑦研究所程度或以上。以上人口變項由受訪者自行填寫。學年則分為高中及大學兩類，由研究者依受訪者的學年分類。

b. 媒介使用時間

本研究測量受訪者下列四類媒介使用時間①收看電視時間，②收看電視新聞時間，③看報時間，④使用電腦時間。調查時採用下列兩個題項來詢問受訪者：①平均每星期有幾天會（收看電視，收看電視新聞，看報，使用電腦）；②平均每天花多少時間（收看電視，收看電視新聞，看報，使用電腦）。計算媒介使用時間的方法，是把受訪者「平均每星期使用該媒介的天數」乘以「平均每天使用該媒介的時間」。

c. 相關電視節目收視頻率

相關電視節目收視頻率指下列四類電視節目之收視頻率①電影暴力影片，②有線電影色情節目，③電視靈異節目，④電視犯罪新聞。測量方法採單一題項詢問受訪者是否經常收看上述四類節目；回答方式由受訪者從①從不看，②很少看，③偶爾看，④有些常看，⑤經常看，五個答案中選擇一個答案。

d. 第三人效果變項

本研究採用的第三人效果變項，共分為三題①「對自己的負面影響」，②「對其他同學的負面影響」，③「對年紀較小學生的負面影響」，測量方法如下：

「對自己的負面影響」採受訪者認為媒介內容對自己可能產生的負面影響，又稱「第一人效果認知」(perceived first-person effects)。本研究測量「對自己的負面影響」的方法，是詢問受訪者四類電視節目（電影暴力影片、有線電視色情節目、電視靈異節目、電視犯罪新聞）會不會對受訪者自己的下列事項產生不好的影響：①道德觀念，②價值觀念，③態度，④行爲。

「對其他同學的負面影響」指受訪者認為媒介內容對其他同「學年」的同學可能產生的負面影響。就大學生而言，本研究詢問受訪者此四類電視節目會不會對其他一般大學生的下列事項產生不好的影響：①道德觀念，②價值觀念，③態度，④行爲；對高中生則詢問上述四類電視節目會不會影響其他一般高中生的①道德觀念，②價值觀念，③態度，④行爲。

「對年紀較小學生的負面影響」指受訪者認為媒介內容對「學年」較低的學生可能產生的負面影響。就大學生而言，本研究詢問受訪大學生上述四類電視節目會不會對一般高中生的下列事項產生不好的影響：①道德觀念，②價值觀念，③態度，④行爲；對受訪高中生，則詢問上述四類電視節目會不會對一般國中生的下列事項產生不良的影響：①道德觀念，②價值觀念，③態度，④行爲。

爲了檢驗測量「對自己的負面影響」、「對其他同學的負面影響」及「對年紀較小學生的負面影響」題項的效度與信度，本研究採用「主成份因素分析」(principal component analysis) 與 Cronbach's alpha 兩種方法。

表一至表四呈現主成份因素分析的結果，顯示無論就「暴力電影影片」、「有線電視色情節目」、「電視靈異節目」及「電視犯罪新聞」等四類電視節目而言，測量「對自己的負面影響」、「對其他同學的負面影響」及「對年紀較小學生的負面影響」的題項，均清楚分成三個因素。

根據主成份因素分析的結果，本研究依照上述四類電視節目的「對自己的負面影響」、「對其他同學的負面影響」及「對年紀較小學生的負面影響」，

共建構下列 12 個指標：①「暴力電視對自己的負面影響」、②「暴力電視對其他同學的負面影響」、③「暴力電視對年紀較小學生的負面影響」、④「有線電視色情節目對自己的負面影響」、⑤「有線電視色情節目對其他同學的負面影響」、⑥「有線電視色情節目對年紀較小學生的負面影響」、⑦「電視靈異節目對自己的負面影響」、⑧「電視靈異節目對其他同學的負面影響」、⑨「電視靈異節目對年紀較小學生的負面影響」、⑩「電視犯罪新聞對自己的負面影響」、⑪「電視犯罪新聞對其他同學的負面影響」、⑫「電視犯罪新聞對年紀較小學生的負面影響」。

建構上述 12 個指標的方法，是把受訪者在各指標的四個題項（①道德觀念，②價值觀念，③態度，④行爲）的得分加起來除以 4。受訪者在各指標上的得分愈高，表示受訪者認為影響愈大。

e. 支持限制媒介

本研究把受訪者支持限制媒介(電視節目)分成下列四類：①電影暴力影片，②有線電影色情節目，③電視靈異節目，④電視犯罪新聞，測量受訪者支持限制電視節目的方法，是詢問受訪者：「如果台灣各界正在討論（電影暴力影片，有線電影色情節目，電視靈異節目，電視犯罪新聞）對社會的影響，你會不會採取下列行動①簽名支持要求電視公司不要播出，②打電話給電視公司要求不要播出，③寫信給立委要求立法禁止播出，④參加抗議活動，⑤抵制不看。」受訪者回答的方式，是從①一定不會，②可能不會，③不確定，④可能會，⑤一定會，五個答案中選擇一個答案。

主成份因素分析及 Cronbach's alpha 的結果顯示，測量受訪者支持限制這四類電視節目的題項，均呈現一個因素，而且 alpha 值相當高（參見表五）。因此，本研究共建構下列四個指標①「支持限制電視暴力影片」（平均數=2.34，標準差=0.91），②「支持限制有線電視色情節目」（平均數=2.53，標準差=1.04），③「支持限制電視靈異節目」（平均數=2.19，標準差=0.95），④「支持限制電視犯罪新聞」（平均數=2.16，標準差=0.95）。

建構上述四個指標的方法，是把受訪者在各指標的五個支持限制方式題項的得分加起來除以 5。受訪者在各指標上的得分愈高，表示愈支持限制各項電視節目。

3. 研究結果

假設 1：人們會傾向認為媒介內容對別人的影響比對自己的影響大。

本研究採用配對 T-檢定 (Paired T-Tests) 來驗證這個假設。結果顯示，無論就電視暴力影片、有線電視色情節目、電視靈異節目及電視犯罪新聞，受訪者均認為這四類媒介內容對別人的影響較大，對自己的影響較小。假設 1 獲得有力的支持。

假設 2：「第一人和第三人效果的認知差距」無法預測支持限制媒介。

本研究採用階層迴歸分析來驗證這個假設，結果發現，無論就電視暴力影片、有線電視色情節目、電視靈異節目及電視犯罪新聞，「第一人和第三人效果的認知差距」均非預測支持限制媒介的顯著變項，假設 2 也獲得支持。

假設 3：媒介內容「對自己的負面影響」及「對他人的負面影響」是預測支持限制媒介的顯著變項。受訪者認為媒介內容對自己或他人有較大的負面影響，愈傾向支持限制媒介。假設 3 也獲得支持。

為了驗證這項假設，本研究仍然採用階層迴歸分析，結果發現無論電視暴力影片、有線電視色情節目、電影視異節目及電視犯罪新聞對「自己」及「他人」的負面影響，均是預測支持限制媒介的顯著變項。

4. 結果與討論

本研究發現，無論就電視暴力影片、有線電視色情節目、電視靈異節目及電視犯罪新聞而言，受訪者均認為媒介內容對自己影響較小，對別人的影響較大，這樣的發現和過去的研究發現相似。

當然，本研究比較重要的發現，是證明「第一人和第三人效果的認知差距」並非預測限制媒介的可靠變項。過去的研究採用「第一人和第三人效果的認知差距」（簡稱認知差距）來預測支持限制媒介，並未考慮此一變項無法區分兩類受訪者：第一類是認為媒介對自己及他人都沒有很大影響的受訪者，另一類是認為媒介對自己及他人都沒有太大影響的受訪者。這樣的發現不僅指出過去研究的缺失，也指出未來的研究值得探討的方向。

此外，本研究的另一貢獻，是證實第一人及第三人效果會影響行為。本研究的結果顯示，受訪者認為（電視暴力影片、有線電視色情節目、電視靈異節目及電視犯罪新聞）對自己或他人的負面影響愈大，愈支持限制媒介，這樣的發現證實第三人效果假設和行為之間的關係性。未來的研究前嘗試以不同年齡層及背景的民眾為受訪對象，並採用全國性隨機樣本，來測試本研究提出的理論模式。當然，如能進行跨文化比較研究，以不同文化背景的青少年或青年人為研究對象，將更具學術理論價值。

參考書目

(一) 中文

- 林芳玫 (民 87)。A 片與男性觀眾解讀。收編於陳世敏編《傳播論文選集 1997》。
台北：中華傳播學會。
- 林芳玫 (民 88)。情色研究。台北：女書文化。
- 胡幼偉 (民 87)。傳播訊息的第三人效果。台北：五南圖書出版公司。
- 陳榮裕 (民 88)。本土色情網站近九成不設訪。《中國時報》，7 月 22 日，7 版。
- 張宜慶 (民 88)。網路色情資訊的使用與閱聽人之樂趣經驗研究。在第三屆中華傳播學會年會宣讀。台北：深坑。
- 羅文輝 (民 87)。台北市中學生收看有線電視色情節目之現況及相關影響研究。
台北：電視文化研究委員會。

(二) 英文：

- Baird, R. M. & Rosenbaum, S. E. (1998). *Pornography: Private right or public menace?* New York: Prometheus Books.
- Brown, D. & Bryant, J. (1989). The manifest content of pornography. In D. Zillmann, & J. Bryant.(Eds.), *Pornography: Research Advances & Policy Considerations*, (pp.3-24). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Cavazos, E. A. & Morin, G. (1994). *Cyberspace and the law: Your rights and duties in the on-line world*. MA: Massachusetts Institute of Technology.
- Cohen, J., Mutz, D. C., Price, V., & Gunther, A. (1988). Perceived impact of defamation: An experiment on third-person effect. *Public Opinion Quarterly*, 52, 161-173.
- Cooper, A. (1997). Sexuality and the internet: Surfing into the new millennium. *CyberPsychology & Behavior*, 1(2), 187-193.
- Davison, W. P. (1983). The third-person effect in communication. *Public Opinion Quarterly*, 47, 1-13.
- Davison, W. P. (1996). The third-person effect revisited. *International Journal of Public Opinion Research*. 8, 113-119.
- Dines., G., Jensen, R., & Russo, A. (1998). *Pornography: The production and consumption of inequality*. New York: Routledge.
- Donnerstein, E., Linz, D. & Penrod S. (1987). *The question of pornography: Research findings and policy implications*. New York: Free Press.
- Dworkin, A. (1989). *Pornography: Men possessing women*. New York: Plume.

- Dworkin, A. & MacKinnon, C. A. (1988). *Pornography and civil right: A new day for women's equality*. Minneapolis: Organizing Against Pornography.
- Dines, G. Jensen R. & Russo A.(1998), *Pornography: The production and consumption of inequality* . New York: Routledge.
- Dobson, J. (1997). Pornography harms society. In A. Alexander & J. Hanson (Eds.), *Taking Sides: Clashing views on controversial issues in mass media and society* (pp. 200-206). Guilford, Connecticut: Dushkin Publishing Group/Benchmark Publishers.
- Easterbrook, F. (1997). Pornography and the first amendment. In A. Alexander & J. Hanson (Eds.), *Taking Sides: Clashing views on controversial issues in mass media and society* (pp. 192-199). Guilford, Connecticut: Dushkin Publishing Group/Benchmark Publishers.
- Ellis, B. J.L. Symons,D. (1990). Sex differences in sexual fantasy: An evolutionary psychological approach. *The Journal of Sex Research*, 27(4), 527-555.
- Final report of the attorney general's commission on Pornography*. (1986). Nashville, TN: Rutledge Hill Press.
- Fisher, W. A., & Byrne, D. (1978). Sex differences in response to erotica? Love versus lust. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36, 117-125.
- Gould, L. (1977). Pornography for women. In T. H. Gagnon (Ed.), *Human sexuality in today's world*. Boston: Little Brown.
- Greenberg, B.S., Brown, J.D. & Buerkel-Rothfuss N.L. (1993). *Media, sex and the adolescent*. Cresskill, N.J.: Hampton Press.
- Gunther, A. (1991). What we think others think: Cause and consequence in the third-person effect. *Communication Research*, 18, 355-372.
- Gunther, A. (1995). Overrating the x-rating: The third-person perception and support for censorship of pornography. *Journal of Communication*, 45, 27-38.
- Gunther, A. & Ang, P. H. (1996). Public perceptions of television influence and opinions about censorship in Singapore. *International Journal of Public Opinion Research*, 8, 248-265.
- Hamilton, L. C. (1992). *Regression with graphics*. Belmont, CA: Duxbury Press.
- Hense, R., & Wright, C. (1992). The development of attitudes toward censorship questionnaire. *Journal of Applied Social Psychology*, 22, 1666-1675.
- Howard, J. L., Reifler, C. B., & Liptzin, M. B. (1971). Effects of exposure to pornography. *Technical Report of the Commission on Obscenity and Pornography*

(Vol. 8, pp. 97-132). Washington, DC: U. S. Government Printing Office.

- Kendrick, D. T., Stringfield, D. O., Wagenhals, W. I., Dahl, R. H., & Ransdell, H. J. (1980) Sex differences, androgyny, and approach responses to erotica: A new variation on the old volunteer problem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, 517-524.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martin, C. E., & Gebhard, P. H. (1953). *Sexual behavior in the human female*. Philadelphia: Saunders.
- Knodel, J., Low, B., Saengtienchai, C. & Lucas, R. (1997). An evolutionary perspective on Thai sexual attitudes and behavior. *The Journal of Sex Research*, 34(3), 292-303.
- Lee, C., & Yang, S. (1996, August). *Third-person perception and support for censorship of sexually explicit visual content: A Korean case*. Paper presented at the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Anaheim, CA.
- Lo, V. H., & Paddon, A. R. (1998, August) *The third-person perception and support for restrictions of pornography: Some methodological problems*. Paper accepted for presentation at the annual convention of the Association for Journalism and Mass Communication, Baltimore, MD.
- Lo, V. H., & Paddon, A. R. (1999, August) *How sexual strategies theory, gender, and the third-person effect explain attitudes about pornography*. Paper accepted for presentation at the annual convention of the Association for Journalism and Mass Communication, New Orleans, LA.
- Lo, V. H., Neilan, E., Sun, M. P. & Chiang, S. I. (1999). Exposure of Taiwan Adolescents to Pornographic Media and Impact on Sexual Attitudes and Behavior. *Asian Journal of Communication*, 9(1) 50-71.
- Longino, H. E. (1998). Pornography, oppression and freedom: A closer look. In Baird, R. M. & Rosenbaum, S. E. (Eds.). *Pornography: Private right or public menace?* (pp. 122-133). New York: Prometheus Books.
- MacKinnon, C. (1993). *Only words*. Cambridge: Harvard University Press.
- Malamuth, N. M. (1996). Sexually explicit media, gender differences, and evolutionary theory. *Journal of Communication*, 46(3), 8-31.
- McLeod, D. M., Eveland, W. P., & Nathanson, A. I. (1997). Support for censorship of violent and misogynic rap lyrics: An analysis of the third-person effect. *Communication Research*, 24, 153-174.
- Mehta, M. D. & Plaza, D. E. (1997). Pornography in Cyberspace: An exploration of

- what's in usenet, (pp. 53-67). In S. Kiesler (Ed.), *Culture of the Internet*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Mosher, D. L. & MacLan, P. (1994). College men and women respond to X-rated videos intended for male or female audiences: Gender and sexual scripts. *The Journal of Sex Research*, 31(2), 99-113.
- Neter, J. Wasserman, W. & Kutner, M. H. (1983). *Applied linear regression models*. Homewood, Illinois: Richard D. Irwin.
- O'Toole, L. (1998). *Pornocopia: Porn, sex, technology and desires*. London: Serpent's Tail.
- Perloff, R. M. (1993). Third-person effect research, 1983-1992: A review and synthesis. *International Journal of Public Opinion Research*, 5, 167-184.
- Posner, R. A. (1992). *Sex and Reason*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Prince, S., Goldfarb, E., & Messaris, P. (1987). *Power, pleasure, and pain in pornographic feature films*. Paper presented at the meeting of the International Communication Association, Montreal, Canada.
- Rimmer, M. (1995). Marketing pornography on the information superhighway: A survey of 917,410 images, descriptions, short stories, and animations downloaded 8.5 million times by consumers in over 2000 cities in 40 countries, provinces, and territories. *The Georgetown Law Journal*, 83(5), 1849-1934.
- Rojas, H., Shah, D. V., & Faber, R. J. (1996). For the good of others: Censorship and the third-person effect. *International Journal of Public Opinion Research*, 8, 163-186.
- Rucinski, D., & Salmon, C. T. (1990). The other as the vulnerable voter: A study of the third-person effect in the 1988 U.S. presidential campaign. *International Journal of Public Opinion Research*, 2, 345-368.
- Rusell, D. E. H. (1988). Pornography and rape: A causal model. *Political Psychology*, 9(1), 41-73.
- Salwen, M. B. (1997, August). *Perceptions of media power and fairness in campaign '96: The third person effect and support for press restrictions*. Paper presented to the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Chicago, IL.
- Salwen, M. B., & Driscoll, P. D. (1997). Consequences of third-person perception in support of press restrictions in the O.J. Simpson trial. *Journal of Communication*, 47:60-78.

- Senn, C. Y. (1993). The research on women and pornography: The many faces of harm. In D. E. H. Russell (ed.), *Making violence sexy: Feminist views on pornography* (pp. 179-193). New York: Teachers College Press.
- Svenson, O. (1981). Are we all less risky and more skillful than our fellow drivers? *Acta Psychologica*, 47, 143-148.
- Thiessen, D. (1994). Environmental tracking by females. *Human Nature*, 5, 167-202.
- Thompson, M. E., Chaffee, S. H., & Oshagan, H. H. (1990). Regulating pornography: A public dilemma. *Journal of Communication*, 40, 73-83.
- Weinstein, N. D. (1989, Dec. 8). Optimistic biases about personal risks. *Science*, pp. 1232-1233.
- Wilson, W. C., & Abelson, H. I. (1973). Experience with and attitudes toward explicit sexual materials. *Journal of Social Issues*, 29(3), 19-39.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1982). Pornography, sexual callousness, and the trivialization of rape. *Journal of Communication*, 32(4), 10-21.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1988). Effects of prolonged consumption of pornography on family values. *Journal of Family Issues*, 9: 518-544.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1989). *Pornography: Research advances & policy considerations*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Zillmann, D. & Weaver, J. B. (1989). Pornography and men's sexual callousness toward women. In D. Zillmann. & J. Bryant (Eds.). *Pornography: Research advances & policy considerations* (pp. 95-126) Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.