

現代家庭觀看「新電視」與家庭
人際關係之研究

**The study of "new television" use and
family interpersonal relationships in
Taiwanese modern families**

計畫編號：NSC 86-2412-H-004-010

執行期限：85 年 8 月 1 日至 87 年 1 月 31 日

主持人：孫曼蘋 執行機構及單位：國立政治大學 新聞系

E-mail: mpsuen@nccu.edu.tw

現代家庭觀看「新電視」與家庭人際關係之研究

The study of "new television" use and family interpersonal relationships in Taiwanese modern families

計畫編號：NSC 86-2412-H-004-010

執行期限：85年8月1日至87年1月31日

主持人：孫曼蘋 執行機構及單位：國立政治大學 新聞系

E-mail: mpsuen@nccu.edu.tw

一、中文摘要

本研究是以台北、台中、高雄三大都市裡，以系統分層抽樣方式選出 622 個有線電視訂戶家庭進行訪問，試圖為都會家庭的多頻道電視使用、其他媒介使用、一般居家休閒、以及因看電視所形成的家庭人際關係勾勒出一個初步輪廓。結果發現，受訪的多頻道電視家庭，大多處於媒介優裕的環境裡，不但各式媒介極為普遍，而且多機、多份的比例也相當高。

都會家庭家人一起看電視是最主要家庭休閒活動。家人一起看電視主要是為了娛樂。家人共視時間越多的家庭，親子同樂花在其他媒介、一般休閒活動的時間也越多。

研究發現，親子較常一起看電視的家庭，比孩子較常自己看電視的家庭，電視在促進家庭人際關係方面作用較明顯。不過，親子共視時間多寡和促進家庭人際關係間只有部份關聯，即共視時間越多，父母邊看電視邊和子女交談的情形也越多，此外，共視時間多寡與拉近親子互動（共視是為了陪孩子／父母、為日後親子有話題可談）無關。

關鍵詞： 電視與家庭、電視與休閒、媒介的社會性使用、有線電視

Abstract

The empirical study explores how the Taiwanese families experience cable TV viewing in a rich media environment. The study focus on two main aspects-- the role of TV viewing in the cable family leisure life and interpersonal relationships between children and parents.

The findings indicate that TV viewing is still a dominant familiar leisure activity in the modern families although most of samples of households were in a rich media environment. However, it also finds that the more the family spent together with television, the more the family spent together with other leisure activities too. In other words, co-view television in cable TV families was correlated with other leisure activities. Television leisure is compatible with other leisure activities in the sampled households.

In addition, the study finds that pattern of children's TV view was related with relationships between children and parents. It indicates that the family whose children spent more TV time with a adult (most of them are parents in the study, in addition a few of grandparents), had more interpersonal communications between children and parents than the family whose children spent more TV time on their own. In other words, television could be a conversational entrance and facilitated interactions among family members.

However, co-viewing time had only part

of relations with relationships between children and parents. It indicates that the longer the children consumed television with an adult, the more frequent the parents talked with children about television content. Furthermore, co-viewing had negative relation with avoidance. This finding were reversed with most of American findings. There is no relation could be found between co-viewing time and affiliation.

Keywords: TV & family, TV & leisure, media's social use, cable TV

二、緣由與目的

民國五十年代初開始，電視進入台灣家庭。之後，隨著國民所得提高而快速竄紅，在絕大多數家庭客廳中位居首席。三十多年來，看電視早已不露痕跡的溶入家庭作息，不但成了最方便、經濟的家庭休閒，甚至成為每個人家庭生活的一部份。

不過，在今天「看電視」不論就其定義或文化內涵而言，均和以往三十年來的認知有所不同。過去二十年來，傳播新科技如錄影機、衛星和有線電視節目快速滲入家庭，新科技為國人提供更多樣的節目、觀點和選擇空間。

另一方面，家庭向來是媒介使用的重鎮，也是人際溝通的一個重要場所。美國學者從八十年代起，當有線電視開始日益普及之際，逐漸認定家庭是瞭解電子媒介、尤其是電視觀賞行為的一個重要研究課題，但是此一課題在台灣始終沒有得到研究人員多少關注。九十年代開始，處於多樣媒體、多元頻道的台灣家庭越來越多，家庭媒介使用更迭及電視觀賞文化似已不容繼續忽視。

本研究即在探討處於日益多元、豐富的媒介環境下 (rich media environment)

- (一) 台灣現代家庭居家休閒，包括親子一起看電視、一起從事其他媒介休閒及一起從事訪友、出遊等家庭休閒的情形如何？

家庭各種媒介使用多寡和從事其他休閒活動多寡是否有關聯？

- (二) 親子共看電視所形成之人際關係如何？一起談論的話題如何？
- (三) 親子共看電視時間多寡，是否與親子共看電視所形成之人際關係有關聯？
- (四) 不同的電視觀看類型，其看電視所形成之家庭人際關係是否也有所不同？

三、結果與討論

本研究採問卷調查法。正式訪問是以台北市、台中市、高雄市三個都會區的家庭戶為樣本總體。抽樣採系統分層方式，依三市家庭戶數比例、行政區數隨機抽出台北、台中各四個行政區及高雄三個行政區。在這十一個行政區受訪家庭戶裡，必須

- 有線電視訂戶至少一年以上
- 受訪家庭必須至少有父或母一人或祖父母任一人，及未滿十八歲子女至少一名
- 受訪者是對家人及子女作息相當熟悉的父、母親或祖父、母任一人

經過長達半年的訪問後，本研究共得有效受訪家庭 622 戶。

結果發現，受訪的多頻道電視家庭，均是處於媒介優裕的環境裡，受訪戶不但媒介擁有極為普及，而且多機（電視機、錄影機、收音機）、多份（報紙、雜誌期刊、休閒書）的比例相當高。

都會家庭家人一起看電視是最主要的家庭休閒，而且有一半以上受訪家庭自評其家庭電視使用屬於重度，輕度使用的家庭則一成還不到。

看電視主要作用在娛樂，其次是為了增加常識、獲得資訊及無聊解悶，加強與家人間的關係此一社會性作用也相當明顯。

本研究也發現，家庭一起看電視的時

間遠遠超過家人一起使用其他媒介或一起從事一般休閒活動的時間。不過研究也發現，都會家庭閤家一起休閒的活動其實相當多元，在本研究樣本中，家人共看電時間越多的家庭，花在其他媒介休閒、一般家庭休閒活動的時間也越多，可見電視與其他休閒活動並非相斥。大體言之，家人一起從事一般休閒活動的頻率並不算多，除了家庭出遊以外，其他休閒反而是個人自行從事的比較多。

研究還證實，家人邊看電視、邊談天的情形在受訪家庭裡相當普及，其中與道德規範相關、與家庭相關、還有與暴力相關等，是家人看電視時最常談論的話題，電視內容甚至日後也常成家人談話題材。依此結果可見得，閤家一起看電視是家庭教化的一個重要情境。

家庭看電視的類型與促進家庭人際關係有關聯，本研究結果證實，親子較常一起看電視的家庭，比孩子較常自己看電視的家庭，電視在家庭人際關係促進方面的作用較明顯。

但是共視時間多寡和促進家庭人際關係間只有部份關聯性。本研究發現，親子共視時間越多，邊看電視、邊談論的情形也越多，但藉看電視以逃避人際互動的情形卻越少。但共視時間多寡和日後親子談論電視話題頻率無關，換言之，即使親子不常一起看電視，日後電視可能仍是親子間的共同話題。

根據上述結果，本報告提出三項討論。

(一) 看電視在家庭休閒活動中依舊獨占

鰲頭，但是並未完全取代其他休閒

陳世敏在二十多年前率先將電視定位成「全民媒介」，且從數據分析中指證，一家人聚在一起看電視已成為當時人們重要的家庭休閒，但是這種休閒多限於平時下班後，逢到週末假日則由其他休閒活動所取代。

這些年來，雖然都會區生活品質、休閒娛樂服務逐年提升，家庭旅遊也日益風行，但另一方面，多台電視機的家庭越來越多，新電視功能越來越強，多頻道時代

提供了更多元、更主動式的服務，本研究結果顯示，和其他更早進入家庭的媒介、或須兩人以上互動的家居休閒活動相比，電視在家庭休閒中地位益發穩固，電視，一直是國人家庭生活的必需品，就像空氣、水於人體一樣的理所當然，而且家人一起看電視仍舊是全家人休閒時的最愛。

然而，看電視並未完全取代其他家庭休閒活動，可能的原因是，現代都會家庭其實需要多樣化的家庭休閒，各式休閒活動將因各種情境彼此互補，沒有哪一個會被電視完全取代。

(二) 各種休閒活動互動程度有別

本研究列入的休閒活動因其互動性高低有別，或許是造成上述結果的一個因素。根據 Orthner (1978) 的分類，本研究所定義的其他媒介休閒，如廣播、休閒書報、網路，都是互動性較低的個人式休閒，由於本研究只關注研究焦點在探討親子一起休閒共處的情形，互動性較高的電視休閒當然領先其他個人式的媒介休閒。此一結果無法顯示，家人自行從事其他媒介休閒的時間是多是少。

至於一般性的休閒活動，其互動性雖然較高，但是較適宜在假日進行，而且中美休閒文化不同，美國人定義的需要家人參與的參與式休閒，如訪友、大眾化娛樂活動，在台灣往往是和家人以外的他人互動的休閒。中美兩國的家庭休閒文化差異，似應做一更深入的比較分析。

(三) 親子共看電視與家庭人際關係

親子較常一起看電視的家庭，電視在家庭人際關係促進方面的作用較明顯。但是共視時間多寡和促進家庭人際關係間只有部份關聯性，如共視時間多的家庭，家人藉看電視而談話溝通的情形也越多；看電視在促進家庭人際關係的其他社會性功能，如拉近家人互動，在本研究中沒有得到支持，依此結果，本研究只能說，電視休閒的社會性功能是重質不重量。

親子共視時間多寡和促進家庭人際關係間關聯性有限，但是親子共視時彼此要有互動、回應，藉著電視內容引發交談閒聊題材，父母可藉此共處時段，很自然的

和子女討論道德、價值觀相關的看法或意見，親子共視不但有立即性報酬，藉看電視建立起共同經驗，還可進而成為日後親子交談溝通的發動引擎，本研究也發現看電視還有延遲性報酬的功能。

四、計畫成果自評

本研究只以親子共視、電視使用類型兩中介變項為自變項，分析其與電視促進家庭人際關係之間的關聯性，其實，受訪樣本的人口學諸多變項，如家庭發展類型、家庭組織類型、家庭社經地位等，還有其他中介變項如家庭凝聚力等，均可能和家庭電視使用有關聯，有待進一步分析、解釋。

再者，本研究雖然指出其他媒介的人際互動性不及電視，但這些媒介在家庭人際關係上是否就沒有影響？其實還難判斷。本研究已證實電視在促進人際互動上有延遲性報酬的功能，那麼其他媒介是否也有呢？值得以後研究去探討。

本研究原是一跨國電視使用研究計畫的一部分，該跨國計畫涵蓋範圍廣泛，本內容所陳述的是其中台灣家庭的電視休閒及人際關係部分的分析及結果。

多年來，這是從家庭休閒及人際關係面向探討電視在現代家庭地位的少數研究之一，亦可以說是自線電視進駐台灣家庭後，為國人電視使用經驗與家庭休閒生活建立初步基礎記錄之作。日後待其他國家研究一一完成後，將結果做一跨國比較，自當更有其意義。

惟本研究計畫當初計畫過大，執行時遇到不少挫折，如問卷設計過長、訪員難尋、受訪者不夠合作等，使計畫拖延多時，實乃本人對國內研究環境瞭解不夠之故。

五、參考文獻

中文部份

- 台中市政府主計處（民 85 年 9 月）：《中華民國八十四年台中市統計要覽》。台中市：台中市政府主計處。
- 台北市政府主計處（民 86 年 6 月）：《中華民國八十六年台北市統計要覽》。台北市：台北市政府主計處。
- 行政院主計處（民 77 年）：《中華民國·台灣地區 時間運用調查報告》。台北：行政院主計處。
- 行政院主計處（民 80 年）：《中華民國·台灣地區 時間運用調查報告》。台北：行政院主計處。
- 行政院主計處（民 84 年 1 月）：《中華民國·台灣地區 時間運用調查報告》。台北：行政院主計處。
- 行政院主計處（民 86 年 12 月 a）：〈台灣地區各類家庭形態及其所得分布狀況 民國八十五年〉，《八十五年家庭收支調查報告》。<http://www.dgbasey.gov.tw/dgbas03/bs4/fie/analysis.htm>。
- 行政院主計處（民 86 年 12 月 b）：〈台灣地區家庭主要休閒設備普及率〉，《八十五年家庭收支調查報告》。<http://www.dgbasey.gov.tw/dgbas03/bs3/fie/analyse/new86502.htm>。
- 高雄市政府主計處（民 85 年 6 月）：《中華民國八十四年高雄市統計年報》。高雄市：高雄市政府主計處。
- 陳世敏（民 79 年）：《大眾傳播與社會變遷》，台北：三民書局。
- 孫曼蘋（民 86 年 1 月）：〈青少年新電視使用與其家庭人際關係之研究〉，《新聞學研究》，第五十四集，頁 211-235。

英文部份

- Becker, L. B., Dunwoody, S., & Rafaeli, S. (1983). Cable's impact on use of other news media. Journal of Broadcasting, 27(2), 127-139.
- Belson, W. (1967). The impact of television. Hamden, CT: Archon.
- Blumler, J. (1985). The social character of media gratification. In K. Rosengren, L. Wenner & P. Palmgreen (Eds.), Media gratification's research: Current perspectives. pp. 41-60. CA: Sage.
- Brody, G. H., & Stoneman, Z., & Sanders, A. K. (1980). Effects of television viewing on family interactions: An observational study. Family Relations, 29:216-220.
- Brody, G. H., & Stoneman, Z. (1983). The influence of television viewing on family interactions.: A contextualist framework.. Journal of Family Issues, 4(2):329-348.
- Brown, J. D., Cramond, J. K., & Wilde, R. J. (1974). Displacement effects of television and the child's functional orientation to media. In J. G. Blumler & E. Katz (Eds.), The uses of mass communications: Current perspectives on gratifications research. CA: Sage.
- Brody, G. H. & Stoneman, Z. (1983). The influence of television viewing on family interactions: A contextual framework. Journal of Family Issues, 4(2), 309-328.
- Bryce, J. W., & Leichter, H. J. (1983, June). The family and television: Forms of mediation. Journal of Family Issues, 4(2), 309-328.
- Bryce, J. W. (1987) Family time and television use. In T. R. Lindlof (Ed.) Natural Audience: qualitative research of media uses

- and effects(pp. 121-137). Norwood, NJ: Ablex Publishing Company.
- Christenson, P. G., & Roberts, D. F. (1990). Popular music in early adolescence. Washington, DC: Carnegie Council on Adolescent Development.
- Coffin, T. (1955). Television's impact on society. American Psychologist, 10, 630-641.
- Comstock, G., & Paik, H. (1991). Television and American child. NY: Academic Press.
- Csikszentmihalyi, M. & Larson, R. (1984). Being adolescent: Conflict and growth in the teenage years. NY: Basic Books.
- Cunningham & Walsh Inc. (1958). Videotown: 1948-1958. NY: Author.
- Friedson, E.(1953). The relation of the social situation of contact to the media in mass communication. Public Opinion Quarterly, 17:230-238.
- Goodman, I. F. (1983). Television's role in family interaction: A family systems approach. Journal of Family Issues, 4(2), 405-424.
- Grotta, G. L., & Newsom, D. (1982). How does cable television in the home relate to other media use patterns? Journalism Quarterly, 59(4), pp. 588-591.
- Johnsson-Smaragdi, U.(1983). TV use and social interaction in adolescence: A longitudinal study. Stockholm, Sweden: Almqvist & Wiksell International.
- Juster, T., & Stafford, F. (1985). Time, goods, and well-being. Ann Arbor, MI: Institute for Social Research.
- Katz, E., & Gurevitch, M. (1976). The Secularization of Leisure: Cultural and Communication in Israel. MA: Harvard University Press.
- Kubey, R. & Csikszentmihalyi, M.(1990). Television and the Quality of Life: How Viewing Shapes Everyday Experience. NJ: LEA.
- Kubey, R. & Larson, R.(1990). The use and experience of the new video media among children and young adolescents. Communication Research, 17(1): 107-130.
- Larson, R., Kubey, R., & Colletti, J.(1989). Changing channels: Early adolescent media and shifting investments in family and friends. Journal of Youth and Adolescence, 18:583-599.
- Larson, R. & Kubey, R.(1983). Television and music: Contrasting media in adolescence. Youth and Society, 15:13-31.
- Lindlof, T. R. (1991). New communications media and the family: Practices, functions, and effects. In Dervin B. (Ed.), Progress in Communication Sciences, 10, pp. 103--141. NJ: Ablex.
- Lull, J. (1980a). Family communication patterns and the social uses of television. Communication Research, 7(3), 319-334.
- Lull, J. (1980b). The social uses of television. Human Communication Research, 6(3), 197-209.
- Lull, J. (Ed.) (1988). World families watch television. CA: Sage.
- Lull, J. (1990). Families' social uses of television as extensions of the household. In J. Bryant (Ed.), Television and the American family, (pp. 59-72). NJ: LEA.
- Maccoby, E. E. (1951). Television: Its impact on school children. Public Opinion Quarterly, 15:421-444.

- Maccoby, E. E. (1954). Why do children watch television? Public Opinion Quarterly, 18:239-244.
- McDonagh, E. C. (1950). Television and the family. Sociology and Sociology Research, 35:113-122.
- Morley, D. (1986). Family television-- Culture, power and domestic leisure. London: Comedia.
- Neuman, S. B. (1988). The displacement effect: Assessing the relation between television viewing and reading performance. Reading Research Quarterly, 23(4), 414-440.
- Orthner, D. (1978). Leisure, work and the family: Life cycle changes and patterns. In M. C. Rainery & C. W. Bird (Eds.), Handbook of marriage and the family (pp. 251-284). NY: Plenum.
- Pearl, D., Bouthillet, L., & J. Lazar J.(Eds.) (1982). Television and Behavior: Ten years of Scientific Progress and Implications for the Eighties. DHHS Publication No. ADM821196, Vol. 1, pp. 67-72. Washington, DC: U. S. Government Printed Office.
- Robinson, J. P. (1972). Television's impact on everyday life: Some cross-national evidence. In E. Rubinstein, G. Comstock, & J. Murray (Eds.), Television and social behavior (Vol 4, pp. 410-431). Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Robinson, J. P. (1990). Television's effects on families' use of time. In H. Bryant (Ed.), Television and American family, (pp. 195-209). NJ: LEA.
- Robinson, J. P., & Jeffres, L. W. (1978). Cable television: Who subscribes and what happens. Paper presented to the Midwest Association for Public Opinion Research.
- Shanahan, J., & Morgan, M. (1992). Adolescents, families, and television in five countries: Implications for cross-cultural educational research. Journal of Educational Television, 18(1), 35-55.
- Sparkes, V. M. (1983). Public perception of and reaction to multi-channel cable television service. Journal of Broadcasting, 27 (2), 163-175.
- Webster, J. G. (1986). The impact of cable and pay cable television on local station audience. Journal of Broadcasting, 27(2), 119-126.
- Zillmann, D., Bryant, J., & Huston, A. C. (eds.). (1994). Media, children, and the family: Social scientific, psychodynamic, and clinical perspectives. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.