

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

大學生的傳播行為與政黨形象認知研究--從媒體刺激決定論與個人認知論二角度出發

College freshmen's media use and party image perception : from the perspectives of media stimulus-determined thesis and perceiver-determined thesis

計畫編號：NSC86-2412-H-004-011

執行期限：85年8月1日至86年7月31日

主持人：金溥聰

共同主持人：沈慧聲

執行機構及單位名稱：國立政治大學新聞系

電子信箱(E'mail)位址：Kingpsng@cc.nccu.edu.tw

一、中文摘要

本研究重點為：(一)國內三政黨在大一學生心目中的重要形象屬性；(二)大一學生媒體使用對三政黨形象屬性認知上的影響力；(三)影響大一學生對各政黨形象情感評價的主要預測變項。

研究方法主要採問卷調查，以全臺灣大學院校85學年度日間部一年級學生為母體，採多階段分層抽樣，計抽出28所大學，共發出2400份問卷，自民國86年3月18日執行日起，自同年4月17日止，有效問卷1825份。

研究結果發現，大部份受訪的大一學生(58%)表示，對國民黨「沒有」任何特別欣賞的地方；有表示意見者中，對國民黨欣賞的政治特質，包括：穩重、改革、做事；與政黨本身人才濟濟、歷史悠久等。對民進黨特別欣賞的政治形象特質包括：魄力、本土、有理想、有衝勁；對新黨較欣賞的形象包括：清新、形象清新；以及政黨本身支持者水準高、多中產階層。

另一方面，受訪大一學生對國民黨特別反感的政治特質包括：貪污、腐敗、守舊、專制、官僚、不負責、故步自封、有太多包袱、說一套做一套；對民進黨特別

反感的政治特質包括：，偏激、暴力、方向不明確、為反對而反對；對新黨較反感的政治特質包括：作秀、牆頭草兩面倒；以及，政黨本身，例如，內鬥、內鬨、不團結、家變。

在議題部分，本研究結果發現，受訪大一學生認為民進黨較重視議題，進一步比較廿項議題的平均分數，統計結果顯示，受訪大學一年級學生認為國民黨與其他兩黨比較，顯著地較重視國際外交、國防安全、政治安定、經濟發展、稅收政策；學生同時認為，民進黨與其他兩黨比較，顯著地較重視民主政治發展、統獨問題、黑金政治、民意反映、省籍意識、兩岸關係、房屋政策、就業問題、社會福利、環境保護、社會治安、教育問題、貧富差距、文化建設、青少年問題。受訪者認為新黨與其他兩黨比較，未有任何一項特別重視的議題。

另外，本研究也利用受訪大一學生回答國內三政黨在其心目中的重要形象屬性，觀察思維結構體的應用程度，結果發現，受訪大一學生的思維結構並不十分豐富、多元。的形象特質。絕大部份大一學生回答比例最多的是回答2個答案其次是回答1個答案。至於新黨，沒有答案者佔

最多數，其次是一個答案。同時，本研究發現，政黨支持、政治興趣，以及看電視晚間新聞的多寡，是影響受訪大一學生政黨思維結構體的最佳預測變項。

有關大一學生媒體使用與其對三政黨議題形象認知上的關聯性。本研究利用主成分分析(principle component analysis)發現，以各政黨對議題重視程度為依變項，三黨中僅民進黨的議題形象與受訪者的媒體使用有關，國民黨與新黨並未達統計顯著水準。受訪大一學生政論性雜誌閱讀量，電視晚間新聞收看量，報紙閱讀量都是預測學生對於政黨議題形象的有效預測變項。

最後，研究發現，政治興趣與政黨支持是影響受訪大一學生認知政黨形象的重要預測變項，這樣的發現，大體上支持認知者決定論的假設，另外，從媒體刺激論的角度觀察。電視新聞收看量則是影響學生對政黨形象認知的重要變項。此外，看三台(無線)與看三台以外(有線)電視晚間新聞的受訪大一學生對政黨形象認知也有統計上顯著的差異。

關鍵詞：政黨形象、大學生傳播行為、國民黨、民進黨、新黨、媒體形象設定功能。

Abstract

The study examined the party images of the three major political parties (Kuomintang, Democratic Progressive Party, New Party) in the minds of college freshmen. The main research questions of the study included: 1) Among college freshmen, what are the major attributes of the three political parties? 2) What are the correlations between college freshmen's media use and their perceptions of party images? 3) What are the significant predictors for the affective evaluations of college freshmen toward the three parties.?

A questionnaire survey was conducted among 1,825 college freshmen from 28 universities, which were selected through

multistage sampling.

The results showed that for most college freshmen, when they thought of the positive characteristics of DPP, they thought about its abstract political attributes like being assertive, moving-forward, and localized. When they thought of its negative characteristics of DPP, they thought about the party's attributes of being radical, violent, and uncertain about its direction.

College freshmen thought that the issues DPP most appreciated included democratic development, social-welfare, political corruption and Taiwan / reunification.

For KMT, the most salient positive attributes in freshmen's minds included being stable and reform-minded, and having accomplished much . The negative attributes included being corruptive, bureaucratic, irresponsible, hypocritical, and authoritative.

Students thought that the issues KMT most appreciated included foreign policy, social stability, and national defense.

For the New Party, the positive attributes in students' minds included being refreshing and its supporters are well educated. The negative attributes included being showy, opportunistic and found of infighting.

In general, the attributes of political parties in freshmen's minds are not very diversified. The results showed that, the best predictor for freshmen's perception diversity was their political interest.

The results of principle component analysis showed that each of the three parties has one underlying factor representing its issue salience in respondents' mind. The amount of reading of political magazines are found to be positively related to students' evaluation of DPP's issue salience. For the affective evaluation toward different political

parties, the best predictors included political interest, party leaning, the amount of tv news watching, the amount of radio news listening respectively. It is noteworthy that students who usually watch cable news program had a significantly different perceptions of political parties than students who usually watch the news program of the three network stations.

Keywords: Party Image, Media Use, KMT, DPP, NP, Image Setting

二、緣由與目的

國外自五〇年代開始，即有政黨的研究。過去的研究發現，政黨認同與政黨形象之間，有明顯的互動關係(Trilling, 1976；Wattenberg, 1981, 1990；Craig, 1985；Stanga&Sheffield, 1987；Sanders, 1988；Geer, 1991；Baumer, 1995)。

目前國內有關政黨形象之研究，多半集中在政治學的領域，重視的是從選民認知決定論的角度去探討種種影響選民心目中政黨形象的社會屬性因素，進而檢驗政黨形象與投票行為之關聯性。比較之下，對於傳播變項(大眾傳播與人際傳播變項)對選民心目中的政黨形象所產生的影響，卻甚少探討。所以有關選民傳播行為與形象認知關聯性的研究文獻，就顯得較為匱乏。

基本上，國內過去的政黨形象研究，將焦點集中於政黨認同、教育程度、省籍、性別、家庭收入等變項，忽略了選民傳播行為的相關變項。

回顧國內的政黨形象研究可以發現，其主要重點均在於選舉期間一般選民對兩黨的形象，以未成年或未有投票權這一群廣大青年的為研究對象者亦不復見¹。

過去有關政黨形象的研究，多半採閉鎖式的問卷題目去測量選民心目中各政黨的形象，較少採開放式問題去測量選民心目中對各政黨形象屬性的認知為何？

因此，本研究擬從媒體刺激決定論與受眾認知決定論出發，來探討政黨形象。研究目的包含三方面：(一) 國內三政黨在在大一學生心目中的重要形象屬性；(二) 探入瞭解有關大一學生傳播行為與其對國內三政黨形象認知的關聯性；以及(三) 各傳播媒體政治記者與編輯認知國內三政黨的形象。

研究方法主要採問卷調查與親身訪問。

問卷調查部分，本研究以全臺灣大專院校 85 學年度日間部一年級學生為母體，採多階段分層抽樣，共計發出 2400 份問卷，自民國 86 年 3 月 18 日執行日起，自同年 4 月 17 日止，有效問卷 1825 份，回收率 76.04%。

親身訪問部分，本研究共計訪問包括電視(無線與有線)、報紙、雜誌等 49 位傳播媒體政治記者與編輯。

三、結果與討論

問卷調查部分研究結果發現，在開放問題方面，58%的受訪大一學生對國民黨表示「沒有」任何特別欣賞的地方；對國民黨較反感的方面是一些抽象政治特質，包括，貪污、腐敗、守舊、專制、官僚、不負責、故步自封、有太多包袱、說一套做一套，這類目的特質佔所有回答的 46%。

在民進黨方面，受訪大一學生對民進黨特別欣賞的地方也是一些抽象的政治特質，包括，魄力、本土、有理想、有衝勁，佔 39%；對民進黨特別反感的方面主要是有關偏激、暴力、方向不明確、為反對而反對等政治特質，佔 51%。

在新黨方面，54%受訪大一學生對新黨表示「沒有」任何特別欣賞的地方，較為欣賞的特質包括抽象政治特質(例如，清新、形象清新)，佔 27%；以及政黨本身(例如，支持者水準高、多中產階層)，佔 11%；對新黨「沒有」特別反感的方面，佔 33%。

在議題部分，本研究結果發現，受訪大一學生認為民進黨較重視議題，進一步

¹例如：徐火炎(1991)政黨認同與投票抉擇：台灣地區選民的政黨印象、偏好與黨派投票行為之分析。人文及社會科學集刊，第四卷第一期，頁 1-57。

比較廿項議題的平均分數，統計結果顯示，受訪大學一年級學生認為國民黨與其他兩黨比較，顯著地較重視國際外交、國防安全、政治安定、經濟發展、稅收政策；學生同時認為，民進黨與其他兩黨比較，在統計上顯著地較重視民主政治發展、統獨問題、黑金政治、民意反映、省籍意識、兩岸關係、房屋政策、就業問題、社會福利、環境保護、社會治安、教育問題、貧富差距、文化建設、青少年問題。受訪者認為新黨與其他兩黨比較未有任何一項最重視的議題。

代表人物方面，受訪大一學生回答國民黨的代表人物，前5位依序為：李登輝、連戰、馬英九、宋楚瑜、吳伯雄。在民進黨方面，依序為：陳水扁、許信良、施明德、謝長廷、陳文茜。至於新黨的代表人物，前5位均是創黨元老，依序為：趙少康、王建瑄、郁慕明、朱高正、周荃。

另外，本研究也利用受訪大一學生回答國內三政黨在其心目中的重要形象屬性，觀察思維結構體的應用程度，結果發現，大一學生對國民黨欣賞與反感的回答，沒有答案或僅回答一個答案，兩者相加，比例超過五成；民進黨與新黨也是一樣。也就是說受訪大一學生的政黨形象思維結構並不豐富、多元。

有關媒體使用與政黨形象，本研究將包括電視、報紙、廣播、雜誌、電腦等五項媒體的使用量區分為高組與低組，與議題進行T檢定後，結果發現，受訪大一學生平日看報的多寡，與其評價三黨對議題重視程度確的有統計上顯著的差異。

另外，以主成分分析(principle component analysis)進行檢驗，本研究也發現，三黨中僅民進黨的議題形象與媒體使用有關，國民黨與新黨並未達統計顯著相關。受訪大一學生的政論性雜誌閱讀量，電視晚間新聞收看量，報紙閱讀量是預測民進黨重視議題形象的有效預測變項。

最後，本研究利用階層複迴歸分析(Hierarchical multiple regression)，檢驗影響受訪大一學生認知政黨形象的預測變項。特別是媒體使用這部分的傳播因素。結果

發現，影響受訪大一學生認知國民黨形象的因素包括性別、政黨支持、政治興趣，以及廣播新聞收聽量；而影響民進黨形象的因素則是省籍、政黨支持、政治興趣，以及電視、廣播、雜誌使用多寡；影響受訪大一學生認知新黨形象的因素則包括省籍、政黨支持、政治興趣、電視新聞收看量。

同時，本研究也發現收看三台(無線)與看三台以外(有線)電視晚間新聞的受訪大一學生，對各政黨的形象認知有統計上顯著的差異。看三台以外(有線)電視晚間新聞的受訪大一學生對新黨反感的思維結構較豐富。

四、計畫成果自評

國內學者指出，目前對政黨形象缺乏有系統的研究，關於政黨形象的研究文獻更是相當有限，應鼓勵更多這方面的研究投入(徐火炎，1991；游盈隆，1994)。因此，本研究透過問卷調查、親身訪問、採度訪談三種方式探討政黨形象的結果，有助於累積政黨形象研究的基礎文獻。

此外，本研究能幫助瞭解(一)國內各政黨在在大一學生心目中的重要形象屬性；(二)各傳播媒體記者與編輯對各政黨形象屬性的認知；(三)政黨本身欲投射出之形象。藉由這些發現，將可提昇選民對各政黨形象屬性的正確認識，進而刺激政黨間的良性競爭，促進民主政治的成熟發展。

本研究所蒐集之資料，目前有一位研究生針對大一學生媒體使用與其認知政黨形象部分，進行分析。撰寫碩士論文²。

五、參考文獻

一、中文部份

王石番(1995)《民意理論與實務》，台北：黎明。

王夷平(1983)《中正預校學生的政治功

² 本研究其中一部分為深度訪談國內三個政黨(國民黨、民進黨、新黨)的文宣部門負責人各2人，共6人，目前已訪問3人，持續進行中。

效意識之研究》。政治作戰學校政治研究所碩士論文。

王興中(1995)《政黨形象與選舉行為》。私立東吳大學政治研究所碩士論文。

王錦雀(1995)《臺灣地區國中公民科教師的政治態度與政治行為》。國立師範大學公民訓育研究所碩士論文。

王麗玲(1995)《婦女政治態度》。私立輔仁大學應用心理研究所碩士論文。

王國璋(1996)《當代英國選民投票行為之演變》。《美歐月刊》，第十一卷第三期，頁 69-90。

王業立(1995)《省市長選舉與台灣地區政治發展》。《亞洲研究》，14 卷，頁 60-90。

田芳華(1996)《自填與訪填對答題效應之影響》。《調查研究》，

田秀萍(1987)《接觸大眾媒介行為與政治社會化關聯性之研究：以政大學生政治容忍度為例》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

江炳倫(1973)《臺灣地區人民政治文化與投票指向之調查研究》。國立政治大學政治研究所

何思因(1990)《比較政黨認同研究》。《問題與研究》，第 29 卷，第 13 期，頁 62-72。

何思因(1991)《選民投票抉擇的影響因素——一個理論模型的探索》。國科會研究報告。

何思因(1994)《台灣地區選民政黨偏好的變遷：1989-1992》。《選舉研究》第一期，頁 39-52。

李郁青(民 85)《媒介議題設定效果的第二面向——候選人形象設定效果研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

吳建國(1981)《家庭傳播形態與子女關心公事務關聯性之研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

余霖(1985)《影響國中生政治社會化成效之學校因素》。國立師範大學教育研究所碩士論文。

汪樹華(1995)《美國華人政治參與之研究》。私立文化大學美國研究所碩士論文。

林嘉誠(1980)《臺北地區大學生的政治態度與政治參與》。國立臺灣大學政治研究所博士論文。

金溥聰(1996)《一九九六年總統大選候選人形象分析》。1996 年總統選舉研討會：選情及新聞報導分析。4 月 28 日，國立政治大學新聞系，台北木柵。

金溥聰(1997)《報紙的形象設定效果研究：以民國八十三年台北市市長選舉為例》。《新聞學研究》，第 55 集，頁 203-223。

周慧君(1996)《民主化過程中反對黨分裂或團結之比較分析——以波蘭團結工會與台灣民進黨為例》。國立台灣大學政治研究所碩士論文。

孫式文(1997)《選舉與政治認知：傳播媒體對民主政治的影響》。《新聞學研究》，第 54 集，頁 189-209。

孫秀蕙(1995)《比較台灣省選民傳統媒體與新媒體的使用對政治行為的影響——以民國 83 年台灣省長選舉為例》。《選舉研究》，第二卷第一期，頁 99-118。

孫秀蕙(1996)《選民的傳播型態對政治行為的影響——以 1996 年總統大選為例》，發表於「選舉制度、選舉行為與台灣地區政治民主化」學術研討會，台北：政治大學選舉研究中心，11 月 30 日-12 月 1 日。

洪淑女(1995)《臺北市大學生政治功效意識與選舉參與行為之研究》。私立文化大學政治研究所碩士論文。

段盛華(1988)《台灣地區五專學生政治社會化之研究》。國立政治大學三民主義研究所碩士論文。

范姜泰基(1995)《新黨——臺灣政黨政治分析》。國立臺灣大學政治研究所碩士論文。

徐火炎(1991)《選民對政黨的評估態度與黨派投票抉擇》。《政治科學論叢》，第三期，頁 185-207。

徐火炎(1991)《政黨認同與投票抉擇：台灣地區選民的政黨印象、偏好與黨派投票行為之分析》。《人文及社會科學集刊》，第四卷第一期，頁 1-57。

徐火炎(1992)《民主轉型過程中政黨

的重組：臺灣地區選民的民主價值取向、政黨偏好與黨派投票改變之研究》。《人文及社會科學集刊》，第五卷第一期，頁 213-263。

徐火炎(1992)〈美國選舉政治中政黨認同票的式微〉。《美國月刊》，第七卷第六期，頁 30-39。

徐火炎(1993)〈選民的政黨政治價值取向、政黨認同與黨派投票抉擇：第二屆國大代表選舉選民的投票行為分析〉。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，三卷，二期，頁 144-166。

徐火炎(1994)〈認知動員、選舉動員類型與選民的投票行為：第二屆國民大會代表選舉的分析〉。《社會科學論叢》，第 42 期，頁 101-147。

徐火炎(1995)〈選舉競爭與政治分歧結構的變遷：國民黨與民進黨勢力的消長〉。台北市：行政院國科會科資中心。中央研究院中山人文社會科學研究所執行。

徐火炎(1995)〈選民的政治認知與投票行為〉。《人文及社會科學集刊》，第七卷第一期，頁 247-288。

徐美苓(1994)〈再探腦海中的圖像--民、意、民意與媒體〉。《新聞學研究》，第 49 集，頁 255-258。

袁頌西(1972)〈家庭權威模式、教養方式與兒童之政治功效意識--景美研究〉。《思與言》，10 卷 4 期，頁 35-55。

袁頌西(1974)〈我國家庭政治化與少年政治功效意識之研究(上、下)〉。《思與言》，11 卷 5、6 期，頁 1-12，22-29。

翁秀琪·孫秀蕙(1994)〈選民的媒介使用行為及其政治知識、政黨偏好與投票行為之間的關聯—兼論台灣媒體壟斷對政治認知與行為之影響〉。《選舉研究》，第二期，頁 1-25。

陳文俊(1983)《中學生的政治態度及其形成因素--青少年的社會化》。臺北：財團法人資訊教育推廣中心。

陳文俊(1994)〈大學生的省籍意識與國家認同〉。《中山社會科學學報》，第 8 卷，第 2 期(夏季號)，頁 41-91。

陳文俊(1995)《政治社會化與臺灣地區的政治民主化：大學(專)學生政治態度與價值之研究》。臺北市：行政院國科會科資中心。中山大學中山學術研究所執行。

陳文俊(1995)〈統獨議題與選民的投票行為—民國八十三年省市長選舉之分析〉。《選舉研究》第二卷第二期，頁 99-136。

陳杉榮(1996)〈立法院「三黨一派」的黨團運作〉。《國家政策雙周刊》，第 138 期，頁 6-7。

陳秋燕(1994)《北、高兩市國中學生政治態度之研究》。國立師範大學公民訓育研究所碩士論文。

陳義彥(1979)臺灣地區大學生政治社會化之研究。國科會研究報告

陳義彥、洪永泰、盛杏媛(1991)我國大學生的政治社會化之研究--十五年來政治價值與態度之變遷。臺北：政大選舉研究中心專題研究。

陳靜芬(1997)《一九九六總統大選期間之議題探析：議題設定理論的觀點》，國立政治大學新聞研究所碩士論文。

陳膺強(1994)《應用抽樣調查》。臺北：臺灣商務。

郭貞(1996)〈社會學習、家庭溝通和政治認同達成對臺灣地區大專學生的政治態度形成之影響：一個整合的結構模式〉。《政治學報》，第 27 期，頁 165-199。

葛永光(1996)《政黨政治與民主發展》。台北：空大。

張茂桂等(1993)《族群關係與國家認同》。台北：業強出版社。

張明賢(1989)《我國大眾傳播媒介政治新聞公信力研究--以報紙、電視、政論雜誌為研究對象》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

張妮秀(1982)《高中生傳播行為與政治社會化》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

張雪君(1995)《國小學生政治社會化成效之研究》。國立台中師範學院初等教育研究所碩士論文。

張俊龍(1995)《客家人的政治態度與行

為》。私立東吳大學政治研究所碩士論文。

張慧心(1988)《家庭傳播形態與青少年的政治知識與興趣之關聯性研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

黃秀端(1995)〈一九九四年省市長選舉選民參與競選活動之分析〉。《選舉研究》，2卷1期，頁51-76。

黃秀端(1995)〈政治知識之認知與性別差異〉。《東吳政治學報》，第五期，頁27-50。

黃德福(1992)《民主進步黨與臺灣地區政治民主化》。台北：時英出版社。

黃德福(1994)〈政黨競爭與政治民主化：台灣地區政黨體系的新挑戰〉。《選舉研究》，第二期，頁199-220。

黃源謀(1994)〈中國國民黨之轉型：第十四次全國代表大會研究〉。國立台灣大學三民主義研究所碩士論文。

曾俊傑(1995)《台灣地區專科學生政治社會化之研究》。國立中山大學中山學術研究所碩士論文。

游盈隆(1994)〈政黨形象、意識型態與台灣選舉變遷〉。民主化與政黨競爭：何以國民黨繼續執政？研討會論文，中央研究院民族所。

游盈隆(1996)〈民意、選舉與臺灣的大眾政治——一九九六總統選民的研究〉。《東吳政治學報》，5期，頁237-262。

游盈隆(1996)《民意與臺灣政治變遷——1990年代臺灣民意與選舉政治的解析》。臺北：月旦。

游盈隆(1997)《民主鞏固與崩潰——台灣二十一世紀的挑戰》，月旦

游清鑫(1996)〈臺灣政黨競爭及體系之變遷〉。《政治學報》，第25期，頁181-206。

彭芸(1990)《政治傳播——理論與實務》。台北：巨流。

彭芸(1992)《新聞媒介與政治》。台北：黎明。

彭芸(1996)〈談話性節目、叩應與民主政治〉。《美歐月刊》，第十一卷第八期，頁61-78。

彭瀧森(1985)《台灣地區國中生政治社

會化之研究：板橋地區國三學生公民教育調查分析》。國立師範大學三民主義研究所碩士論文。

賀華興(1993)《民主轉型期選民政黨印象、政黨偏好與政黨支持——民國七十八年之立法委員選舉的分析》。國立臺灣大學政治研究所碩士論文。

蔡壁煌(1994)《學校與學生政治社會化——高中職學生政治社會化的教育社會學分析》。臺北：

賴國洲(1978)《大學生政治消息的傳播型態及其影響因素之研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

劉義周(1994)〈台灣選民政黨形象的世代差異〉。《選舉研究》，第一卷第一期，頁53-73。

劉義周(1996)〈一九九六年美國總統選舉中的選民行為：柯林頓勝選因素之分析〉。《美歐月刊》，第十一卷第十二期，頁75-90。

劉義周(1995)〈台灣的新政黨體系〉。《問題與研究》，第34卷，第10期，頁1-10。

劉義周(1995)政治態度的性別差異。

鄧文勤(1995)《台北市高一學生學校政治社會化成效的實證分析》。私立東吳大學社會研究所碩士論文。

鄭宏文(1993)《政治社會化媒體對政治態度與行為的影響：台灣地區大學生之個案研究》。私立東海大學政治研究所碩士論文。

錢莉華(1988)《家庭傳播形態與青少年傳播行為關聯性之研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

盧鴻毅(1992)《新聞媒介可信度之研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

鍾倫納(1993)《應用社會科學研究法》。臺北：臺灣商務。

羅文輝(1990)《精確新聞報導》。臺北：正中。

羅文輝(1993)《新聞媒介可信度之研究》。行政院國家科學委員會專題研究報告 NSC81-0301-H-004-501)。

羅文輝、金溥聰、陳清河、黃惠鈴(1995)