

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

教師群體組織公民行為、教師彰權益能、與學校效能之研究(I)

研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 99-2410-H-004-024-  
執行期間：99年08月01日至100年07月31日  
執行單位：國立政治大學教育學系

計畫主持人：秦夢群

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：盧維禎  
碩士班研究生-兼任助理人員：洪秉彰  
碩士班研究生-兼任助理人員：吳毅然

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

中華民國 100 年 10 月 17 日

# 群體層次教師組織公民行為、教師彰權益能、

## 與學校效能關係之研究 (I)

### 【第一年研究計畫成果報告】

一、本研究為兩年期計畫之第一年 (99.8.1--100.7.31)

基於研究動機，第一年研究計畫已完成之成果如下：

1. 運用網際網路與期刊、圖書等蒐集有關文獻資料並進行文獻分析與探討，以作為研究立論之基礎。由於國內在群體層次教師組織公民行為之相關研究較為少見，故特重國外相關文獻之蒐集。此外，並統整其與教師彰權益能、學校效能之間的相關研究。
2. 依據歸納統整之文獻資料，編製群體層次教師組織公民行為調查問卷之初稿，並國中教師提供文字修正意見後，依據意見修正預試問卷之文字表達方式。再進一步抽取樣本進行預試。
3. 以國中教師為調查對象，依抽樣結果將預試問卷發給其進行填答。問卷回收後，先篩選出無效問卷，再進行編碼、登錄，以 SPSS for Windows13.0 進行統計分析。回收之預試問卷經資料處理與統計分析，依次得出決斷值、篩選題目、進行因素分析、與內部一致性分析，以考驗問卷各題項之信度與效度。最後依結果產生群體層次教師組織公民行為調查問卷之正式修訂版本，以供第二年施測之用。相關「群體層次教師組織公民行為量表」之初測與發展詳見如下敘述。

### 二、群體層次教師組織公民行為量表之發展

依據計畫內容，第一年首先針對「群體層次教師組織公民行為量表」進行修正工作。問卷初稿內容主要參酌 Ehrhart, et al.(2004)、Tepper and Taylor(2003)、William and Anderson (1991) 等人所提出之相關理念與量表，編定「群體層次教師組織公民行為量表」之初步內容。問卷內容之詢問對象係為整體對象而非探討個人之組織公民行為 (OCB)。之後，將量表初稿提供給來自教育相關領域之 8 位學者與實務工作者，請其對每個題目的適切性進行評估。根據所得建議，進行文字調整以確保其一致性與在文法上的正確性。接著進行初步施測與相關信效度統計分析。

量表初試係以公立國民中學教師為研究對象，不包括私立國中。取樣的原則採取分層隨機抽樣方式。首先，以地區作為分層的標準，將台灣地區分為北部、中部、南部、東部四地區。再以區域分層抽取 24 所學校的 240 位教師進行填答。每校樣本為 10 位教師，其中 2 位為兼行政職者，8 位為導師或科任教師。結果計有 212 位填答寄回，回收率為 88%，檢閱後得到有效問卷 208 份。

第一年之主要工作，係對研究所需之「群體層次教師組織公民行為量表」進行修正。其

中首先進行試探性因素分析，以瞭解量表各題目應分成多少因素與各分題目之歸屬。將相關因素抽取之後，再進行信度分析，其中利用計算Cronbach  $\alpha$ 係數的方式檢視量表內部一致性情形，瞭解同一因素中各試題的特徵，以供題目刪減或修改之參考。以下分別敘述之。

### (一) 試探性因素分析

針對量表預試之結果，採用試探性因素分析 (exploratory factor analysis, EFA) 來建立量表的建構效度。具體言之，在抽取共同因素時採取主成份法 (principal components)，轉軸時應用直交轉軸中之最大變異法 (varimax)，在決定因素個數時採特徵值大於 1 之方式，據此初步進行因素分析。開始時，先判斷所編製之量表是否適合從事因素分析。就 KMO 及 Bartlett 球形檢定之檢測方式而言，由於 KMO 之值為 .923，大於一般 .80 以上之標準，以及 Bartlett 球形檢定之結果達顯著 (近似  $\chi^2 = 3318.978$ ;  $df = 325$ ;  $p < 0.001$ ) (陳正昌、程炳林、陳新豐、劉子鍵，2005)，由此可知資料適合進行因素分析。

初步之分析結果顯示，26 個題目若依特徵值大於 1 之標準，可抽取 5 個因素，然詳細檢視轉軸後因素負荷量矩陣之資料後發現，其中有兩個因素之題目數分別僅有 2 題，而且有的題目同時在兩個以上之因素均具有較高的負荷量，無法清楚歸屬於哪一因素，因此將 5 個題目刪除 (6、8、9、18、19 題)。

表 1 量表因素分析之因素成份  $\lambda$  值摘要表

成份 $\lambda$ 值	平方和負荷量萃取			轉軸平方和負荷量		
	總和	變異數 的%	累積%	總和	變異數 的%	累積%
1	9.914	47.208	47.208	5.200	24.763	24.763
2	1.697	8.083	55.291	4.018	19.132	43.895
3	1.325	6.309	61.601	3.718	17.706	61.601

萃取法：主成份分析。

刪除題目後，題目共計為 21 題，以此再重新進行因素分析 (做法同前)，結果顯示 (參見表 1)。若依照特徵值大於 1 之標準，可抽取出 3 個因素。量表中 3 個因素，即因素 1 (命名為對角色工作之表現)、因素 2 (命名為對整體組織的公民行為)、因素 3 (命名為對個別成員的公民行為)，可解釋的變異量分別為 24.76%、19.13%、與 17.71%，總共可解釋 61.60% 的變異量。由表 2 中可看出每個題目在所屬因素之負荷量皆大於 .50，且高於在其他因素上的負荷量。從試探性因素分析的結果可知，此量表之效度可稱良好。所抽取之三個因素依照其對應題項，可定義如下：

1. 對角色工作之表現 (group in-role performance, 簡稱 GIP): 係指組織成員能自動自發完成所扮演角色份內之工作任務。
2. 對整體組織的公民行為 (group organization citizenship behavior-organization, 簡稱 GOCB-O): 係指組織成員能自動自發協助整個組織推動業務與改革。
3. 對個別成員的公民行為 (group organization citizenship behavior- individual, 簡稱 GOCB-I): 係

指組織成員能自動自發協助組織內個別成員完成工作任務。

表 2 量表因素分析之因素負荷矩陣摘要表

題號	因素 1	因素 2	因素 3
1	.785	.145	.255
2	.803	.185	.269
3	.619	.311	.132
4	.778	.283	.185
5	.717	.164	.071
7	.569	.190	.173
16	.614	.259	.136
17	.633	.252	.347
20	.525	.259	.336
10	.290	.573	.268
21	.423	.502	.351
22	.397	.574	.266
23	.243	.669	.447
24	.110	.844	.140
25	.384	.672	.133
26	.263	.750	.201
11	.176	.149	.844
12	.234	.436	.626
13	.185	.219	.845
14	.303	.217	.785
15	.374	.368	.514

註：因素 1：GIP：對角色工作之表現

因素 2：GOCB-O：對整體組織的公民行為

因素 3：GOCB-I：對個別成員的公民行為

## (二) 信度分析

在判斷量表信度之標準方面，依據 Nunnally 的建議， $\alpha=.70$  是一個較低，但還是可以接受的量表邊界值。Devellis 則認為： $\alpha$  小於 .60 完全不接受；.60 至 .65 之間最好不要；.65 至 .70 是最小接受值；.70 至 .80 相當好；.80 至 .90 非常好；.90 以上可能可以考慮刪減量表（引自吳齊般，1999）。在預試後，信度分析的結果如表 3 所示，由表 3 可知整個量表的  $\alpha$  係數為 .942。各分量表的  $\alpha$  係數介於 .874 至 .895 之間。換言之，整個量表及分量表的  $\alpha$  係數皆高於 .70 以上，可見本量表的內部一致性程度可稱良好。

表 3 信度分析摘要表

因素層面	題號	題數	信度係數 $\alpha$
因素 1：GIP	1 本校教師對指派的任務能充分完成。 2 本校教師能達成職務上應盡的責任。 3 本校教師能符合學校領導者的工作期望。 4 本校教師能善盡工作各項要求的責任。 5 本校教師會積極參與影響其評鑑績效的活動 (如親師溝通) 7 本校教師能善盡必要教學的職責。 16 本校教師如無法按時上班時,會先即時通知校方。 17 本校教師會準時上班,並在課間休息後準時進入 教室授課。 20 本校教師會善盡保護學校財產的職責。	9	.895
因素 2：GOCB-O	10 即使未被要求,本校教師仍會伺機協助校長推動 學校業務。 21 本校教師會遵循能維持學校和諧的非正式規矩 (如敬老尊賢) 22 本校教師會私下幫助具有特殊需求的老師與家 長。 23 本校教師會適時幫助承擔額外的工作業務。 24 本校教師幫助那些在組織外部的人們。 25 本校教師具有一定的義工心態與意願。 26 本校教師能提出創新的建議以利學校運作之改 善。	7	.887
因素 3：GOCB-I	11 本校教師會花時間聆聽同事的心聲與問題。 12 本校教師會不厭其煩的幫助新進同事。 13 本校教師會私下關心身邊的同事。 14 本校教師會與同事互相交流。 15 本校教師會在工作上額外付出(如下班後義務輔 導學生)。	5	.874
整體量表		21	.942

本研究後續在第二年正式問卷施測回收之後,會進一步採取結構方程模式(structural equation model, SEM)對量表進行驗證性因素分析(confirmatory factor analysis, CFA),藉由CFA之分析,除可了解資料與模式適配之情形外,更可針對量表之聚斂效度(convergent validity)、區別效度(discriminant validity)及複核效化(cross-validation)等(黃芳銘,2006)進行檢測,藉此可再次檢驗此份量表構念之建構是否允當。

# 國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/10/17

國科會補助計畫	計畫名稱: 教師群體組織公民行為、教師彰權益能、與學校效能之研究(I)
	計畫主持人: 秦夢群
	計畫編號: 99-2410-H-004-024- 學門領域: 教育行政
無研發成果推廣資料	

99 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：秦夢群		計畫編號：99-2410-H-004-024-					
計畫名稱：教師群體組織公民行為、教師彰權益能、與學校效能之研究(I)							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>提供給其他教育領域學者加以參考。</p>
--	-------------------------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	



# 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

可供相關教育領域學者加以參考。