

網路色情訊息使用者的兩性互動涵化

黃葳威

壹、前言

華人家庭對於「食、色，性也」這句話耳熟能詳，以為：接觸一下色情內容沒什麼大不了的！研究發現 (Lo and Wei, 2005)，色情網站對於青少兒性放縱 (sexual permissive) 的接受態度與行為有一定的影響。

性別研究中的激進派 (radical) 認為，政府不應管制色情產業，可任由市場決定其存廢；另一方面，也有主張，不應放任色情訊息中羞辱女性、剝削女體的情節，影響閱聽大眾 (曾陽晴, 2005)。

過去色情內容透過小說文字、或一些簡略的圖片傳遞；第四臺有線電視出現後，色情經由影像可輕易地進入我們的家庭生活。

閱聽眾不再需要透過傳統的媒介，如電話、雜誌、報紙和電視，取得有關於社會、政治、娛樂和商業等資訊，電腦所擁有的強大能力，可將這些特性結合一起，網友只要透過輕輕地點按滑鼠 (clicks of a mouse)，就能輕易地在家取得各式資料，當然也包括色情。

基於透過網際網路可以更容易地取得色

情資源，於是色情內容業者使用兩種機制去防止 18 歲以下的人取得 (Baird and Rosenbaum, 1998；黃葳威, 2008)：信用卡消費和身分證號碼認證 (adult identification number)。但是採用的業者為數不多，其效果有限，絕大部分的人都可以透過滑鼠取得色情資料。

色情是透過圖片或文字，以性或人體裸露為主的直接、露骨的性慾描繪，表現不平等的性關係，且採用明顯令人不悅 (patently offensive way) 的方式，包括將人體物化、當作性玩物或性商品，企圖挑逗引發性慾，而不具任何教育、醫學、或藝術價值者，尤其是那些超出婚姻關係，透過金錢交易形成的性慾滿足 (Baird and Rosenbaum, 1998；黃葳威, 2008)。簡單來說，色情是一種被惡意扭曲的性慾表現。

白絲帶 WIN 網路單 e 窗口自 99 年 8 月 2 日上線，受理民眾通報不良網站內容；自開站至 101 年 6 月，申訴量達 13424 件。每月受理的申訴案件類型當中，以網路色情為最大宗 (www.win.org.tw)。以 101 年 6 月為例，網路色情占 72.8% (515 件)，高於其他類型；其次為「其他」，占 20.0% (141 件)。由此可

知，社區民眾最在意，及目前網路上最氾濫的問題為大量的色情內容。

隨著網路科技的日漸普及與應用，不僅大幅改變了人們的生活方式，更重新形塑了人與人之間的關係模式。史丹福社會研究中心（Stanford Institute for the Quantitative Study of Society, SIQSS）所做的研究發現，網際網路對使用者的生活習慣以及社會人群關係造成重大的改變，其次，由於網際網路是一個促使人類脫離社群的科技（isolating technology），它使得人們減少了與周遭人們接觸的機會與時間。

青少年透過網路蒐集資料，有可能會遇到不當資訊，研究指出，有84%的網站，其內容涉及「性」（Bryant & Zillmann, 2002），目前大部分的網站內容是針對成年人設計，導致不適合青少年的內容、訊息到處充斥（戴麗美，2005）。

政大與白絲帶關懷協會的全臺調查發現（黃葳威、林紀慧、呂傑華，2012），超過九成青少年在家上網；觀察臺灣青少年學生的網路安全知能，相較過去六年已經有所改善；但是，對於陌生網路的身分辨識與警覺心、能否計畫上網，仍有改善空間。

過去以社會學習理論與涵化理論為基礎的媒介效果研究，多以電視及與電視相似的媒體（如錄影帶、影片等）為主要的研究媒介（Bignell, 2004），對平面媒體如報紙、雜誌著墨較少。對網路此一資訊科技發達下的新傳播媒體，將帶來哪些效應，探討有限。

探究青少年身心發展與行為，需要觀察網路媒體在家庭、學校、同儕共構下的涵化效果。那麼，網路色情訊息使用者接觸色情

訊息的原因是哪些？網路色情訊息對其性別態度形塑有無影響？如果有，是哪些？

貳、青少年與媒體涵化效果

青少年是重要且矛盾的媒介服務對象（Rose, Bush, and Kahle, 1998）。其重要性在於青少年代表個人生命週期的關鍵階段，青少年時期正處於個人由依賴、受保護蛻變為獨立、自主，且有能力提供他人支持與照顧（黃葳威，2004；黃德祥，1994）的階段。同時，青少年往往成為媒體節目與產品市場的兵家必爭之地，諸如綜藝節目、娛樂新聞等週末黃金時段（尼爾森媒體季報，2003）。

青少年位於消費世界與生命週期的關鍵交叉入口。從發展心理學來看，青少年階段發展的任務是要達成「自我統整」的目標（張宏哲譯，1999）。社會化是指個人和所處團體對彼此目標和規範整合的嘗試；從整體來看，個人嘗試同化於團體的儀式、程序和期望，同時，個人也嘗試將己身需求形塑於所處團體（Deaux and Wrightsman, 1984：380）。青少年由多種管道學習與成長，包括同儕、家長、以及傳播媒體（Rose, Bush, and Kahle, 1998）。

2003年世界兒童人權日中，將兒童人權指標分為基本人權、社會人權、教育人權和健康人權四大類（梁玉芳，2003）。很明顯地，傳播媒體屬於社會人權的範疇，青少年或兒童的媒體近用權，為當代文明社會重要的一環。

1957年，美國賓州大學接受美國「國家心理衛生中心」（The National Institute of

Mental Health) 的委託，開始對美國三大電視網的電視節目展開長達數十年的訊息系統分析 (Message System Analysis)，開啓涵化理論研究序幕。葛本納 (G. Gerbner) 認為：「媒介的效果不在於會讓我們產生什麼樣的行爲，還有它賦予各種事物的意義。所以我們要問的是，媒介訊息與系統如何影響大眾的意識。」葛本納試圖找出電視和社會過程中的直接關係，分析電視造成了什麼樣的「象徵環境」(李孟崇，2002)。

前項研究強調媒介的長期效果，意即在潛移默化之中建構社會現實的過程 (Gerbner & Gross, 1976)。葛本納提出的：「主流效果 (mainstreaming)」為涵化理論下了一個最好的註解：「無論何種族群，只要是重度收視者，就會受到暴力電視相當程度的影響，產生與電視近似的認知與信念，匯入主流文化中。」(Gerbner & Gross, Morgan & Signorielli, 1982)。所謂「主流效果」是指：「對於某特定議題而言，本來應有極爲多元化的價值觀，但因為接觸了一定質量的媒介資訊，變得與媒介所呈現的『意見主流』雷同。葛本納也發現，對某議題看電視少的人，意見較看電視多的人分歧。」

涵化理論的本質帶有媒體對閱聽人社會化影響的色彩。自一九七〇年代後期至今，已有不少實證研究出現。涵化理論強調傳播媒介對閱聽人認知方面的影響。爲了探究傳播媒介的長期影響，葛本納等人進行了「文化指標研究計畫」(The Cultural Indicators Project)，分析娛樂內容對客觀真實的呈現，並調查傳播媒介的符號呈現方式對閱聽人社會真實認知的影響 (Morgan & Signorielli,

1982)。涵化理論的基本假設如下 (Gerbner and Gross, 1976; Gerbner, 1969)：

1. 媒體內容的本質：大量呈現刻板、重覆的形象，反映傳統的價值、行爲及信念；
2. 閱聽人的本質：習慣性、未經選擇地收視同質性高的內容，使用媒體類似一種儀式化的行爲；
3. 涵化差別 (cultivational differentiation)：使用媒體的多寡會影響人們的世界觀；使用媒體越多的人，其觀看世界的角度與媒體內容的呈現愈趨一致。

學者帕特 (Potter, 1993) 指出，文化指標是葛本納用來分析傳播媒介訊息反映文化現象的概念，文化指標所探討的概念化面向包括：

1. 是什麼 (what is) —— 探討什麼被注意，即訊息內容呈現的密集頻率；
2. 強調什麼 (what is important) —— 探討什麼是被強調、重視的問題，即指標呈現了什麼重要、相關的脈絡；
3. 什麼傾向 (what is right) —— 探討呈現的詮釋脈絡、傾向；
4. 什麼結構 (what is related to what) —— 分析訊息內息相互的關係，有關結構的問題。

文化指標的操作化部分，則有三種研究方式 (Potter, 1993)：

1. 採取內容分析法探討符號真實；
2. 採用次級資料分析 (例如政府公報、統計資料等) 呈現社會真實的一面；
3. 使用社會調查法獲知閱聽人主觀真實的經驗。

葛本納特別關心電視節目中的暴力訊息及其影響。涵化研究的重要發現像是：電視是 60 年代以來最具影響力的傳播媒介，其內容往往形成反映社會真實的重要來源，長期接受扭曲的訊息內容，使得閱聽人對現實生活的人產生不信任並對犯罪恐懼（Gerbner and Gross, 1976；Gerbner, Gross, Jackson-Beeck, Jeffries-Fox, and Signorielli, 1978；Gerbner, Gross, Signorielli, Morgan And Jackson-Beeck, 1979）；由於電視節目內容大量呈現暴力訊息與刻板印象，與真實生活有距離，長期暴露於上述訊息的閱聽人，久而久之受其影響或扭曲，而易對生活不滿（Morgan, 1982），視銀髮族為沒有生產力的低效率族群（Gerbner, Gross, Signorielli, and Morgan, 1980），對性別議題抱持片面的刻板印象（Shaffer, 2000）。

媒介效果理論早期多應用於電視黃金時段節目內容對人們的影響，近期則開始應證於不同的傳播媒介，像是平面媒體（Philips, 1983）、流行音樂（Greenberg and Brand, 1993）、音樂電視（Aufderheide, 1986；Sun and Lull, 1986）、電影（Greenberg and Buerkel-Rothfuss, 1993）、暴力和非暴力的色情內容（Malamuth and Briere, 1986；Zillmann and Bryant, 1982, 1988；Bryant and Zillmann, 2002；錢玉芬、黃葳威，2000）、網路一夜情現象（李孟崇，2002）等。

研究者將涵化理論應用於電視和新媒體，探討有線電視、遙控器與錄放影機使用，

與否是否會分散電視的涵化效果，結果發現僅有錄放影機的使用對觀眾的暴力恐懼或不信任感有所影響（Perse, Ferguson, and McLeod, 1994）。這表示不只是電視，只要是普及迅速的流行媒體，都可能對閱聽人觀看世界人事物的觀點有所影響。

綜合涵化研究的研究結果，葛本納認為收看充滿暴戾內容的電視節目會影響閱聽人對真實世界的認知、態度與信念，且看的越多，受影響的程度越大——即便真實世界並非如此亦如是；此即為「涵化理論」的初始要旨。

伯斯（Perse, 1986）亦將涵化理論歸納為三個要點：

1. 大眾媒介內容構成了一個訊息體系，其功能是製造全面性的意識型態；
2. 訊息體系的功能是潛在的，例如電視劇不斷灌輸觀眾一些有關社會上的角色、活動等知識，觀眾自然在心中形成一套價值系統；
3. 媒介意識型態效果隱而不彰，也許表面效果不顯著，但實際上已成功地涵化了某種意識型態。

涵化理論的主張可用下圖 2-1 來表示，其中呈現出初始涵化理論的兩種特質，其一為涵化過程是「單向且線性的」，其二為「媒體暴露」是產生涵化效果的重要因素（Gerbner and Gross, 1976）。

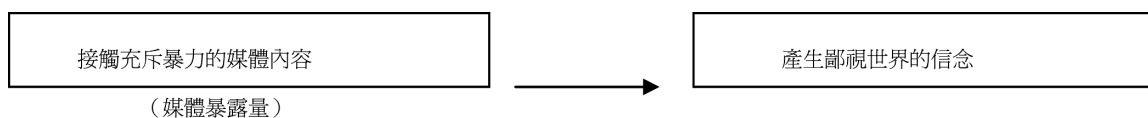


圖 2-1 涵化理論的基本概念示意圖（Gerbner and Gross, 1976）

從上述主流效果的角度，青少兒閱聽者在接受到一定質量的網路兩性相處資訊後，是否不自覺同化了網路媒介中所呈現的意見主流？

由於媒介具有「內容介於虛構與真實之間」的特性，容易被閱聽人所接受（Gerbner and Gross, 1976），且具有模糊符號與真實的能力，使得閱聽人相信從傳播媒體裡看到的一切也會發生在實際的生活中。

媒介傳遞了某些經驗，使閱聽者依據其所描述的社會現實來認知並闡釋真實生活（許智惠，2003）。所以傳播學者皆肯定媒介建構社會現實的功能，也直接證明了涵化理論中「資訊接觸量」與「對真實世界和媒介描繪世界的一致性認知」此主題作延伸，呈現涵化理論中更具體的議題——「資訊認知真實」。

帕特（Potter, 1986）認為當閱聽者越相信媒體資訊所言為真，資訊即愈可能影響閱聽人的認知、態度或信念：

第一為魔窗（magic window）：閱聽人相信所看到的資訊就是真實世界的反映；

第二為教導（instruction）：閱聽人相信所看到的資訊是一個學習的管道；

第三為認同（identity）：閱聽人認為資訊中的角色和情節可與自身經驗相結合。

從媒體接觸量的文獻來看，研究發現，單親家庭的孩子因為父母介入與監督較少，孩子可以自己決定要不要使用媒體（如看電視），反觀雙親家庭父母往往降低給予孩子接觸媒體的時間。此外該研究亦提及，單親家庭的小孩較常感到孤獨，而使用傳播媒體是他們易於接受的活動（Van Evra, 1990；引自

吳知賢，1997）。來自單親家庭的孩子為了排遣自身的寂寞，往往使其增加使用媒體的時間（Kimball, 1986）。這代表家長參與與孩童接觸媒體可以引發不同影響。

吳知賢（1997）在針對卡通影片的研究中認為，男女兒童解讀「卡通世界與真實世界比較」的方式有顯著差異存在；林秀芬（2000）研究指出，男女學童對廣告中性別刻板印象沒有顯著差異，但男性學童仍是比女性學童更具性別刻板印象；梁欣如（1991）探討閱聽人閱讀新聞敘事體的型態發現，性別會影響媒介的解讀形式，當解讀的形式不同時，對認知的真實狀況亦有差異。

如果孩童視「傳播媒體」為魔窗，孩童會把媒體人物提供的資訊來解決日常生活問題，他們甚至用媒體呈現的日常傳播類型，來架構自己真實生活的日常傳播。但當兒童成長，認知能力成熟，他們會反省媒介真實與生活真實有何差別（Hawkin, 1977；引自李淑汝，2001）。

文獻探討線上媒體可信程度發現（Johnson and Kaye, 1998），閱聽人對該媒體的相信程度與依賴程度和使用量有關。此外，對媒體內容的判斷情形與個體使用媒體的多寡有很大的相關，而與個體年齡發展較無關係（Doubleday, 1990），該研究並顯示看較多暴力動作內容者比較相信媒體所說為真實的。

研究顯示（Evra, 1990），青少年看較多警匪片也較相信電視上警察的描述。有關青少兒漫畫的研究指出，（魏延華，1999），「每週使用漫畫時數」與資訊認知真實中的「認同認知」因素有顯著相關。

經由成人講解與互動的過程，可以幫助兒童在使用媒體的過程中掌握主要的資訊，並澄清隱含的內容（Westby, 1981）。關心兒童身心發展的文獻指出，成人特定的互動技巧，在兒童觀看電視時有助於其學習，例如成人適時的問題並予以思考的過程，會讓兒童更積極地參與節目並釐清其節目內涵（吳知賢，1997）。

許多文獻已經證實，兒童較喜歡並且較能了解也更能記憶與他們年齡相似的電視內容及劇中人物（吳知賢，1997）。個體也較喜歡描述相同家庭背景的節目，並較能記憶描述相同家庭生活的內容（Collins, 1982）。同時，若兒童本身即有類似影片中的觀念，愈會去認同其中的主角，而更加注意觀看。

因此，當認知基模結構不同的閱聽人面對相同的內容時，會產生不同的詮釋反應。換言之，閱聽人詮釋內容時與他們本身的社會認知有關。社會認知來自家庭、學校或同儕。

1990年代起，涵化理論也被應用於性別角色（Rossler and Brosius, 2001）及政治資訊娛樂化的現象（王泰俐，2004；Davis and Mares, 1998；Young, 2004）。同時在研究方法上也調整以往以內容分析和長期調查法為主的方式，改採實驗法進一步分析媒體內容與閱聽人意見形成的因果關係。

學者研究德國談話性節目是否影響觀眾對雙性戀、同性戀及刺青的態度，結果發現收看談話性節目的青少年將會高估社會中同性戀、雙性戀、或身上有刺青的人口比例，且以為社會大眾對前述族群採取較寬鬆的看法，甚至收看談話性節目的青少年，也對這

些族群抱持較寬容的態度（Rossler and Brosius, 2001）。這印證談話性節目內容會對青少年形成涵化效果。

反諷政治人物的談話性節目內容，也被證實對青少年產生影響。像是讓閱聽人將奇特的社會行為視為正常，且有前述觀感的青少年易對他人的不幸遭遇感到麻痺，或將複雜的社會問題簡化（Davis & Mares, 1998）。或將偏差的現象視為正常，混淆了「真實」政治與「模仿」政治（王泰俐，2004）。或因常觀看反諷政治人物的談話性節目，而對政治人物產生負面印象（Young, 2004）

網路色情即網路上所有的色情資訊。網路色情可能接觸的途徑有（黃葳威，2008）：

1. 數位影像圖片（Digitized Image）

數位影像圖片是我們的兒少相當容易接觸到的網路色情內容，這是因為圖片資訊量大，且取得容易（透過數位相機或掃描器）。

2. 流動影像（Animated Sequence）

相較於數位影像圖片，流動影像顯然更赤裸裸、更直接挑逗刺激兒少。其檔案格式有MPG、MOV、DAT、AVI等。兒少可能經由影音平臺及P2P，不用付費即可接觸到。

3. 色情文本（Sexually Explicit Text）或小說

這部分以情慾小說或文章為主，這些內容往往具性誘惑的文字片段或廣告，兒少可能從各BBS、網站取得；也可能由各種以性為主題的聊天室或部落格，與未曾謀面的陌生網友，進行性話題的交談或性交易。

4. 熱線聊天室（Hot Chat）

熱線聊天室提供交談或視訊接觸視訊，有即時、互動的「逼真溝通」效果，兒少可能由 ICQ、MSN Messenger、YAHOO 即時通等，便有機會進行一對一或一對多色情視訊或交談。

5. 數位聲音

網路色情有關數位聲音檔格式包括：WAV、AIF、AU、SND、VOC 等，色情聲音媒體檔案較少見，一般附屬於動態影片或出現於線上情色聊天交友網站。這些誇張的聲音效果，提供兒少無限遐想的空間，並可能對「性行為的聲音」形成刻板印象。

6. 色情商品交易

e 世代兒少進行網路交易頻繁，網路上販賣各式物品也包含了情趣用品、色情光碟及其他色情商品的販賣，兒少只需透過網路下單，以劃撥、信用卡、貨到付款方式交付貨款，或到便利超商取貨付款。

7. 色情仲介或找性伴侶

一般熟知的兒少網路性交易（網路援交），色情仲介會利用網路平臺招攬未成年兒少，從事性交易。網路色情仲介提供兒少一個非金錢交易的性媒介聯絡管道，像是一夜情交友、找尋性伴侶、買春團、情侶聯誼服務，有些採會員制網站會收取會費，有些則完全免費。

8. 製作傳遞

先前港星陳冠希不雅照片在網路散播快速，網友們不僅互相傳遞，還進行重製、將

穿鑿附會的內容（包括漫畫版、模仿演出等）互通有無。兒少可能經由電子郵件、即時通、朋友推薦的部落格中取得，再進行重製及傳遞，這些都在在增添了兒少接觸、以及參與製作傳播網路色情內容的機會，過程中形同共犯，卻不自知。

本研究將追溯網路色情訊息對青少兒性別態度的涵化影響，並希望藉此尋找形塑青少兒成長過程性別態度形成「社會化」的可能成因。性別態度是指對異性相處互動描述的持久性評價與看法。

參、實證研究設計

研究採深度訪問法，首先在臺大 PTT 網站徵求觀看色情網站的受訪者、兼透過滾雪球方式找到二十位受訪者，各有四位女性受訪者及十六位男性受訪者接受一小時三十分至兩小時的訪談。

受訪者資料如表 3-1 所列。

深度訪談問題包括：

1. 請問你心目中理想的異性朋友需要具備什麼條件呢？
2. 請問你現在有欣賞的人（包括公眾人物）嗎？
3. 你會希望你心目中理想的異性朋友像你的偶像嗎？
4. 請問你和你好朋友的關係如何？（這好朋友是指同性好友）
5. 請問你會希望你的異性朋友有像他一樣的特質嗎？男女朋友的特點、個性呢？

表 3-1 色情網站受訪者

編號	性別	年齡	備註
F1	女	18	
F2	女	20	單親家庭
F3	女	24	研究生
F4	女	25	
M1	男	21	
M2	男	18	
M3	男	20	
M4	男	21	
M5	男	22	原住民
M6	男	23	
M7	男	22	
M8	男	23	
M9	男	22	有架 ftp 站，供人家做 A 片或是卡通片的交換用
M10	男	24	研究生
M11	男	24	研究所畢（服役中）
M12	男	24	家境極為富裕，大學被多次二一，現準備在美國唸書
M13	男	25	
M14	男	21	大學生
M15	男	23	理工研究生
M16	男	20	大學生，住家

- | | |
|---|---|
| <p>6. 請問你有乾哥或乾妹嗎？</p> <p>7. 談談你和家人相處的經驗？</p> <p>8. 請問你和你父母的關係如何？他們個性興趣怎樣？</p> <p>9. 請問你會希望你心目中的理想異性情侶像爸爸或媽媽嗎，為什麼？</p> <p>10. 請問你比較常接觸的家中其他成員是誰？</p> <p>11. 那你會希望你心目中理想的異性情侶像他們其中一個人嗎？</p> <p>12. 談談你自己，你覺得你有哪些特質？</p> <p>13. 你會希望你心目中理想的異性伴侶像</p> | <p>你自己嗎，為什麼？</p> <p>14. 你看過 A 片或色情網站嗎？說說第一次看的情況與原因吧。</p> <p>15. 請問你看 A 片的時間會固定嗎？每次看多久呢？</p> <p>16. 你會和朋友或家人交換觀看的心得嗎？</p> <p>17. 請問在觀看 A 片的過程中，會不會希望你以後的性經驗類似 A 片當中的？</p> <p>18. 那你喜歡觀看的 A 片或色情網站的內容是什麼？</p> <p>19. 那就是在觀看 A 片或色情網站的過程</p> |
|---|---|

中，最有興趣的部分是什麼？那哪些角色會吸引你呢？在觀看A片或色情網站的過程中，哪些部分會令你興奮？令你不舒服的部分是什麼？

20. 你會希望你心目中理想的異性伴侶像他嗎？為什麼？

肆、色情訊息使用

第一類接觸

二十位受訪者初次接觸色情訊息的時間，以國中階段居多，其次是國小中、高年級，少數在高中階段接觸。

四位女性受訪者中有一位在小學六年級畢業旅行時，和同學在旅館鎖碼臺看到，其他女性受訪者多在國中階段首次接觸。

1. **同儕**——多位色情影片使用者是在同學家初次接觸色情影片，或同學偷偷帶著家人租的色情影片到學校，向班上同學「獻寶」，大夥便跟著起鬨瞧瞧；
2. **媒體**——部分色情影片使用者初次是從第四臺鎖碼頻道、色情漫畫、色情錄影帶接觸，這些媒體素材往往透過家中父親、兄姊、同學、或自行解碼取得；
3. **家庭**——一些色情影片使用者初次接觸色情訊息的途徑，家庭占有一席之地，不論是公開和手足觀看第四臺鎖碼頻道或色情影帶，或偷拿父親或手足租借的色情影帶，地點都在家中或同學家中；
4. **學校**——課堂下課間或自習課堂、學校圖書館視聽室，也是色情影片使用者初次接觸相關訊息的途徑，因為班上同學帶

來學校「炫耀」或「獻寶」之故；

5. **小學畢旅**——升國中前的小學六年級畢業旅行，也成為色情影片使用者初次接觸的途徑，一些同學利用晚上進駐旅館客房，便趁機搜尋鎖碼頻道，帶同學觀賞。

上述接觸色情訊息的主要地點多在家中。同儕介紹的觀影地點多在同學家四下無大人時，或在校園教室交換話題後再去同學家開洋葷，甚至段考後在校園圖書館視聽室看同學帶來的影帶。

第一次接觸色情訊息的心情，以新鮮感、好玩、刺激、或緊張居多。其次是沒感覺或覺得好噁心！

多數受訪者與同學一起偷看時感到新鮮、好玩、刺激，但恐怕被家長或圖書館員發現，又感到緊張興奮！畢業旅行時在旅館開洋葷則感到好玩有趣。不小心看到的初次經驗是噁心。也有少數受訪者和同學一起偷看時覺得沒感覺。

至於接觸色情訊息的動機，以同儕介紹最多，其次為好奇心的驅使、家人影響、不小心看到、尋求放鬆、或為了觀摩學習。

1. **同儕壓力**——不論國小或國中首次，所以觀看色情影片的主因，來自於同學促慫或驅使而接觸，「不看好像自己很落伍」；
2. **好奇心**——好奇心使然者是因發現父親、手足或朋友有接觸，對於成人世界感到好奇；
3. **家人影響**——由於家人公開或隱密方式觀看，身為家中成員一分子也覺得沒有什麼不妥當，順機參與；

4. **無意中接觸**——有些從第四臺鎖碼臺或 A 漫接觸的以不小心看到居多；
5. **尋求刺激放鬆**——有感學生生活一成不變或剛考完試，也使一些青少年藉由觀看尋求刺激放鬆；
6. **觀摩學習**——少數受訪者抱持觀摩學習，他們以個人翻閱 A 漫入門為主，之後就想看相關影片。

F1：有啊，我應該是國中的時候看的。在國一時認識一個朋友，女的哦，跟她還蠻好的，不過她很色，她就愛看那個，她覺得那是她的興趣，就受他的影響我也會去看這個。

F2：就國小不是會去畢業旅行，然後男生一進到旅館就會快點趕快找，然後那時候就大家都窩在同一個房間打牌啊，然後就零食拿著撲克牌拿著問說你們在看什麼，然後就哇~~~~然後就還會有人在門口把風看老師有沒有來，一聽到敲門聲就會看到有人躲到衣櫃裡去，還蠻好玩的，那時候看，也是小時候大家一起玩的那種印象，沒什麼啊。

F3：其實 A 片那個時候是在那個同學家看的，因為我同學她們家有那個鎖碼頻道，反正就是跑去她家看這樣子。

M1：國小三年級的時候是我第一次看 A 片，第一次看是因為我爸租 A 片被我看到，就趁我爸出門時看了一下而已！

M2：有啊，我有看過啊，第一次看是在高二的時候，在學校的時候同學推薦的，他帶到學校，然後放學我們跑到

他家看的，不看好好像自己很落伍。

M8：第一次看是在國三某一次段考結束後，在圖書館的視聽室裡面看的，就是段考後大家想要放鬆一下心情，選擇一個有書香氣息的地方來看，然後看一看其實也有點搞不清楚，有點興奮啦！

M9：嗯……看過啊。第一次看的時候是國小啦，就是那時候剛開始有有線電視的時候，剛開始都沒有管啊，有時候大白天下午兩三點就有精采的可以看，就那時候看到的，反正就莫名奇妙看到的。

M10：是小學五年級，那時候因為剛好有一個姊姊她租的，然後他當然就很好奇地帶來看，然後我們就很好奇地都有看。

M13：對啊，國一的時候。感覺就是覺得真希望看完就可以馬上去做。就是無意中看到 A 漫之後才知道有 A 片，不然就是看錄影帶之後看到 A 片就想租，也不是說好奇，就純粹想看。

第二類接觸——網路色情訊息

初次接觸到色情訊息後，仍會使用色情網站且持續使用的原因，分別有無聊、性亢奮、網友分享、掙脫現況、顛覆威權、學習參考、或沈浸性幻想。

1. **無聊**——當隻身在家或深夜在房間，沒事或無聊時，網路色情訊息使用者便會上網，就由關鍵字搜尋看貼圖區或下載色情影片觀看；

2. **性亢奮**——網路色情訊息男性使用者坦言，有時「情緒」來時便上網看一看、順便解決性亢奮；
3. **網友分享**——網友傳來分享，加上好奇便點選上去看，有時想下線還下不來，圖片一直跳出來；
4. **掙脫現況**——國中開始定期接觸網路色情訊息的使用者，有些是因為課業壓力，想掙脫現況，所以常看；
5. **顛覆威權**——與家中雙親、特別是父親的關係不良，似乎影響網路色情訊息使用者的使用原因，有受訪者表示，父親太嚴肅，很少和家長聊天，所以定期接觸；
6. **學習參考**——除了好奇之外，想參考觀摩也促使網路色情訊息使用者一再使用；
7. **沈浸性幻想**——網路色情訊息使用者也趁瀏覽過程，趁機性幻想一番。

F3：其實只是找一個東西，他就會自己跑出一堆相關相關的那個，就是他們那時候會跑很兇那個色情網站，還有就是會跑出那種很誇張的分類，有什麼人獸交啊，然後什麼黑人的啊，然後女同性戀男同性戀啊。那種我就覺得很恐怖，其實有些畫面蠻噁心的。反正家中沒人管我……我爸很嚴肅，很少和我聊天什麼。

F4：無聊嘛！不小心點了那個 E-mail，就那種亂傳色情網站的 E-mail，不小心，所以就點進去了。有時想下線還下不來，圖片一直跳出來……

M11：反正就是家裡只有我一個人。其實

是好奇吧，因為那個時候有電腦有網路嘛，那就是在有電腦之前就聽過很多人在說網路上很多色情網站，有機會連上去的話當然就會想去看一看啊。然後自己解決囉。

M12：色情網站就是上大學 19 歲左右，就是那時候開始有在上網，後來沒事做就會固定上網看。

M13：都有累積的動機吧。也是因為好奇或參考想要去觀摩一下吧，當時應該是在網路上打情色兩個字，或貼圖兩個字去看一下裡面有什麼東西。

M14：A 片和色情網站比較常看 A 片啦，色情網站還要付費，要錢耶，A 片還可以下載免費的，然後自己慢慢找，幻想一下，看完就去沖個澡。

M15：那時候應該是找那種貼圖區吧。都是從朋友那邊吧，我記得我國中的時候，上課很煩，就是有一個好朋友，他就是很多那種東西啊，那我都跑去跟他借，從他那邊得到一些消息。看完想辦法自己解決啦。

觀影過程

雖然網路下載不需受到時間的限制，但二十位受訪者全都在夜晚時段接觸色情訊息，尤其是深夜十二點以後。他們仍不習慣公開觀看。當然，也不太習慣與人討論觀影心情。

其中有五位每看一部影片會花上半小時到一小時；僅一位女性受訪者在朋友家會從頭看到尾；其他都少於半小時，一面快轉方

式跳看「精采片段」。所謂「精采片段」與劇情發展或故事鋪陳無關，重點在男優與女優的親密養眼畫面，不含前情或故事情節。也就是說，在第一類接觸後仍繼續使用相關訊息者，其對於劇情未必感到興趣，但偏好直接暴露於赤裸裸的性行為親密畫面，直接尋求影音的刺激效果。

因而，二十位受訪者偏好觀看女優的身體、姿勢、容貌，不太注意男優是誰。但在意女優是否年輕貌美，關注女優的胸部尺寸。大多數受訪者無法接受人獸交或性虐待等情節。這些受訪者仍存有若干幻想，但對於人獸交或性虐待相當反感，不希望被虐待的是自己。

F1：如果是去我那個朋友家看的話，當然就是像看一部電影一樣，就一個小時兩個小時之類的，若平常在家的話就是看個二十分鐘就轉到別臺去看了，時間也不固定啦。不過現在我家已經沒有解碼了，我爸不看了吧……哈哈……

F3：每次，大概花半個小時吧。就大概看一下，嗚，我突然想到有時候去HOTEL轉臺也會轉到。

M1：如果是跟大家一起看的話會看的比較久，自己看的話就看重點片段就好，不會看很久的

M13：突然很想看的時候就會看一下啦！

M3：不固定啊，基本上也不會選在有人的時候看啦

M4：沒有算過，差不多十五到二十分鐘，因為再看久會被抓包，不管是在家裡還是學校都差不多，通常不會超過半

小時，看了半小時後就會想要去做別的事情……持久力不久，可以這樣講啦……最常看的時候應該是大二吧，因為比較閒的關係。

M5：嗯…想到才會看。看完後就刪掉，有時會去逛逛人家的ftp站看有沒有什麼新的東西，哈哈……看的時間跟次數都是不固定的啦。

M6：頂多只是花個三、四十分鐘去看這種東西，也不會花整天去看，看久就沒感覺了不好，我不會一天整天一直看那個或者說固定哪天要看，就想看的時候才會去看這種東西，不過我會常常上（網、ftp）去抓，看看今天有沒有新的可以看。

M8：一般週末比較空閒的時候會看，不管在家或在學校都是啦，不過狀況不一定啦，看的時段吧……晚上居多，也有中午吃飯的時候看，一邊吃便當一邊看啦，不過那很少，都是同學說有什麼新的東西拿來看而已，看完就刪掉，如果是真的想看一些有的沒的的時候，就通常都是晚上十二點以後看。我第一次看色情網站的時候，我記得我有去找……就是看色情小說的東西，覺得那個有點想像力。

M9：如果剛開始的時候，就都看蠻久的，因為那種有線電視你又沒辦法快轉，所以就跟著把一整片看完，現在的話就都很快啊，用電腦，拉你想看的地方去看就好了。只要室友不在的話就會去看。

M10：這個要從幾個面向來看，第一個面

向要看這個貨源。貨源充分的話，看的頻率就會高。第二個面向，是要看片子的長短跟品質，片子如果一抓下來就是 700MB 一個小時的節目，那看的時間自然比較長。那品質就是，如果女主角長得很糟糕的話，大概一拉就關起來了，就刪掉丟到資源回收桶。反正一定是在念書念到某一個不想念的階段，或是呢有朋友自動傳簡訊來說新貨上架，站長推薦，哪一片讚，然後反正就還好，但是晚上的機率比較高，因為晚上的氣氛感覺就是比較私密性的啊。

M11：每次喔，很不一定。通常是有一個，通常不會太誇張啦，可是從半小時一小時到兩個小時或是應該不會超過兩個小時吧。兩個多小時可能都有可能吧。就是有時候會斷斷續續，有時候你不會指專注在上色情網站，可能你同時還在做別的事情這樣子。可能三、四天可能就會看一次 A 片。都是在網路上抓的。主要是以日本為主。

M12：大概 15 到 20 分鐘吧。十二點之後，可能有時候就是跟朋友出去回家然後覺得蠻空虛的，就會上一下色情網站。其實我都是上色情網站抓 A 片下來。

M13：最早之前會比較久，不會超過一小時，就是大概半小時到一小時看一下，就抓圖吧。那看片子的話都是跳著看吧，那時間長短不一樣。就

會選擇比較精采的片段，譬如說比較重要的部分。前面有些劇情比較拖時間，那就直接到後面他們直接在那個，就是比較養眼的畫面啦。一個禮拜會上去看貼圖看個一兩次，貼圖的東西去看一下，但是也不一定算是色情網站，因為那有的是寫真。

M14：一個小時。每天都看。那些都小片子而已啊，幾分鐘五分鐘十分鐘都有。都是在是晚上啊，我只有晚上有空啊。難道要白天喔，白天太操了啦！

M15：也不會花多久時間吧，如果以現在來說頂多半個小時吧。時間大概都晚上的時候吧。大概隔天看吧。

伍、刻板印象形成

那麼，習慣觀看色情影片之後，會不會希望如法炮製呢？四位女性受訪者都表示不希望如此，但會做一點類似嘗試。十五位男性受訪者中有十二位持同意立場，只是程度各有差異。

1. 行為複製——抱持同意立場的受訪者坦承，會複製色情影片中一些正常的親密互動行為，視為一種學習途徑；
2. 幸福想像——少數受訪者以為色情影片中的親密行為代表性生活美滿，性生活美滿才可維持長久關係；
3. 部分參考——也有人表示劇情與真實生活有別，然而某些程度上會做類似嘗試，模仿影片中的情境。

雖然多數男性受訪者承認會模仿色情影片中正常的親密行爲，但「正常」的定義因人而異，各有所本。

F4：不會，因為好假喔，而且太多都是那種強暴的，那太誇張了，很多都是誇大渲染的吧，很多東西都是一般人做不到的吧，或是不可能去承受。

M11：某些程度上會，但是A片都是很誇張的，所以即使你想要模仿，有時候也很難。但是某些程度上可能會做一點類似的嘗試。

M12：都只會複製一些正常的行爲，就是比較不會是變態或是什麼的，A片情節都是不可能發生的，我會覺得很奇妙，沒想到真的有這種事，總是遇不到，真可惜。

M13：其實我覺得不會啊，因為我會分清楚什麼是片子什麼是真實的狀態。片子裡面的情節發生在現實生活中認識的人身上？我應該會不舒服吧，因為我覺得那東西比較不可能在現實生活發生的劇情，那如果發生的話，應該是比較不好的狀況。

M14：當然會啊，那代表她們性生活很圓滿啊，我很滿意。因為性生活一定要圓滿，才會長久。

M15：會啊，因為算是一種學習吧。其實也沒什麼，一般男女性交做愛的話，我覺得還蠻正常的。應該一般男生都會學A片裡面的姿勢吧。

理想的他/她

二十位受訪者中有十三位受訪者目前沒

有異性朋友，四位女性受訪者中有一位有男朋友；五位男性受訪者有女朋友。

六位有異性親密朋友的受訪者如何形容自己的那一位？女性受訪者除形容男友個性外，敘述男友興趣是練身體，外型像猛男；五位男性受訪者眼中的她，以可愛、乖巧、溫和、高挑、時尚、漂亮等外貌形容居多，其中三位受訪者稱許女友的自然、圓融、有主見、或獨立。

共有十一位受訪者表示希望理想中的異性朋友最好像自己欣賞的媒體人物（不限於色情影片），三位受訪者主張媒體與真實生活有別，不需如此；另有六位受訪者抱持無所謂的觀點。

1. 外型想像——四位女性受訪者中有兩位偏好外型像猛男的異性；十五位男性受訪者中有九位受訪者提及對方個性的特質；兼有九位男性受訪者對於女性的外型有所期待，如：漂亮勻稱、高挑像混血兒、順眼、健美、好身材、肉肉的。

2. 個性想像——包括四位女性受訪者與十三位男性受訪者特別談到對於異性個性的期待。女性受訪者偏好的理想男朋友個性：有主見、穩重、開朗、幽默、聰明、喜歡運動或看書、看電影。

男性受訪者偏好的理想女朋友個性：隨和、不兇、乖巧、大而化之、有氣質修養（像某部色情影片中的女優）、溫容婉約、開朗大方、活潑熱情、體貼。

F3：個性，我覺得他興趣就是練身體啊，練身體然後，讀書，念那種文學的書，他喜歡看書啊，然後還有看漫畫

啊，還有打砲啊。然後可能會看電視、看電影這樣子。他的外型算是猛男型的吧。可是雖然年紀跟我們一樣，可是看起來年紀還蠻小的，看起來有點兇兇的。

M3：外型應該不是美豔型的啦，然後個性上依賴性還蠻重的，然後脾氣還蠻好的，很好相處，也是屬於乖巧型的。

M6：我女朋友她說她就是那種超可愛型的，可是我覺得她真的蠻厲害的，因為她不論在女校啊還是在男生比較多的學校，她都能吸引蠻多異性跟她相處，就是追求者眾那種，從國小、國中到高中、大學都這樣子，現在都這樣，班上男生不多可是都會有男生跟她表態啊，然後她跟女生朋友又很合的來，我覺得她人際關係這方面的手腕比較好，就是很圓融啊，不會得罪人家。

M10：個性，直來直往，然後很有主見，然後做事很負責認真，嗯，苗條啊、然後現在剛燙完捲髮、然後還有什麼，比較瘦一點啊。

M11：她的個性某方面來講還蠻獨立的。不過我覺得她生活上蠻獨立的，可是在個性上其實還是蠻任性的，有一點點大小姐吧，然後，對自己的想法很有主見

M13：個性很溫和啊，對人也不錯啊，你說她個性嗎，人不錯人很好，只不過有時候會覺得她還蠻吵的，對。興趣唷，興趣倒是沒有，我不太瞭解。我頂多要求可愛、漂亮就好。

是否希望異性親密朋友具備同性知心好友的特質呢？四位女性受訪者皆表示希望如此；十五位男性受訪者有三位不置可否，有七位認為異性親密朋友不需具備同性知心友人的特質，因為無法視男女朋友為知心好友。僅五位男性受訪者覺得異性親密朋友可以向好朋友般分享交流。

F2：會啊，要幫我解惑啊，總不能我在這邊煩惱他也不知道怎麼幫我吧。

F3：至少要像朋友的那種感覺啊。因為妳有些事情一定要能夠跟他分享。

M5：就不會那麼想，我覺得對女朋友的話要求……雖然有那種典型啦，可是那不好找啊，我覺得女朋友 OK 就好。

M6：嗯，我覺得異性朋友跟男生的朋友是比較差別比較大的，我是覺得大而化之就比較好，又會關心你，等你需要關心時她會關心你，然後又會聽你講話，而且適時給你意見，我覺得有時這跟朋友是比較難做得到的。

M7：嗯…女朋友的話，我會比較希望不注重那些小事情，就是不要在一些雞毛蒜皮的事上鑽牛角尖。我就是比較不希望女生會為一些小事情在那邊弄彆扭。

N9：並不會好嗎！完全沒有想過這個問題好不好。

N10：不好。

N11：當然是希望啊，因為這樣比較聊的來，比較開心一點，但是其實女生男生還是很多不一樣的地方，對啊。

N12：不會。這樣聽起來很怪。性格上，還好耶，因為這樣聽起來蠻奇怪

的，因為如果之後的異性朋友會像同性的個性，不知道耶，那是不一樣的狀況吧。

N13：因為感覺就是覺得怪怪的。怎麼講，這就很難回答耶，就是不希望啊，可是我講不出所以然。

N14：我覺得最好是那樣子啊，比較好相處。

二十位受訪者中僅一位來自單親家庭、一位與父親和繼母同居。所有受訪者共同點是多數與家長的一方，特別是父親關係疏離，或有所顧忌，少數與母親互動較多。但二十位受訪者都不會主動和家長或老師交換兩性相處的意見與經驗。

部分受訪者會聽友人提及與異性相處的經驗，較少和家中手足交換兩性相處的意見，偶爾和同儕友人彼此傳遞下載區資料，但較少相互分享討論影片內容。

九位位受訪者都不曾認真接觸過健康衛生、性教育的教科書，傾向從媒體中觀摩或宣洩情緒。

陸、結論與討論

為探討網路色情訊息使用者兩性態度的形塑，本研究採深度訪談法訪談了二十位色情訊息使用者，結果如下。

1. 網路色情訊息使用者接觸色情訊息的原因？

追溯受訪者初次接觸色情影片的動機，以同儕介紹最多，其次為好奇心的驅使、家人影響、不小心看到、尋求放鬆、以及為了

觀摩學習。

接觸色情影片的主要地點多在家中。同儕介紹的觀影地點多在同學家四下無大人時，或在校園教室交換話題後再去同學家開洋葷，甚至段考後在校園圖書館視聽室看同學帶來的影帶。

從第四臺鎖碼臺或 A 漫接觸的以不小心看到居多；好奇心使然者是由於發現父親、手足或同學有接觸；抱持觀摩學習的以個人翻閱 A 漫入門為主。

初次接觸到色情訊息後，仍會使用色情網站且持續使用的原因，分別有無聊、性亢奮、網友分享、掙脫現況、顛覆威權、學習參考、或沈浸幻想。

無聊或缺乏生活目標，也是網路色情訊息使用者持續觀看色情訊息的原因。多數受訪者和家人的關係流於形式，尤其與父親之間互動關係不佳，長久壓抑或逃避使然都可能形成環境的成因。

深度訪談分析發現，**網路色情訊息使用者會形成以下刻板印象：行為複製、幸福想像、部分參考。**

根據文獻證實，經由成人講解與互動的過程，可以幫助兒童在使用媒體的過程中掌握主要的資訊，並澄清隱含的內容（Westby, 1981; Kimball, 1986）。這代表家長參與孩童接觸媒體可以引發不同影響。

也就是說，儘管小學中年級至國高中階段的青少兒對性抱持好奇與疑惑，同儕之間私相授受、或從媒體中探知一二的現象頻繁。如何適時提供健康、正確的性教育資訊，以及增進與青少兒溝通的技巧，值得正視。

其次，不少受訪者偏好觀看主角是老師

的網路色情訊息，並表達教師是生活中可以接觸的人，但卻帶有威權，在色情影片觀看到可以顛覆權力。教師對於大多數青少兒學生象徵考試升學，臺灣青少兒在升學主義的狹隘價值觀的壓迫下，能夠掙脫現況似乎可舒緩壓力。

加上教師及家長帶有威權的象徵，代表這多少意味著親職關係或校園師生關係出現挑戰或不和諧，都可能在青少兒走過叛逆期階段留有不愉快的記憶。

走過青春期後仍常流連**色情網站的使用者**或大量使用者（每天都要看），其背後隱含的是網路色情訊息使用者藉由觀看色情網站紓解壓力、掙脫現況——來自課業學習、家庭關係、缺乏生活目標、同儕互動、或對現況與自我形象焦慮、或個人情慾引發。換言之，加強青少兒情緒管理能力、建立健康的自我概念，相形重要。

2. 色情訊息對其性別態度形塑有無影響？如果有，是那些？

參考涵化理論的觀點，當閱聽者越相信媒體資訊所言為真，資訊及越可能影響閱聽人的認知、態度或信念。

1. **親密關係魔窗效果**：深度訪談結果顯示，受訪者大多可以分辨真實生活與色情網站或相關資訊主角有差距，但對於色情內容上描述的親密行徑，因缺乏參考依據而傾向選擇性地相信色情訊息的相關描繪，或誤以為如此的互動便是親密關係。這形同產生魔窗涵化效果。
2. **性生活美滿教導效果**：二十位男女受訪者中有十三位坦承，會複製色情影片中

一些正常的親密互動行為，視為一種學習途徑；少數受訪者以為色情影片中的親密行為代表性生活美滿，性生活美滿才可維持長久關係；也有人表示劇情與真實生活有別，然而某些程度上會做類似嘗試，模仿影片中的情境。這代表大多數色情網站使用受訪者將色情訊息呈現的親密行為當作一種學習方式，及色情訊息會產生教導涵化效果。

3. **異性密友認同效果**：共有十一位受訪者表示希望理想中的異性朋友最好像自己欣賞的媒體人物（不限於色情影片），三位受訪者主張媒體與真實生活有別，不需如此；另有六位受訪者抱持無所謂的觀點。
4. **異性互動退縮效應**：共有十一位受訪者表示希望理想中的異性朋友最好像自己欣賞的媒體人物（不限於色情影片），三位受訪者主張媒體與真實生活有別，不需如此；另有六位受訪者抱持無所謂的觀點。

四位女性受訪者中有兩位偏好外型像猛男的異性；十五位男性受訪者中有九位受訪者提及對方個性的特質；兼有九位男性受訪者對於女性的外型有所期待，如：漂亮勻稱、高挑像混血兒、順眼、健美、好身材、肉肉的。還有男性受訪者不希望女友身材太顯眼，免得招蜂引蝶惹麻煩！

這多少反映色情訊息中的角色和情節與自身經驗相結合隨性別或角色而異，男性期待女友具備色情影片中的某些內在特質，卻恐怕女友外在過於亮眼而招蜂引蝶（這多半受限於當事人的自信心，認為自己不是螢幕

上的猛男)；女性中部分對於色情影片的猛男外在有所期待，即色情網站具備某些程度的認同涵化效果。

應證色情訊息可能對使用者產生的性別角色物化的刻板印象，本研究發現，其也形成以下刻板印象：親密關係在於性生活「美滿」，性生活美滿等於幸福的假象。

一位自認色情網站重度成癮者的意見，自稱青春獻給 AV 女優的他，原本因為缺乏自信，便藉由看色情網站訊息轉移情緒，沒想到反倒讓他在兩性相處上更加退縮。因為看到心儀的女孩都想像對方未穿衣著，又擔心女方察覺他的心思，反而更不敢健康大方、自然地與心儀的女孩相處及交談，因而企圖尋求團契輔導協助。這意味著重度使用色情網站可能造成使用者在兩性互動產生障礙。

心理學者（陳彰儀，2005）指出，網路色情訊息難達到所謂「圓熟之愛」的境界（Sternberg, 1987）：以關懷了解為內涵的親密感（intimacy）、情慾或激情（passion）、與對方維持穩定關係的承諾（commitment）。

有關性亢奮的實驗發現（陳彰儀，2005；Geer and Fuhr 1976），性幻想、性亢奮、性暴力、甚至性侵略，可以被抽象的（或認知的）性線索所引發，但一個人心有牽掛時，可以「遇性而不亂」。應證網路色情訊息使用者，除少數原本就因為性衝動而想上網，其餘使用者極可能透過網路呈現的性交影音所形成的性線索，而引發其性亢奮或其他方式。如果使用者原本便有明確生活目標或心有所掛，其引發的機會則減少。

表 1：網路色情訊息使用者的性別態度涵化過程

<p>過程前 第一類接觸原因：同儕壓力、好奇心、家人影響、無意中接觸、尋求刺激放鬆、觀摩學習。</p>
<p>過程中 第二類接觸原因：無聊、性亢奮、網友分享、掙脫現況、顛覆威權、學習參考、或沈浸幻想（來自課業學習、家庭關係、缺乏生活目標、同儕互動、或對現況及自我形象焦慮、個人情慾）。</p>
<p>過程後 刻板印象形成：行為複製、幸福想像、部分參考 涵化效果形成：親密關係魔窗效果、性生活美滿教導效果、異性密友認同效果、或對兩性互動更加退縮。</p>

青少兒由多種管道學習與成長，包括同儕、家長、以及傳播媒體（Rose, Bush, and Kahle, 1998）。關心兒童身心發展的文獻指出，成人特定的互動技巧，在青少兒觀看電視時有助於其學習，例如成人適時的問題並

予以思考的過程，會讓青少兒更積極地參與節目並釐清其節目內涵（吳知賢，1997）。這說明青少兒兩性態度形塑固然可能受到傳播媒體涵化（魔窗、教導、認同效果），如經由家長及教師講解與互動的過程，可以幫助青

少兒建立健康的自我形象，且在接觸媒體的過程中掌握主要的資訊，並澄清或分辨媒體隱含的內容。

(本文作者為國立政治大學傳播學院教授)
關鍵字：涵化(cultivation)、網路色情(internet pornography)、魔窗(magic window)

📖 參考文獻

一、中文部分

- 王泰俐(2004年)。「當模仿秀成爲『政治嗎啡』——臺灣政治模仿秀的『反』涵化效果」，《廣播與電視》，22期，頁1至24。
- 尼爾森媒體季報(2003年)。(綜藝節目女多於男無線綜藝老少咸宜，有線綜藝各擁死忠觀眾)，《尼爾森季報》，17期，頁24至27。
- 朱絞鳳等(1999年)。「政大新聞系最新民調發現：四成高中生曾上色情網路，七成四看了還想再看」，《新新聞》，642期，頁90至92。
- 李孟崇(2002年)。色情網站資訊對臺北市高職生的涵化路徑之研究。臺北市：中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。
- 李淑汝(2001年)。國小學童閱讀漫畫行爲相關因素之探討及其與社會真實認知關係之研究。臺中市：國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 吳知賢(1997年)。《電視卡通影片中兩性知識與暴力內容分析及兒童如何解讀之研究》。臺北市：中華文化復興運動總會電視文化研究委員會。
- 林秀芬(2000年)。國小學童對電視廣告中意識型態的解讀——以性別刻板印象爲例。新竹市：國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 梁丹青(2003年)。「爲你瘋狂爲你痴：網路偶像團體崇拜風潮對於青少兒網路社會化與學習之初探」，《傳播研究簡訊》，35，頁6至7。
- 梁欣如(1991年)。影響閱聽人解讀型態之因素研究——電視新聞之神話敘事體爲例。臺北縣：私立輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 陳彰儀(2005)。「從心理衛生談網路色情與網路交友」，黃葳威主編《衝破迷惘》，頁21至40，臺北：揚智。
- 張宏哲譯(1999年)。《人類行爲與社會環境》，臺北：雙葉書廊有限公司。
- 曾陽晴(2005)。「破解色情密碼」，黃葳威主編《衝破迷惘》，頁85至96，臺北：揚智。
- 許智惠(2003年)。報紙運動新聞議題設定效果研究——以2002年世界盃足球賽爲例。臺北市：國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文。
- 富邦文教基金會(2003年)。媒體細細看——全國國小學童媒體使用行爲調查報告。
- 黃登榆(1997)。網路色情現象初探：從閱聽人的角度談起。臺北市：國立政治大學新聞研究

所碩士論文。

- 黃葳威 (2004 年)。《閱聽人與媒體文化》。臺北市：揚智。
- 黃葳威 (2008 年)。《網路色情》。臺北市：臺灣展翅協會。
- 黃德祥 (1994 年)。《少年發展與輔導》。臺北市：五南出版社。
- 宋文偉、張慧芝譯 (2003 年)。《性政治》。臺北市：桂冠出版社。
- 錢玉芬、黃葳威 (2000 年)。網路色情內容及青少年暴露效應之研究。臺北市：行政院國科會
專題研究報告。
- 戴麗美 (2005 年)。數位媒體與國小學童價值觀之相關性研究：以大臺北地區國小三年級學童
為例。臺北市：國立政治大學行政管理在職研究所碩士論文。
- 謝旭洲 (1999 年)。「從網路色情談『新』科技與『老』問題」，《動腦》，275 輯，頁 19。
- 魏延華 (1999 年)。高中女學生閱讀少女愛情漫畫與愛情態度之關聯。臺北市：私立世新大學
傳播研究所碩士論文。

二、英文部分

- Aufderheide, P. (1986). "Music videos: the look of the sound". In Todd Gitlin (Eds.). *Watching Television*. New York: Pantheon Books.
- Baird, R. M. and Rosenbaum, S. E. (1998). *Pornography: private right or public menace?* Amherst, NJ: Prometheus Books
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1978). "Social learning theory of aggression", *Journal of Communication*, 28(3), 12-29.
- Bignell, J. (2004). *An Introduction to Television Studies*. New York: Routledge.
- Bryant, J. and Zillman, D. (2002). *Media Effects: advances in theory and research*. Mahwah, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Brown, J. D., Greenberg, B. S. and Buerkel-Rothfuss, N. L. (1993). "Mass media, sex and sexuality". *Adolescent Medicine: State of the Art Reviews*, 4(3), October, 1993.
- Buerkel-Rothfuss, N. L. & Strouse, J. S. (1993). "Media exposure and perceptions of sexual behaviors: the cultivation hypothesis moves to the bedroom". In Greenberg, B. S., Brown, J. D. & Buerkel-Rothfuss N. L. (Eds), *Media, sex and the adolescent*, (pp.225-247). Cresskill, New Jersey: Hampton Press.
- Cavazos, E. & Morin, G. (1996). *Cyberspace and the Law: your rights and duties in the on-line world*, Boston: the M. I. T. Press.
- Collins, W.A. (1982). "School scripts and developmental patterns in comprehension of televised narratives". *Communication Research*, 9, 380-398.

- Davis, S. & Mares, M. L. (1998). "Effects of talk show viewing on adolescent", *Journal of Communication*, 48(3), 69-86.
- Deaux and Wrightsman, L.S., (1984). *Social Psychology in the 80s*, 3rd edition, CA:Brooks/Cole.
- Doob, A.N. & Macdonald, G.E., (1979). "Television viewing and fear of victimization: Is the relationship causal?" *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 170-179.
- Doubleday, C., Dorr, A., & Kovaric, P. (1990). "Age and content influences on children's perceptions of the realism of television families", *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. 34(4), 377-397.
- Geer, J. H. and Fuhr, R. (1976). "Cognitive factors in sexual arousal: the role of distraction.", *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 44(2), 238-243.
- Gerbner (1969). "Towards" cultural indicators: the analysis of mass mediated message systems." *Communication Review*, 17, 137-148.
- Gerbner, G. & Gross, L. (1976). "Living with television: the violence profile". *Journal of Communication*, 26(2), 173-179.
- Gerbner, G. & Gross, L. (1978). "Cultural indicators: Violence profile no.9". *Journal of Communication*, 28(3), 176-207.
- Gerbner, G. & Gross, L., Morgan, M. & Signorielli, N. (1980). "The mainstreaming of America: violence profile no.11". *Journal of Communication*, 30(3), 10-29.
- Gerbner, G. & Gross, L., Morgan, M. and Signorielli, N. (1982). "Charting the mainstream: Television's contributions to public orientations". *Journal of Communication*, 32(2), 100-127.
- Gerbner, G., Gross, L., Jackson-Beeck, M., Jeffries-Fox, S., & Signorielli, N. (1978). "Violence on the Screen Cultural Indicators: Violence Profile No. 9", *Journal of Communication*, 28(3), 176-207.
- Gerbner, G., Gross, L., Signorielli, N., Morgan, M. & Jackson-Beeck, M., (1979, summer). "The demonstration of power: violence profile No.10", *Journal of Communication*, 30(1), pp.37-47.
- Gerbner, G. and Gross, L., Morgan, M. and Signorielli, N. (1986). "Living with television: the dynamics of the cultivation process". In J. Bryant and Zillmann (Eds.), *Perspectives on Media Effects*, 17-41, Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Greenberg, B. S. and Brand, J. (1993). "Minorities and the mass media". In Bryant, J. Zillman, D. (Eds.), *Perspectives on media effects*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Hawkin, R. P. (1977). "The dimensional structure of children's perception of television reality", *Communication Research*, 4(3), 299-320
- Johnson, T. J. and B. K. Kaye (1998). Cruising is Believing? "Comparing internet and traditional

- sources on media credibility measures”, *Journalism Quarterly*, 75(2),325-340
- Kimball, M. M. (1986). “Television and sex-role attitudes”. In T. M. Williams (Ed.), *The impact of television*. (pp.265-301). Orlando, FL: Academic Press.
- Lo, V. H., and R. Wei. (2005). Exposure to internet pornography and Taiwanese adolescents’ sexual attitudes and behavior. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 49(2): 221-237.
- Malamuth, N. M. & Briere, J. (1986). “Sexual arousal in response to aggression: ideological, aggressive, and sexual correlates”. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 330
- Morgan, M. (1982). “Television and adolescents’ sex-role stereotypes: a longitudinal study”. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 947-955.
- Perse, E.M., Ferguson,D.A., and McLeod, D. M (1994). "Cultivation in the Newer Media Environment.", *Communication Research*, Vol.21, No.1.
- Perse, E., (1986). “Soap opera viewing pattern of college students and cultivation”,. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 30, 175-193.
- Philips, D. P. (1983). “The impact of mass media violence on U. S. homicides”, *American Sociological Review*, 48(4), 560-568.
- Potter,W. J., (1986). “Perceived reality and cultivation hypothesis”. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 30(2).159-174.
- Potter, W.J. (1993). " Cultivation theory and research: A conceptual critique." *Human Communication Research*, 19, 564-601.
- Rose, Gregory M., Bush, V. D., and Kahle, L. (1998). "The influence of family communication patterns on parental reactions toward advertising: a cross-national examination", *Journal of Advertising*, 27 (4).
- Rosler & Brosius (2001). Do talk shows cultivate adolescents’ views of the world? *Journal of Communication*, 51(1), 143-163.
- Shaffer, D. R. (2000). *Social and personality development* (4th ed.), Belmont, CA: Wadsworth and Thompson Learning.
- Schaefer R. T. and Lamm, R. P. (1995). *Sociology*. New York: McGraw-Hill.
- Shrum, L. J. (1996). “Psychological processes underlying cultivation effects: Further tests of construct accessibility”. *Human Communication Research*, 22(4), 482.
- Sternberg. R. J. (1987). “Linking versus loving: a comparative evaluation of theories.”, *Psychological Bulletin*, 102, 311-345.
- Sun, S. & Lull, J. (1986). “Music videos: the adolescent audience for music videos and why they watch, *Journal of Communication*, 36(1), 117-127.

- Van Evra, (1990). *Television and child development*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Association.
- Westby, S. (1981). "Effects of adult commentary on children's comprehension and inferences about a televised aggressive portrayal". *Child Development*, 52,158-163.
- Wober, J. M. (1978). "Televised violence and paranoid perception: The view from Great Britain". *Public Opinion quarterly*, 42, 315-321.
- Young, D. G. (2004). "Late-night comedy in election 2000: Its influence on candidate trait ratings and the moderating effects of political knowledge and partisanship", *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 48(1), 1-22.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1982). "Pornography, sexual callousness, and the trivialization of rape". *Journal of Communication*, 32(4), 10-21

三、網路部分

- 吳若蕾 (2006 年 10 月 05)。「調查顯示美國色情網站數量居全球之首」。
http://big5.ce.cn/xwzx/gjss/gdxw/200610/05/t20061005_8836682.shtml
- 梁玉芳 (2003 年 11 月 20 日)。「臺灣兒童人權連五年不及格」,《聯合報》:
<http://nts1.nta.tp.edu.tw/~k2301/1News/2001/11/58.htm> (2003/11/02)。
- 陳詩婷、周富美 (2007 年 6 月 14 日)。「兒童及少年性交易防制條例修正 / 持有兒童色情物品要罰」,《自由電子報》:
<http://www.libertytimes.com.tw/2007/new/jun/15/today-life3.htm>。
- 黃葳威、林紀慧、呂傑華 (2012)。「2012 臺灣青少兒網路使用調查報告」,發表於「暑假網路挑戰多,大家 e 起來守護」記者會,臺北市:國家通訊傳播委員會記者室。見政大數位文化行動研究室與白絲帶工作站「媒體探險家」教學網站
<http://elnweb.creativity.edu.tw/mediaguide/>。
- 黃葳威 (2005)。「2005 臺灣青少兒網路安全素養調查報告」,發表於「繫上白絲帶,關懷 e 世代」記者會,臺北市:立法院會議室。見政大數位文化行動研究室與白絲帶工作站「媒體探險家」教學網站 <http://elnweb.creativity.edu.tw/mediaguide/>。
- 經濟部技術處產業電子化指標與標準研究計畫/資策會 ACI-FIND 網站,〈2010 年 3 月底止臺灣上網人口〉。<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=many&id=79>