

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

東南亞邊境政治與東協角色之研究：泰-東領土爭端與印-馬領海爭端的比較 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-004-192-
執行期間：98年12月01日至99年11月30日
執行單位：國立政治大學國際關係研究中心

計畫主持人：楊昊

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：陳彥羽
碩士班研究生-兼任助理人員：劉昀
博士班研究生-兼任助理人員：張春炎
博士後研究：王文岳

報告附件：國外研究心得報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 12 月 25 日

東南亞邊境政治與東協角色之研究：
泰-東領土爭端與印-馬領海爭端的比較

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫
計畫編號：NSC 98-2410-H-004-192
執行期間：2009年12月1日至2010年11月30日

執行機構及系所：國立政治大學國際關係研究中心第二所

計畫主持人：楊昊
共同主持人：
計畫參與人員：王文岳、張春炎、劉昫、陳彥羽

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

- 赴國外出差或研習心得報告
- 赴大陸地區出差或研習心得報告
- 出席國際學術會議心得報告
- 國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

中華民國99年12月23日

目錄

壹、中文摘要.....	2
貳、前言.....	2
參、研究目的.....	3
肆、文獻探討.....	3
伍、研究方法與實踐.....	4
陸、研究結果及成果發表.....	5
柒、參考文獻.....	6
捌、計畫成果自評.....	7

壹、中文摘要

晚近國際學術界對於東南亞邊境議題的討論如汗牛充棟，特別在政治學與國際關係領域裡，一般學者再處理邊境政治議題時，多半會著重在領土劃界的政治爭議以及傳統國家安全與軍事安全層面的分析。然而，近年來，隨著區域整合運動的全球盛行，在許多區域主義蓬勃發展的地區裡（例如，歐盟），國際邊境問題所涉及的實質議程，已經不再只有單純的劃界爭端或政治爭議。毗鄰而居的各個國家由於彼此間有著越來越密切的互動與交往，因而造就了逐漸模糊的領土疆域（*burred boundary*），並逐漸打破了領土國家（*territorial states*）的傳統認定。就此，各國得同時面臨邊境貿易、走私、環境、移民、甚至是因戰亂引起的難民潮等新課題，這些相對多元的挑戰擴展了「邊境政治學」研究的內涵。有鑑於此，新型態的「邊境政治學」研究將同時涵蓋兩大問題範疇：以國境衝突或劃界問題所引起的傳統安全挑戰，以及由各種休戚與共的跨國爭端所揭示的非傳統安全挑戰。本研究計劃希望能透過跨國爭端與衝突類型的初步建立，嘗試從「衝突」（*confrontation*）與「治理」（*governance*）兩個主軸，重新整理「邊境政治學」的實質內涵與分析架構，並據此對當代東協共同體的發展提出若干觀察與反省。

關鍵詞：東南亞、東協、邊境衝突、邊境政治、泰國、柬埔寨、印尼、馬來西亞

Key Words: Southeast Asia, ASEAN, border disputes, border politics, Thailand, Cambodia, Indonesia, Malaysia

貳、前言

2010年8月8日，東南亞國家協會（Association of Southeast Asian Nations, ASEAN，後簡稱東協）正式邁入第四十三週年。自東協成立之後，東協組織與秘書長曾多次宣稱東協成員之間從未發生大規模戰爭。類似的論述一再回應 Karl Deutsch 在 1950 年代所提出的「安全共同體」（*security-community*）理想，嘗試勾勒出東協鞏固區域內部的和平氛圍，成為推動區域合作的助力，同時也是目前成員國建構「東協安全體」（ASEAN Security Community, ASC）的重要基礎。然而，如果進一步檢視東協和平的發展，研究者很容易會察覺到兩個根本問題：其一，從理論層面進行觀察，按照西方國際關係理論中的制度主義學派主張，一般認為國際組織或國際制度的建立將有助降低跨國衝突的可能，甚至將會實質預防或消彌成員間的大規模戰事以促進和平。不過，西方國家對於國際制度的討論多半強調制度「本身」所具有的第三方調停、仲裁、與有效規範及約束等作用。很明顯地，此一立論在東協組織運作與實踐的過程中，確實面臨解釋力不足的挑戰。

再者，從經驗層面來看，儘管東協成員國之間縱然未有大規模戰事爆發，這並不代表區域國家間不存在任何政治爭論、領土爭端、或者其他各種造成雙邊緊張關係的可能衝突。特別是對於印支半島國家而言，由於域內各國邊境緊鄰，彼此間充斥著不少邊境區域的爭端與各種非傳統安全挑戰，這些問題並未因東協的存在而完全消失。換言之，這種現象說明了一個政治事實：儘管東協組織與成員國致力於和平解決域內爭端，然而，一旦關乎國家利益的爭端事件浮上台面後，各國對於回應危機、解決爭議的態度與實際作法反而顯得曖昧不明，甚至不願透過東協機制來進行爭端解決。就此而論，對於東協組織而言，如何在危機管理過程中扮演有效調停者（而非仲裁者）的角色，如何促使東協成員國利用東協機制來回應爭端，將會成為日後東協安全體否能順利運作的重點。

有鑑於此，本研究計劃希望能透過跨國爭端與衝突類型的初步建立，嘗試從「衝突」(confrontation)與「治理」(governance)兩個主軸，重新整理「邊境政治學」的實質內涵與分析架構，並據此對當代東協共同體的發展提出若干觀察與反省。

參、研究目的

本研究計畫之主要目的與研究關懷包含下列四點：其一，**重新瞭解東南亞（特別是印支半島）區域衝突的歷史根源**：東南亞國家在冷戰期間曾經發生過多起領土糾紛與跨國衝突，部份糾紛至今仍未解決。這些當代的跨國衝突與爭端，其實深受歷史文明遺緒的影響，因而造成今日錯綜複雜的國家競合關係。本研究計劃認為，唯有回歸歷史脈絡重新尋找衝突的根源、更完整地理解區域衝突的實質內容、並比較爭端解決的不同處理模式，才能提出有效預防日後爆發大規模區域衝突的論述或主張，落實在降低域內戰爭可能性的各種制度設計上。

其二，**擴編與更新區域衝突與安全資料庫**：近年來，臺灣的東南亞研究社群對於區域衝突個案的討論有越來越豐富的文獻累積；不過，國內學界針對東協區域內部的跨國衝突與爭端個案之整理與分類，仍有開發之空間。本研究計劃希望能更完整地蒐集相關衝突與爭端的個案分析，並透過大事紀與資料庫形式的整理，更新並擴編傳統安全議題與潛在非傳統安全挑戰的個案發展史，為國內東南亞區域安全研究的知識社群累積略盡綿薄。

其三，**透過科際整合途徑的運用有助於學科方法間的對話**：在方法論基礎上，本研究計劃擬結合歷史學與政治學的研究方法，期望能結合過程追溯的途徑來強化類型學的建構。這種科際整合式的研究方法，結合實際田野調查與深度訪談方法的運用，將可透過相互援用的實用主義式 (pragmatist) 的研究邏輯，有助於不同個案間更細緻的比較研究。

最後，**致力於探索東協區域和平與安全治理的維繫方式**：透過本研究計劃所蒐集並建立的印支半島衝突個案類型，一方面將有助於從國家的角度重新思考東協安全體的建構邏輯，另一方面亦有助於研究者從印支半島此一次區域的視野，重新評析泛東協區域在維繫和平與安全治理方面的種種制度安排與規範內涵，在實際運作過程中將面臨何種困境與挑戰。

肆、文獻探討

長久以來，「衝突」與「和平」一直是國際關係研究的兩大軸線。特別是「衝突研究」更被認為是當代國際社會確保和平現狀可以長久維繫的焦點所在。從概念層次來看，「衝突」一詞至少有兩種意涵：一種指的是「內部衝突」(internal conflicts)，意味著某種發生在特定國家領土內的政治爭端，其展現形式不外乎各種暴力事件與非暴力危機。這些衝突的特色係源自於國內因素，而非受制於國際體系的影響 (Brown, 1996: 1)。此類迸發在國家內部的衝突，不外乎起因於文化因素、族裔衝突、經濟不均發展、現代化轉型的挑戰、或者政權轉移所造成的政治不確定局勢。尤其對於國力較弱的國家而言，內部衝突更揭露了弱國政治在發展方面所面臨的各種困境 (Jackson, 2001)。

「衝突」的第二種定義，乃牽涉到兩個國家行為者以上的影響範圍，因而被稱之為「國際衝突」(international conflicts)。一般而言，國際衝突按照不同的層級包含了非暴力形式的跨國緊張關係、暴

力衝突、小規模武裝衝突以及戰爭。國與國之間之所以會產生國際衝突，不外乎受制於歷史文明遺緒、資源爭奪、政治疆界的劃分、權力體系的重構、或者是特定意識型態所導致的侵略行為之影響，而這些因素都可能造成彼此鄰近的兩國（或兩國以上）在傳統軍事安全與國家安全上的嚴峻挑戰（Mitchell, 1989；Brown, Coté, Lynn-Jones, and Miller, 1998；Lobell and Mauceri, 2004；Nye, 2007）。長期以來，特別是各種涉及政治疆界與領土方面的爭端，往往是引起國家敵對、甚至提升衝突層級並引起戰爭的主要原因（Zacher, 2001：215-216）。

從學術社群長期以來的知識累積情況來看，過去學術界對於邊境問題或邊境衝突的討論，大多採用地緣政治學的取徑，探討國家之間如何從戰略層面、主權衝突層面的互動、協商或武力征服來處理跨國爭端。近年來，對於邊境衝突研究的文獻開始出現幾種新的取徑：其一，有許多歐陸學者開始對於邊境政治有更深層的思考，轉而從政治理論的角度切入來論證邊境問題的發展（van Houtum, Kramsch and Ziefhofer, 2005）；其二，有部份學者嘗試結合目前的區域整合架構（如歐盟）進一步檢視這些合作架構下的邊境問題與危機的解決模式（Berezin and Schain, 2003；James, 2006）；其三，在亞洲地區，有一些新的研究文獻開始將重點著眼於衝突管理機制對於邊境問題與區域安全的影響，譬如，對於第三方行為者的協調（Bercovitch, Huang, and Teng 2008）；其四，亦有許多學者以更宏觀的區域安全架構來討論區域穩定與和平發展的各種可能性，譬如，針對區域合作機制如何促進區域安全的發展（Acharya and Johnston, 2007）、理念與區域主義的關係（Acharya, 2009）、共同體建構計畫的合作模式（Green and Gill, 2009）、以及國際組織在區域穩定與和平架構中所扮演的角色等（Ba, 2009）。這些新的研究將直接或間接地將國與國之間的衝突轉置在範圍更廣、影響層面更深的區域安全體系中，從而增益了跨國衝突與邊境政治的複雜性。

時至今日，隨著全球化與區域化的蓬勃發展刺激了東協國家對於共同體計劃的重視，儘管各國對外宣示將致力於推動共同體合作，但很明顯地，各國對國家主權的堅持仍深藏在共同體合作議程之中。這也使得抽象的共同體意識與理想始終無法有效移除實體的國際疆域屏障，帶動成員國之間進一步的合作。在共同體合作計劃的推動下，跨國衝突的內涵開始注入了許多新的元素，譬如，移民問題（Ananta and Arifin, 2004）、跨境人口販賣所帶來的潛在國際衝突（International Organization for Migration, 1999）、恐怖主義與跨國境的暴力犯罪問題（Smith, 2005）、次區域發展（如湄公河）所帶來的跨國爭議（Diokno and Chinh, 2006；Gainsborough, 2008）、跨文明的治理問題（Askew, 2007）等。這些橫跨各國政治邊境上的種種安全議題，無論是在傳統安全方面的國境爭議，或者是在非傳統安全方面的環境危機、宗教與政治認同問題、以及移民與難民問題，都是影響東協安全體建構計劃與東協區域安全研究的新焦點，因此也成為新型態邊境衝突與邊境研究的重要論述。

伍、研究方法與實踐

除了針對東南亞跨國衝突進行個案研究，本研究計畫亦藉著田野調查與深度訪談方法來蒐集泰-東邊境衝突的第一手資料。所謂的田野調查指的是到研究區域內進行實地之觀察與聆聽，並從中理解欲研究之現象或行動的實際情形。特別是欲研究之對象、現象或者主題並不能以既有的知識進行理解或論證的同時，進行實地觀察研究將能使研究者獲得與研究主題相關之第一手寶貴資訊。除了實地觀察與在地資料的蒐集外，實地研究常見的另一個方法即所謂的「質性訪談」（qualitative interview），或所謂的深度訪談。事實上，深度訪談是研究者在從事實地研究之際更深入研究主題的重要方法。從較簡要的定義層面來看，（深度）訪談可被視為一個具有目的之簡單對話，而這個對話的目的就在於蒐集研

究所需之資料。不過，深度訪談除了旨在蒐集資料外，更具有發掘真相的功能。特別是針對某些較模糊、不透明或較具爭議性的研究主題而言，與特定或關鍵對象所進行的深度訪談往往能更清晰地呈現出該議題所置身之權力邏輯，或者更容易尋找出引起該問題但又不容易被發現的真正因素。

在此要特別感謝行政院國家科學委員會的補助，在本計畫的支持下，計畫主持人於 2010 年暑期前往泰國進行為期 14 天之田野調查與移地研究工作。計畫主持人希望能從移地研究的實際田野調查經驗中，整理出泰國與柬埔寨在 Khao Phra Viharn 神廟之爭端發展進程，並進一步從中釐清東協在東南亞邊境政治議題時的應然角色與實然作為，以及分析東南亞區域內的衝突管理機制形式、內容與挑戰（詳細內容如附件之赴國外出差或研習心得報告所示）。

陸、研究結果及成果發表

由於本研究計畫執行期間僅一年，具有代表性的研究成果仍在醞釀當中。從量化的評量標準來看，在本計畫執行期間計畫主持人一共完成 4 篇研討會論文（包含一篇於日本發表的國際研討會論文）、1 篇正在進行中的國際專書專章、2 篇技術報告（其中一篇為政治大學國際關係研究中心年度國際情勢評估報告）、以及數篇正在撰寫中的期刊論文（其中 1 篇已接近完成），詳細內容如下列說明所示：

Alan Hao Yang. 2010. "All International Politics are Local? Localizing Border Politics between Thailand and Cambodia." Paper presented at the International Conference on "Local Politics and Social Cleavages in Transforming Asia." Held by Center for Southeast Asian Studies (CSEAS) of Kyoto University. December 17. Japan: Kyoto University. **【Revised and will be a book chapter published by JSPS Asian Core Program and CSEAS】**

楊昊，2010：〈東南亞區域研究的技藝：新生代國際關係學者應有的方法解放論〉，論文發表於 2010 年台灣的東南亞區域研究年度研討會。台南：成功大學。**【本文已修改並彙整成圓桌論文特輯，目前已在中央研究院亞太區域研究專題中心出版之《亞太研究論壇》期刊審查中】**

楊昊，2010：〈東南亞邊境政治與衝突管理：以安巴拉特海域的印馬衝突為例〉，論文發表於 2010 年台灣的東南亞區域研究年度研討會。台南：成功大學。

楊昊，〈政治邊境·邊境政治：印支半島跨境衝突管理模式的分析〉，目前正彙整田野經驗修改撰寫中。

值得注意的是，藉著本研究計畫的支持與實際田野調查的進行，計畫主持人逐步發展出邊境政治的研究邏輯，未來數年內將深入東南亞邊境進行邊境政治與跨境流動（transnational mobility）的比較研究，並嘗試從更微觀的在地角度來探究東協區域整合與共同體建構的實際風貌。

從人材培育的角度來看，本研究計畫一共培育 2 位碩士生，協助東吳大學碩士生陳彥羽先生、中興大學碩士生劉昀小姐進行東南亞區域研究與國際關係研究的基礎訓練；同時亦培育了 1 位博士生，協助臺灣大學博士生張春炎先生建立東南亞區域研究的知識基礎並建立基本田野調查能力；以及 1 位博士後研究學者，協助王文岳博士發展東亞邊境政治研究的理論基礎與比較研究的個案分析。

在其他研究成果方面，本研究計畫已經（1）初步建立起國內研究邊境爭端的小型研究團隊，未來將擴大東南亞邊境衝突研究成東亞邊境政治研究；（2）初步建構東南亞邊境衝突個案的歷史資料與大

事紀；（3）為未來東南亞邊境政治研究的田野工作建立基礎地方人脈，獲得泰國學者與日本學者的肯定與支持；（4）泰國與柬埔寨神廟爭端、印尼與馬來西亞島嶼爭端的衝突資料彙整與記錄；（5）計畫主持人亦就邊境衝突議題發表多次專題演講，同時亦將研究成果融入所開設課程「東南亞社會與人文」、「東南亞區域治理與發展」（Regional Governance and Development in Southeast Asia，英語授課）的內容中。

柒、參考文獻

- Acharya, Amitav and Alastair Iain Johnston. 2007. *Crafting Cooperation: Regional International Institutions in Comparative Perspective*. Cambridge: Cambridge University.
- Acharya, Amitav. 2009. *Whose Ideas Matter? Agency and Power in Asian Regionalism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Ananta, Aris and Evi Nurvidya Arifin, eds. 2004. *International Migration in Southeast Asia*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Askew, Marc. 2007. *Conspiracy, Politics, and a Disorderly Border: The Struggle to Comprehend Insurgency in Thailand's Deep South*. Singapore and Washington, D.C.: Institute of Southeast Asian Studies and East-West Center Washington.
- Ba, Alice. 2009. *(Re)Negotiating East and Southeast Asia: Region, Regionalism, and the Association of Southeast Asian Nations*. Stanford: Stanford University Press.
- Bercovitch, Jacob, Kwei-Bo Huang, and Chung-Chian Teng. 2008. *Conflict Management, Security and Intervention in East Asia: Third-Party Mediation in Regional Conflict*. London: Routledge.
- Brown, Michael E. 1996. "Introduction." In *International Dimensions of Internal Conflict*, ed. Michael E. Brown. Cambridge: The MIT Press. Pp. 1-31
- Brown, Michael, Owen R. Coté, Jr., Sean M. Lynn-Jones, and Steven Miller. 1998. *Theories of war and Peace: An International Security Reader*. Cambridge: The MIT Press.
- Diokno, Maria Serena I. and Nguyen Van Chinh. 2006. *The Mekong Arranged and Rearranged*. Chiang Mai, Thailand: Mekong Press.
- Gainsborough, Martin. 2008. *On The Borders of State Power: Frontiers in the Greater Mekong Sub-Region*. London: Routledge.
- Green, Michael J. and Bates Gill. 2009. *Asia's New Multilateralism: Cooperation, Competition, and the Search for Community*. New York: Columbia University Press.
- Jackson, Richard. 2001. "The State and Internal Conflict." *Australiam Journal of International Affairs* 55 (1): 65-81.
- Lobell, Steven E. and Philip Mauceri. 2004. *Ethnic Conflict and International Politics: Explaining Diffusion and Escalation*. New York: Palgrave Macmillan.
- Mitchell, C.R. 1989. *The Structure of International Conflict*. New York: St. Martin's Press.
- Nye, Joseph S. Jr. 2007. *Understanding International Conflicts: An Introduction to Theory and History*. New York: Pearson Longman.
- Smith, Paul J. 2005. *Terrorism and Violence in Southeast Asia: Transnational Challenges to States and Regional Stability*. New York: M.E. Sharpe.
- van Houtum, Henk, Oliver Kramsch and Wolfgang Ziefhofer, eds. 2005. *Bordering Space*. Aldershot:

Ashgate.

Zacher, Mark W. 2001. "The Territorial Integrity Norm: International Boundaries and the Use of Force." *International Organization* 55 (2): 214-250.

捌、計畫成果自評

在研究內容方面，由於本計畫僅獲得一年的補助，故在研究內容上僅完成原訂計畫中的第一年部份（即泰國與柬埔寨邊境衝突個案）。計畫主持人在計畫執行期間一共完成 4 篇研討會論文（包含一篇於日本發表的國際研討會論文）、1 篇正在進行中的國際專書專章、2 篇技術報告（其中一篇為政治大學國際關係研究中心年度國際情勢評估報告）、以及數篇正在撰寫中的期刊論文（其中 1 篇已接近完成），並且完成移地研究的資料蒐集工作，已達成預期目標。

在學術研究的成果方面，特別是計畫主持人於 2010 年 12 月 18 日在京都大學東南亞研究所所發表的“All International Politics are Local? Localizing Border Politics between Thailand and Cambodia”一文，受到泰國學者與日本學者的鼓勵與肯定，與會的泰國學者更願意支持計畫主持人持續、長期至泰國邊境進行田野與資料蒐集的工作，並引薦在地人脈。本文將持續修改，並將在 2011 年國科會計畫申請案中提出關於邊境政治（border politics）與跨境政治（transboundary politics）的多年期計畫，結合現階段與日本京都大學亞洲核心計畫（Asian Core Program）的寫作進度，預計在 2012 年之後陸續出版邊境政治的研究成果，其中包括專書專章與期刊論文。

另外，在中文相關發表的學術價值方面，藉著本年度的田野調查，計畫主持人將開始撰寫東南亞地方知識的反思論文，並籌辦系列座談會與工作坊（2010 年東南亞年會、2011 年政大國際研究理論與方法系列、以及 2011 年東南亞年會）。計畫主持人已於 2010 年臺灣的東南亞區域研究年會中發表〈東南亞區域研究的技藝：新生代國際關係學者應有的方法解放論〉，重新思考國際關係學者的區域研究途徑、方法與實踐之間的關係。該論文已修改並彙整成圓桌論文特輯，目前已在中央研究院亞太區域研究專題中心出版之《亞太研究論壇》期刊審查中。除此之外，藉著系列工作坊的籌辦，希望可以與更多有志投入東南亞區域研究之理論與方法的學術社群，共同撰寫一本以臺灣觀點出發、以東南亞區域研究知識論與方法論為旨趣的專書。

有鑑於以上研究議程與進度需長期進行，現階段研究成果已提供一定程度的研究基礎，在此要特別感謝國科會的支持。計畫主持人未來將朝多年期國科會專題研究計畫方向努力，藉著長期專注東南亞邊境政治研究的自我訓練，希望能為臺灣的東南亞研究社群略盡綿薄之力。

國科會補助專題研究計畫項下赴國外(或大陸地區)出差或研習心得報告

日期:2010年12月22日

計畫編號	NSC 98-2410-H-004-192-		
計畫名稱	東南亞邊境政治與東協角色之研究： 泰-柬領土爭端與印-馬領海爭端的比較		
出國人員姓名	楊 昊	服務機構及職稱	國立政治大學國際關係研究中心 亞洲暨太平洋研究所助理研究員
出國時間	2010年8月3日-- 2010年8月16日	出國地點	泰國

一、泰國移地研究與田野調查過程

在此要特別感謝行政院國家科學委員會所補助的專題研究計畫〈東南亞邊境政治與東協角色之研究：泰-柬領土爭端與印-馬領海爭端的比較〉(計畫編號：NSC-98-2410-H-004-192；執行期間：2009/12/01-2010/11/30)，在本計畫的支持下，計畫主持人於2010年暑期前往泰國進行為期14天之田野調查與移地研究工作。計畫主持人希望能從移地研究的實際田野調查經驗中，整理出泰國與柬埔寨在 Khao Phra Viharn 神廟之爭端發展進程，並進一步從中釐清東協在東南亞邊境政治議題時的應然角色與實然作為，以及分析東南亞區域內的衝突管理機制形式、內容與挑戰。

計畫主持人的泰國訪問行程共計十四天。抵泰隔日(2010/8/4)，計畫主持人即拜會我國駐泰代表處，並與曾副代表永光先生以及代表處同仁進行簡單的意見交流。訪談過程中發現，儘管當前泰國是所有東協國家中相對親「中」(中華人民共和國)的國家，但從我國過去大力支持泰北山地計畫的經驗，到目前僑民、台商在泰國社會中的積極活動，可以觀察到臺灣與泰國之間有著相當緊密的互動與合作關係。

在當地資料蒐集的工作方面，為了要進一步瞭解本研究計畫主要的研究主題(泰國與柬埔寨的神廟爭端)，計畫主持人於訪泰期間所蒐集的相關文獻與資料包括：(1) Khao Phra Viharn 神廟爭端的歷史發展與文獻檢閱；(2) 泰國東北(Isan)的 Prasat Phanom Rung 與 Prasat Mueang Tam 神廟資料蒐集；(3) 泰國東北當地社會的政治發展以及與鄰國關係資料蒐集；(4) 泰國與柬埔寨關係歷史資料蒐集與文獻檢閱。除了學術期刊、評論與歷史資料的蒐集，在訪泰期間，亦蒐集 *The Nation* 與 *Bangkok Post* 兩份主要英文報紙與泰文雜誌，由於此一期間適逢泰-柬神廟爭議緊張期，因此很容易取得在地媒體的評論與報導。

除此之外，計畫主持人藉著本次的田野調查，實際走訪了仍處於軍事衝突的危險邊境區域，儘管計畫主持人曾受到泰國軍方攔檢與限制，在當地友人的協助下，仍順利前往當地村落

從事資料蒐集與訪談的工作，從而初步掌握了泰-柬衝突區域內的部份在地居民對於跨國衝突的看法與態度（如圖一、圖二、圖三）。



圖一 泰-柬邊境



圖二 泰-柬邊境的檢查哨之一



圖二 於訪問期間被泰國軍方攔檢

二、研究成果

本次的移地研究成功地蒐集到許多難得的資料，並且成為改寫〈東南亞區域研究的技藝：新生代國際關係學者應有的方法解放論〉一文的經驗資料。除此之外，計畫申請人於2010年12月17日至18日受邀至日本京都大學東南亞研究所（CSEAS, Kyoto University）參與轉型亞洲中的地方政治與社會分歧（Local Politics and Social Cleavages in Transforming Asia）國際研討會，並以泰-柬邊境政治為題，發表一篇研究論文“*All International Politics are Local? Localizing Border Politics between Thailand and Cambodia*”。本文受到與會學者的矚目，尤其是泰國學者，更提供了許多寶貴的建議與當地訊息與人際網絡，希望可以協助計畫主持人繼續深入邊境政治之研究。除此之外，本文將收錄在京都大學東南亞研究所所推

動的亞洲核心計畫（Asian Core Program）的專書系列中。

三、建議

根據計畫主持人本次在泰國的田野調查與移地研究經驗，謹在此提供下列四點建議：

1. 「邊境政治」是一個值得長期開發的議題，本計畫目前僅處理「邊境衝突」（border dispute），未來將藉著邊境衝突的研究導引出更多新的研究議題。特別是泰國東北與鄰近的柬埔寨與寮國之間有許多值得深入探索的邊境政治議題。相關計畫將成為計畫主持人在 2011 年國科會計畫提案上考慮深入研究的主題。
2. 國際衝突與國際爭端的研究其實不只牽涉到國與國之間的互動與競合關係，有更多的地方行為者將涉入此一競合過程中；換言之，新的邊境政治研究將會涉及到更多在地流動性（local mobility）的討論，而這些研究所仰賴的理論架構已不再是單純的國際關係理論或政治學理論可以涵蓋，有許多新的理論知識將從社會學、人類學或文化研究領域中汲取知識或經驗，才能強化、豐富邊境政治研究的議程。
3. 另外，關於我國與泰國的關係，亦值得學界深入研究，譬如，在經貿方面的進一步合作、跨部門與產業及技術升級方面的合作，以及過去泰北山地計畫（目前已停止）是否有機會持續發展或轉型等議題，都關乎到臺灣對東南亞整體外交政策的規劃、佈局與對個別國家援助發展政策的重新設計。

四、其他

值得注意的是，在計畫主持人訪泰行程中，亦造訪了泰國的朱拉隆功大學孔子學院，並且與泰南勿洞孔子學院教師進行會談。在此要特別感謝譚國安教授的引薦，才能順利促成相關訪問行程。從訪談過程中，計畫主持人大致瞭解了中國的孔子學院在東南亞的運作情況與在泰國的佈局與活動內容。儘管本研究計畫並未處理孔子學院議題，但在訪泰期間與泰國在地孔子學院的接觸，的確感受到中國對於東南亞外交戰略與文化戰略的積極議題，此一文化滲透對於台灣在東南亞利益的影響與衝擊，值得政府重視。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2010/12/24

國科會補助計畫	計畫名稱: 東南亞邊境政治與東協角色之研究: 泰-東領土爭端與印-馬領海爭端的比較
	計畫主持人: 楊昊
	計畫編號: 98-2410-H-004-192- 學門領域: 國際關係
無研發成果推廣資料	

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：楊昊		計畫編號：98-2410-H-004-192-					
計畫名稱：東南亞邊境政治與東協角色之研究：泰-東領土爭端與印-馬領海爭端的比較							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	0%	篇	因計畫甫結束，目前正撰寫研究論文中，已佐以本年度田野調查所取得的第一手資料進行補充分析。 其中一篇技術報告為政治大學國際關係研究中心的年度情勢評估報告。 為東南亞年會、國際關係年會等研討會論文與圓桌論壇論文。
		研究報告/技術報告	2	2	100%		
		研討會論文	3	3	100%		
		專書	0	0	0%		
	專利	申請中件數	0	0	0%	件	
		已獲得件數	0	0	0%		
	技術移轉	件數	0	0	0%	件	
		權利金	0	0	0%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	2	2	100%	人次	協助東吳大學碩士生陳彥羽先生、中興大學碩士生劉昀小姐進行東南亞區域研究與國際關係研究的基礎訓練。 協助臺灣大學博士生張春炎先生建立東南亞區域研究的知識基礎並建立基本田野調查能力。 協助王文岳博士發展東亞邊境政治研究的理論基礎與比較研究的個案分析。
		博士生	1	1	100%		
博士後研究員		1	1	100%			
專任助理		0	0	0%			
國外	論文著作	期刊論文	0	0	0%	篇	

	研究報告/技術報告	0	0	0%		
	研討會論文	1	1	100%		' , ' , ' , All International Politics are Local? Localizing Border Politics between Thailand and Cambodia' , , , 於 2010 年 12 月 18 日於日本京都大學發表。
	專書	1	1	100%	章/本	' , ' , ' , All International Politics are Local? Localizing Border Politics between Thailand and Cambodia' , , , 一文將於 2012 年經審查後收錄在日本京都大學東南亞研究所 (CSEAS) 所出版的專書中，成為專書專章。
專利	申請中件數	0	0	0%	件	
	已獲得件數	0	0	0%		
技術移轉	件數	0	0	0%	件	
	權利金	0	0	0%	千元	
參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	0%	人次	
	博士生	0	0	0%		
	博士後研究員	0	0	0%		
	專任助理	0	0	0%		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)	1. 初步建立起國內研究邊境爭端的小型研究團隊，未來將擴大東南亞邊境衝突研究成東亞邊境政治研究； 2. 初步建構東南亞邊境衝突個案的歷史資料與大事紀； 3. 為未來東南亞邊境政治研究的田野工作建立基礎地方人脈，獲得泰國學者與日本學者的肯定與支持； 4. 泰國與柬埔寨神廟爭端、印尼與馬來西亞島嶼爭端的衝突資料彙整與記錄； 5. 就邊境衝突議題發表多次專題演講。					

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

已發表四篇研討會論文，其中『All International Politics are Local? Localizing Border Politics between Thailand and Cambodia.』一文於日本京都大學東南亞所發表，現正修改並送審，將成為 2012 年出版的專書專章。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本研究計畫致力於東南亞區域衝突與安全資料庫的擴編與更新，透過更完整地蒐集相關衝突與爭端的個案分析，並透過大事紀與資料庫形式的整理，更新並擴編傳統安全議題與潛在非傳統安全挑戰的個案發展史，為國內東南亞區域安全研究的知識社群累積略盡綿薄。

就研究成果而言，本研究計畫藉著科際整合途徑的運用有助於學科方法間的對話。特別在方法論基礎上，本研究計劃擬結合歷史學與政治學的研究方法，期望能結合過程追溯的途徑來強化類型學的建構。這種科際整合式的研究方法，結合實際田野調查與深度訪談方法的運用，將可透過相互援用的實用主義式（pragmatist）的研究邏輯，有助於不同個案間更細緻的比較研究。

最後，針對東協區域和平與安全治理的維繫方式，透過本研究計劃所蒐集並建立的印支半島衝突個案類型，一方面將有助於從國家的角度重新思考東協安全體的建構邏輯，另一方面亦有助於研究者從印支半島此一次區域的視野，重新評析泛東協區域在維繫和平與安全治理方面的種種制度安排與規範內涵，在實際運作過程中將面臨何種困境與挑戰。此一成果將有助於國內學術社群與政策社群更瞭解東南亞區域衝突的實際面貌，以及解決區域衝突的各種管理模式。

