

馬總統就職演講的大陸、外交 與國防政策意涵

林正義*

相較於陳水扁兩任總統的就職演講，馬英九總統的演講較像是學者的論述，例如具體提到三次中國國家主席胡錦濤在2008年的談話。馬總統就職演講也有意全面否定民進黨的貢獻，例如提到「人民對政府的信賴跌到谷底，政治操作扭曲了社會的核心價值，人民失去了經濟安全感，台灣的國際支持也受到空前的折損」。即使這是事實，但對政黨和解應無助益，反而給人回擊的口實。2000年陳水扁總統指出「政黨輪替並不代表對於過去的全盤否定」及「歷來的執政者為國家人民的付出，我們都應該給予公正的評價」。就職演講不是留存一年的作品，當10年、30年之後再讀，能否感動人民將判定它的定位。然而，馬英九總統就職演講及國民黨的政策方向，卻受到部分主要國際媒體社論的肯定。其中，尤以兩岸關係、外交及國防部分受到最大的關注。

大陸政策

馬英九總統及國民黨政府在兩岸關係

的定位主軸是接受「一中各表」及「九二共識」。這與中國共產黨有相同的看法。雖然，國共兩黨對「一中各表」有不同的表述立場，但對模糊的「九二共識」卻是一致的。在「九二共識」之下，兩岸兩會、國共兩黨的協商與談判將陸續實現。國民黨與共產黨的兩岸關係十六字箴言，幾乎一致的是「擱置爭議，追求雙贏」。國民黨希望「正視現實」，共產黨提出「求同存異」，在意義上也相當接近。國民黨提到兩岸「開創未來」，共產黨要「建立互信」則屬於較虛的期待。

馬英九總統在選舉之前就多次宣示追求兩岸「不統、不獨、不武」的理念，在就職演講除了重申之外，並指出：「在中華民國憲法架構下，維持台灣海峽的現狀」。對北京、華盛頓而言，這種立場的宣示解除過去8年來對台灣是否會走向獨立的擔憂。日本「朝日新聞」在5月21日的社論，以「馬總統維持現狀之立場為明智抉擇」為題，指出：「不統、不獨、不武」的政策加上對中國統一的警覺性，台海局勢將平靜一段時間。

* 作者現為中央研究院歐美所研究員

一般人的印象是民進黨執政8年，因不接受「九二共識」或「一個中國」，而使兩岸沒有進行協商。這是錯誤的認知。2005年開始，兩岸在「澳門模式」之下展開兩岸包機的相關事宜談判(節日、緊急醫療、特定人道等包機)。胡錦濤在博鰲提到的「四個繼續」(繼續推動兩岸經濟文化等各領域交流合作，繼續推動兩岸週末包機和大陸居民赴台旅遊的磋商，繼續關心台灣同胞福祉並切實維護台灣同胞的正當權益，繼續促進恢復兩岸協商談判)，其中之一即與包機與大陸觀光客來台有關。

國民黨雖然積極尋求恢復兩岸兩會的談判，但是明顯有「功能主義」的傾向，先從沒有爭議的經貿議題著手，再觸及有主權意涵的外交空間問題。例如，馬英九的就職演講提到：「兩岸走向雙贏的起點，是經貿往來與文化交流的全面正常化」，而台灣已經做好協商的準備。尤其是，第一張支票「週末包機直航與大陸觀光客來台」，能否在2008年7月兌現，將展示馬英九的政策實現能力，也關乎北京是否願意配合，以及兩岸關係是否會有一個好的開始。

美國一向希望台灣能對中國大陸民主產生催化的作用。馬英九總統在就職演講表示：「兩岸問題最終解決的關鍵不在主權爭議，而在生活方式與核心價值。我們真誠關心大陸十三億同胞的福祉，由衷盼望中國大陸能繼續走向自由、民主與均富的大道，為兩岸關係的長遠和平發展，創造雙贏的歷史條件」。台灣民主鞏固對中國大陸自然形成借鏡的效應，但是如何在消極的展示之外有積極的作為，在過猶不

及之間，也需要有智慧。

外交與國防政策

馬英九總統對於外交事務有所宣示，但主要焦點卻是導向「外交休兵」。馬總統在就職演講提出：「將以『尊嚴、自主、務實、靈活』作為處理對外關係與爭取國際空間的指導原則。中華民國將善盡她國際公民的責任，在維護自由經濟秩序、禁止核子擴散、防制全球暖化、遏阻恐怖活動、以及加強人道援助等全球議題上，承擔我們應負的責任。我們要積極參與亞太區域合作，進一步加強與主要貿易夥伴的經貿關係，全面融入東亞經濟整合，並對東亞的和平與繁榮作出積極貢獻」。這些政策的宣示，與民進黨並無二致。較重要的是，因為兩岸關係的緩和，而使得其他國家在與台灣打交道時，會有較大的空間。馬英九政府在選戰期間，提出要與多個國家達成「自由貿易協定」，顯示透過經貿外交希望能達到「立足台灣、聯結亞太、佈局全球」的目標。

馬英九總統在就職演講呼籲兩岸「和解休兵」，並希望未來與中國「就台灣國際空間與兩岸和平協議進行協商」。就時程而言，這是最後階段，也不是最優先必須處理的議題，即使要處理也是先由「第二軌道」磋商。兩岸關係因為國民黨接受「九二共識」而有所緩和，但是不會因此讓台灣能確保邦交國的數目。馬英九政府較大的考驗是，能否維持台灣從1971年退出聯合國以來，邦交國維持在25國上下，而不會使邦交國低於谷底的22個(1978年~1980、1988年)。馬英九總

統指出「唯有台灣在國際上不被孤立，兩岸關係才能夠向前發展」的前提。陳水扁總統在2004年就職演講時表示：「如果對岸不能夠體會2300萬人民單純良善的心願，繼續對台灣施加武力的威脅和政治的孤立，無理的將台灣阻絕於國際社會之外，只會讓台灣的民心與海峽的對岸越離越遠」。兩人雖屬不同政黨但有一致的呼籲。

若台灣無法阻止邦交國的流失，繼續被排斥在聯合國及「世界衛生組織」之外，而在功能性政府間國際組織，相繼被迫更名，將是兩岸關係侵蝕到外交關係，屆時不但是台灣，連美國也可能表達反對意見。北京雖然認知台灣對國際空間的關切，但是北京能夠容忍的空間相對有限。台灣對國際空間有無增加的詮釋，需採取高標準，不能因增加一些非政府、非政治的國際空間而自滿，認為這是北京的善意。台灣在馬英九執政之下，政治上的威脅主要表現在外交方面，也就是中華民國或台灣主權獨立國家的地位，尤其是在國際社會的地位、國際組織的參與，有無因兩岸關係改善而有實質的改善。兩岸「外交休兵」作為協商的議題之前，台灣若不願透過經濟援助鞏固友邦，將面臨更嚴重的外交孤立。

在馬總統的就職演講中，凸顯美國對台灣的重要性。美國朝野對過去台灣處理三項軍購的過程，更加質疑台灣的自我防衛決心。馬總統在就職演講中宣示：「要強化與美國這一位安全盟友及貿易夥伴的合作關係」，台灣「有防衛台灣安全的決心，將編列合理的國防預算，並採購必要的防衛性武器，以打造一支堅實的國防勁

旅」。這也幾乎與民進黨的立場一致。真正考驗的是，若兩岸恢復協商、接近三通的状态，國民黨、立委甚至是民意，是否會基於台灣經濟成長，而傾向降低國防預算，進一步裁軍，屆時台灣「要成為和平的締造者」，在選項上將更加依賴中國的善意，而非台灣與美國之間的防衛合作關係。

觀察與結論

- 一、兩岸關係的重新啓動，需要在穩定中求取周全的配套。兩岸關係在急躁及快速融冰之下，對雙方的政策規劃將造成時間上的壓力。漸進而非躁進的大陸政策，尤其是民眾對國民黨的期待。
- 二、國民黨與民進黨的距離，若比國民黨與共產黨的距離來得遠，台灣的大陸政策勢將面臨內部的質疑與反彈。國民黨與民進黨的溝通渠道，因國共平台、兩岸兩會恢復協商而更有其必要。
- 三、沒有基本邦交、國防後盾的兩岸關係，在質與量均將出現嚴重的變化，實力仍是台灣因應中國大陸挑戰的籌碼，也是台灣民主不會倒退的真正條件。
- 四、外交休兵、兩岸信心建立措施，與政策愈來愈接近。這兩者的思考，需跳脫單純的兩岸關係，美國的因素與角色，需納入參考。「台灣關係法」與雷根政府的「六項保證」，在兩岸關係快速解凍之下，有無受到衝擊也不能忽略。