

考試科目	教育研究法	所別	教育系	考試時間	2月26日(六)第2節
------	-------	----	-----	------	-------------

四、解釋名詞 (20 分)：請以中文回答以下每一子題內的兩個名詞。

1. Microfilm / Microfiche
2. EndNote / Refworks (reference management software)
3. Google Scholar / ERIC
4. AMOS / MPLUS (statistical modeling program)
5. MAXQDA / Nvivo (qualitative data analysis software)

五、問題背景：A 學者進行描述統計分析的結果，獲得以下報表 (請見次頁之 TABLE 2)。試針對 TABLE 2 的結果，進行統計分析與結果的說明 (請參見以下西文之提示說明) (15 分)。

提示說明：The overall mean scores revealed that high school principals sometimes or often practiced DDDM in addressing administrative problems in all the four leadership constructs. The highest overall mean score among these four constructs was the leadership dimension of school instruction ($M = 3.99, SD = 0.54$). The frequency of principals' DDDM practices in the leadership areas of school organizational operation was also relatively high ($M = 3.88, SD = 0.67$). The overall mean scores of the frequency of principals' DDDM practices in the leadership dimension of school vision were in third place ($M = 3.71, SD = 0.71$), but close to the overall means of the above two dimensions. In comparison to the above three dimensions, the principals' DDDM practices were frequently low in the leadership dimension of collaborative partnerships ($M = 3.29, SD = 0.77$).

六、何謂懷德術 (Delphi method) (請參見以下西文之提示說明)？試以懷德術設計一個教育專題研究 (研究題目請自行命題)，並詳述實施過程 (15 分)。

提示說明：The Delphi method is a structured communication technique, originally developed as a systematic, interactive forecasting method which relies on a panel of experts. In the standard version, the experts answer questionnaires in two or more rounds. After each round, a facilitator provides an anonymous summary of the experts' forecasts from the previous round as well as the reasons they provided for their judgments. Thus, experts are encouraged to revise their earlier answers in light of the replies of other members of their panel. It is believed that during this process the range of the answers will decrease and the group will converge towards the "correct" answer. Finally, the process is stopped after a pre-defined stop criterion (e.g. number of rounds, achievement of consensus, and stability of results) and the mean or median scores of the final rounds determine the results.

考試科目	教育研究法	所別	教育系	考試時間	2月26日(六)第2節
------	-------	----	-----	------	-------------

Item	M	SD
Leadership in School Vision		
1. I use data to develop a school vision that promotes the success of all students.	3.71	0.71
2. I use data to make decisions in aligning resources with the school vision.	4.01	0.92
21. I use data to determine what strategies to use in achieving the goals of advocating for all students.	3.98	0.87
5. I use data to generate potential elements of a vision statement.	3.76	0.90
19. I use data to develop alternatives for implementing the vision.	3.56	1.01
22. I use data to define possible problems in vision implementation.	3.49	0.87
	3.36	0.96
Leadership in School Instruction		
23. I use data to identify problems in student learning.	3.99	0.54
7. I use data to generate approaches to curriculum improvement.	4.24	0.69
6. I use data to make recommendations regarding learning programs.	4.23	0.71
28. I use data to determine whether specific programs lead to improved achievement.	4.20	0.73
9. I use data to plan professional development programs.	4.16	0.70
17. I use data to evaluate the instructional efficiency of the school.	4.04	0.78
15. I use data to assess learning equity for different populations.	3.84	0.86
18. I use data to predict the outcome of new instructional programs.	3.77	0.96
	3.66	0.90
Leadership in School Organizational Operation and Moral Perspective		
12. I use data to promote an environment for improved student achievement.	3.88	0.67
27. I use data to monitor instructional practices of the school organization.	4.28	0.72
10. I use data to advocate for policies that promote success for all students.	4.18	0.75
8. I use data to assign human resources in ways that promote student achievement.	4.10	0.87
3. I use data to insure that staff members are treated fairly.	3.93	0.82
11. I use data to identify safety issues.	3.90	1.02
13. I use data to judge my performance in effective management.	3.83	0.92
	3.68	0.86
Leadership in Collaborative Partnerships and Larger-Context Politics		
29. I use data to measure the effectiveness of outreach to the community.	3.29	0.77
24. I use data to develop effective communication plans.	4.16	0.70
4. I use data to understand the larger context of the community, which affects opportunities for students.	3.70	0.90
25. I use data to determine what type of community input should be gained.	3.66	0.93
16. I use data to mobilize community resources for the benefit of student learning.	3.32	0.94
14. I use data to gauge the effectiveness of collaborative relationships with the community.	3.28	1.01
20. I use data to develop effective approaches for school-family partnership.	3.21	0.96
30. I use data to generate approaches with school stakeholders that reflect their concern.	3.20	0.94
26. I use data to negotiate with political decision makers for the improvement of students' educational opportunities.	3.20	1.02
	3.18	1.11

NOTE: P3DMI = Principal Data-Driven Decision Making Index.

考試科目	教育學	所別	教育學	考試時間	2 月 26 日(六)第 4 節
------	-----	----	-----	------	------------------

一、試述蔡元培先生提出的教育思想體系？並申論該教育體系對我國教育發展的影響？
(25%)

二、試述裴斯塔洛齊的教育理念？並申論其教育理念對現代教育工作者的啟示？(25%)



請注意：背面還有試題。

備註 試題隨卷繳交

考試科目	教育學	所別	教育系	考試時間	2月26日(六)第4節
------	-----	----	-----	------	-------------

- 二、請依據教育社會學之相關理念與理論，回答下列問題：1) 分析 2000-2009 四年中 PISA 資料所顯示的跨國比較涵意 (20%)；2) 說明臺灣十五歲學生在上述國際評量表現所顯示之意義；(15%)
3) 論述 PISA 對各國教育政策及學校教育之可能影響評估(15%)。

2009 年 PISA 成績

表一 閱讀素養排名

國家/地區	排名	分數
上海	1	556
韓國	2	539
芬蘭	3	536
香港	4	533
新加坡	5	526
加拿大	6	524
紐西蘭	7	521
日本	8	520
澳洲	9	515
荷蘭	10	508
臺灣	23	495

OECD 平均分數 493

表二 數學素養排名

國家/地區	排名	分數
上海	1	600
新加坡	2	562
香港	3	555
韓國	4	546
臺灣	5	543
芬蘭	6	541
列支敦斯登	7	536
瑞士	8	534
日本	9	529
加拿大	10	527

OECD 平均分數 496

表三 科學素養排名

國家/地區	排名	分數
上海	1	575
芬蘭	2	554
香港	3	549
新加坡	4	542
日本	5	539
韓國	6	538
紐西蘭	7	532
加拿大	8	529
愛沙尼亞	9	528
澳洲	10	527
臺灣	12	520

OECD 平均分數 501

說明：PISA 是「Program for International Student Assessment (國際學生能力評量計畫)」的簡稱，由 OECD 主辦的十五歲學生評量，自兩千年開始舉辦，每三年施測一次，到了 2009 年增加到六十五國及地區參與，測量的項目閱讀、數學、科學三科素養。

資料來源：《臺灣 PISA2009 結果報告》

備註 試題隨卷繳交

考試科目	教育學	所別	教育系	考試時間	2月26日(六)第4節
	PISA 2000	PISA 2003	PISA 2006		
聽讀	1.芬蘭 (546) 2.加拿大 (534) 3.紐西蘭 (529) 4.澳大利亞 (528) 5.愛爾蘭 (527) 6.韓國 (525) 6.英國 (523) 8.日本 (522) 9.瑞典 (516) 10.奧地利/比利時/冰島 (507)	1.芬蘭 (544) 2.韓國 (534) 3.加拿大 (528) 4.澳大利亞 (525) 4.列支敦士登 (525) 6.紐西蘭 (522) 7.愛爾蘭 (516) 8.瑞典 (514) 9.荷蘭 (513) 10.香港 (510)	1.韓國 (556) 2.芬蘭 (547) 3.香港 (536) 4.加拿大 (527) 5.紐西蘭 (521) 6.愛爾蘭 (517) 7.澳大利亞 (513) 8.列支敦士登 (510) 9.波蘭 (508) 9.瑞典 (507) 16.台灣 (496)		
數學	1.日本 (557) 2.韓國 (547) 3.紐西蘭 (537) 4.芬蘭 (536) 5.澳大利亞 (533) 5.加拿大 (533) 7.瑞士 (529) 7.英國 (529) 9.比利時 (520) 10.法國 (517)	1.香港 (550) 2.芬蘭 (544) 3.韓國 (542) 4.荷蘭 (538) 5.列支敦士登 (536) 6.日本 (534) 7.加拿大 (533) 8.比利時 (529) 9.澳門 (527) 9.瑞士 (527)	1.台灣 (549) 2.芬蘭 (548) 3.香港 (547) 3.韓國 (547) 5.荷蘭 (531) 6.瑞士 (530) 7.加拿大 (527) 8.澳門 (525) 8.列支敦士登 (525) 10.日本 (523)		
科學	1.韓國 (552) 2.日本 (550) 3.芬蘭 (538) 4.英國 (532) 5.加拿大 (529) 6.紐西蘭 (528) 6.澳大利亞 (528) 8.奧地利 (519) 9.愛爾蘭 (513) 10.瑞典 (512)	1.芬蘭 (548) 1.日本 (548) 3.香港 (540) 4.韓國 (538) 5.列支敦士登 (525) 5.澳大利亞 (525) 5.澳門 (525) 8.荷蘭 (524) 9.捷克 (523) 10.紐西蘭 (521)	1.芬蘭 (563) 2.香港 (542) 3.加拿大 (534) 4.台灣 (532) 5.愛沙尼亞 (531) 5.日本 (531) 7.紐西蘭 (530) 8.澳大利亞 (527) 9.荷蘭 (525) 10.列支敦士登/韓國 (522)		
各國家括弧內的數字為平均數 (Mean Score) 資料來源: OECD					
備註	試題隨卷繳交				