

| | | | | | |
|------|-----------------|----|-----|------|------------|
| 考試科目 | 哲學專業語文 11311 | 所別 | 哲學系 | 考試時間 | 3月1日(日)第一節 |
|------|-----------------|----|-----|------|------------|

一、翻譯下面文章為中文 (30 分)：

Descartes was a pluralist—a philosopher who believes in more than one substance. He is usually referred to as a dualist, who accepts two basic substances—mind and body—but in fact he thought there were three kinds of substances: physical bodies, minds, and God. God created the other two substances, and except by God, they could be neither created nor destroyed. The overriding problem for Descartes's metaphysics was how to connect the various substances—in particular, mind and body. It is obvious that each of us is, in some sense, a complex of both mind and body, mental and physical properties and therefore mental and physical substance. But if substances are by definition ultimate and totally independent of anything else, then how can they possibly interact? How is it possible for events happening to my body (a nail in my foot, for instance) to produce an effect in my mind (pain)? How is it possible for events in my mind (deciding to open the door, in instance) to have an effect on my body (I walk over and open the door)?

二、翻譯下面文章為英文 (30 分)：

維根斯坦 (Wittgenstein) 雖然認為語言界限之外的東西不能被說出來，但是卻能夠被顯示出來。對他而言，形上學、倫理學、美學、宗教與藝術都是屬於不可說而只能被顯示出來的超越領域。對此而言，邏輯實證論者 (Logical Positivists) 把《論叢》(Tractatus) 視為他們反形上學的理論依據，顯然是誤會了他的論旨。他主張形上學是屬於不可說的領域，但沒有主張，因此要將形上學加以揚棄；反而，《論叢》的主旨正是在於闡明什麼是可說的，由此來顯示什麼是不可說的。

| | | | | | |
|---------|-----------------|-----|-----|---------|----------------|
| 考 試 科 目 | 哲學專業語文 11311 | 所 別 | 哲學系 | 考 試 時 間 | 3 月 1 日(日) 第一節 |
|---------|-----------------|-----|-----|---------|----------------|

三、下面是《老子》一段話的四種注解，請用您自己的話（不含白話翻譯）說明它們是如何理解的，並舉出它們各自的特色（40 分）。

A:

萬物負陰而抱陽，萬物無不負陰而向陽，迴心而就日。，沖氣以為和，萬物中皆有元氣，得以和柔，若胸中有藏[臟]，骨中有髓，草木中有空虛與氣通，故得長生也。

B:

萬物負陰而抱陽，負，背也。抱，向也。動物則畏死而趣生，植物則背寒而向暖。物之皮質周包于外，皮質，陰氣之所結，故曰負陰。骨髓充實于內，骨髓，陽氣之所聚也，故曰抱。，沖氣以為和，充和之氣運行于其間，所以成乎形精也。沖和之氣盛全，則形精不虧，而生理王也。沖和之氣衰散，則形精相離，而入于死地矣。故大人虛其靈府，則純白來并，君子不動乎心，則浩然之氣可養。純白浩然者，沖氣之異名。沖氣柔弱，可以調和陰陽，故曰沖氣以為和。

C:

萬物負陰而抱陽，負，背也。抱，向也。陽，生也。陰，死也。言一切萬物，有識無情，莫不背陰向陽，好生惡死，然惡死不遂免死，好生未嘗得生，聖人愍之，故此下為說長生之術。，沖氣以為和，沖，中也，和，順也。言人欲得不死者，必須處心中正，謙和柔弱，此則長生也。故下文云「剛強者死之徒，柔弱生之徒」是也。

D:

萬物負陰而抱陽，沖氣以為和，萬物皆以三者而生，故其生也，後負陰，前抱陽，而沖氣在中以為和。和謂陰陽適均而不偏勝。萬物之生以此沖氣，既生之後，亦必以此沖氣為用，適為不失其本。

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 備 | 註 | 試 | 題 | 隨 | 卷 | 繳 | 交 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---------|-----------------|-----|--------|---------|----------------|
| 考 試 科 目 | 哲學基本問題 11312 | 所 別 | 哲學系研究所 | 考 試 時 間 | 3 月 1 日(日) 第二節 |
|---------|-----------------|-----|--------|---------|----------------|

申論題 (不必抄題, 請注意時間分配)

- 笛卡兒的《沉思錄》(*Meditations on First Philosophy*) 對西方哲學的發展有極為深遠的影響。在其第一篇 (*Meditation I: Concerning Those Things That Can Be Called into Doubt*) 中, 笛卡兒提出一個問題: 我們如何能知道自己心靈以外的事物? 對他的問題可能有幾種不同的回應: (1) 這是一個困難的問題, 至今沒有哲學家能提出令人滿意的回答; (2) 這是一個困難的問題, 但是它已經被 (笛卡兒自己或其他哲學家) 解決了; (3) 這其實不是一個問題, 他對於夢以及惡魔的討論並沒有提供吾人足夠的理由懷疑外在事物的存在。你支持哪一個回應? 請提供論證。(30%)
- 今年一月, 法國雜誌《查理周刊》總部遭到穆斯林激進份子攻擊, 導致多人死亡。事後, 各界紛紛發起「我是查理」(*Je suis Charlie*) 的串聯活動, 以捍衛言論自由。請回答以下問題:
 - J. S. Mill 在《論自由》(*On Liberty*) 中闡明自由主義的核心思想, 並對言論自由的內涵與範圍多加討論。請簡要說明自由主義的核心思想, 並解釋 Mill 支持言論自由的理由, 和其與他所持效益論立場之間的關係。(10%)
 - 許多哲學家認為 Mill 在《論自由》中談到兩種自由: 積極的自由與消極的自由。請說明這兩種自由, 並提供理由說明「我是查理」這個活動所意圖捍衛的是哪一種自由。(10%)
 - 效益論與義務論皆可能為言論自由提供支持, 但支持方式或理由會有所差異。請說明差異之處, 並提出理由說明你認為哪一個規範理論對言論自由的支持較為適當。(20%)
- 神經科學研究發現: 在人們意識到他們做出決定前, 腦神經相應區塊就已經開始活躍; 而根據一群相關神經元的活性, 科學家可以在受試者自己意識到要做什麼選擇之前, 就能作出準確度達 80% 的預測。如果以上研究為真, 你認為我們所作的選擇是否是自由的? 如果決定論為真, 我們還可能擁有自由意志嗎? 如果決定論為真, 我們是否要為自己的行為負責任? 請提出理由支持你的立場。(30%)

| | |
|-----|--------------------------------|
| 備 註 | 一、作答於試題上者, 不予計分。 二、試題請隨卷繳交。 |
|-----|--------------------------------|

| | | | | | |
|------|----------------|----|-----|------|---------|
| 考試科目 | 中西哲學史 11313 | 所別 | 哲學所 | 考試時間 | 3月1日第3節 |
|------|----------------|----|-----|------|---------|

以下四大題全答，每題 25 分，總分 100。

一、試說明先秦儒家與道家對於禮樂教化的看法有什麼不同，而在魏晉玄學時期，當時的哲學家又如何解決「自然」與「名教」對立的問題？(25%)

二、試說明漢儒的「天人感應論」與宋明理學的「良知即天理」在理論意義上，究竟有什麼差異？(25%)

三、試說明柏拉圖如何綜合先前希臘哲學家的觀點，而建構出他具有四層存在構造說的理型論 (theory of form)，以及亞里斯多德在《形上學》第一卷中，如何批判柏拉圖的理型論？(25%)

四、試說明休姆(Hume)如何貫徹經驗主義原則，提出對因果律與物體同一性概念的批判，而面對休姆的知識論懷疑主義，康德又如何能為人類知識的客觀有效性奠基？(25%)

| | |
|----|-------------------------------|
| 備註 | 一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。 |
|----|-------------------------------|