

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PED107099

學門分類/Division：教育

執行期間/Funding Period：2018.08.01～2019.07.31

**計畫名稱：「教育哲學」的跨域共振教學實踐研究
配合課程：教育哲學 / Philosophy of Education**

計畫主持人(Principal Investigator)：陳幼慧

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

政治大學 師資培育中心

繳交報告日期(Report Submission Date)：2019.09.18

計畫名稱：「教育哲學」的跨域共振教學實踐研究

一、 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

(一) 師資職前的第一門與最後一門哲學課

「教育哲學」是一門師資職前養成教育的關鍵課程，然而「教育哲學」這門課程對學生而言既陌生且艱澀，多位同學這是他們的第一門哲學課，也可能是最後一門哲學課，如何在短時間之內就能運用哲學的抽象思維是不容易的挑戰。雖然研究者在師培中心開設「教育哲學」這門基礎學門的課程已行之有年，教授這門課程已有相當的經驗，但每個學期都面對著諸多難題。透過不斷地嘗試新的教學策略以及蒐集學生的回饋意見，希望找到適合學生的教學方式。研究者努力的方向主要是：以融會貫通及深入淺出的方式解說，進而清楚地讓學生意識各學派的理論，說明各學派對他們未來在教育現場是上有何幫助。我慢慢地發現，當我用哲學的角度去分析教育議題時，由於更為貼近他們的需求，因此我也喜歡在課堂中採取蘇格拉底詰問的方式，逼著同學進行習慣性的思考且讓他們願意接觸、學習哲學抽象的思考。這門課程就成為同學口中「整堂課都一直在思考」的課程。

(二) 開啟未來教師邏輯思辨能力

哲學強調邏輯思辨的訓練，思辨的語言強調論述的邏輯性，重視句子與句子之間推論的關係。在哲學專業訓練中，除了要思辨思考的訓練，亦重視事物背後要表達的終極意義或實體的探究。哲學的文本常由一個又一個的推論連綴而成，有時甚至整篇文章找不到任何句點。面對如此抽象的學問，尤其一群沒有哲學背景的學生，教育哲學這門課被期待帶領未來教師們習慣哲學的思辨模式，啟發他們具備跨領域學習的意願，進而能夠應用在未來的教育現場，這也是「教育哲學」不同於其他教育基礎學門之處。教育哲學的目標並不在於為教育上的爭議找尋解答，而是要我們養成對問題審慎思考的習慣。對於教育上的各項爭議，教育哲學讓我們可以採取各種不同的立論基礎去面對，但無論我們採取任何立場，都應該建構思慮周延而邏輯結構嚴密的論證。這是哲學思維訓練對教育工作者的益處。

(三) 如何創造跨學科 (interdisciplinary) 共振的教學

跨領域的努力是整合來自不同領域視角的見解，以解構複雜問題，並努力將自身定位為理解、導航和轉化知識的有效策略。(Welch, 2011. p. 2) 師培中心「教育哲學」這門課的修課同學來自不同科系的學生，如何透過課堂的深度討論，進行跨域的腦力激盪，進而帶來同學跨域共振喜悅；如何帶領同學師願意接近哲學、喜歡思考、理解如何運用哲學理論，一直是我教學的重要目的。因此經過不斷嘗試新的教學與評量策略，實驗出多元的教學與評量策略，如鷹架

理論(scaffolding)、繪製心智圖(X-mind)、學習歷程檔案(E-portfolio)、Zuvio、U-camdemmy 等策略，希望幫助學生更快地進入哲學的領域，以下摘錄同學對教師職前教育為何要修習「教育哲學」課程的回應：

- ◇ 從教師自身開始學習哲學，廣泛涉獵不同的觀點與思潮，並在其中梳理出最適合自己（或自己最奉行）的教育理念，這樣也才有可能影響下一代，讓他們擁有帶得走且無法替代的能力。（周 OO 同學）

（四） 如何提升無動力的世代大學生的學習動機？

Herbert Simon (1916-2001)：人類最有限的資源是「注意力」；然由於資訊革命後訊息量體的爆增，不僅加重心理學家在上世紀就已注意到的「資訊焦慮感」（資訊超負荷），也益突顯他們在本世紀初所提出的「選擇矛盾」（選擇超負荷）現象。這些現象的意涵是學生們分「心」乏術，注意力被嚴重瓜分。超負荷的數位社會已使人的決策行為有愈來愈高比例是來自於人大腦的「反射系統」（快思），而非其「反思系統」（慢想）(Kahneman, 2011)。在大學教育的現場，大學生學習態度產生許多為人所詬病的現象：諸如「點卷蒐集式」學分要求、「蜻蜓點水式」的選課模式、活像「移動錄音機」的被動學習心態(陳幼慧, 2010)。如何善用現有之數位科技提高跨領域教學成效，是本研究的重點，善用新的教學媒體於班級經營與評量策略的設計與運用更顯重要。

二、 文獻探討(Literature Review)

「哲學思辨」、「建構學習景觀」、「跨域共振」是這門課重要的教育目的，下文研究者略述相關之文獻研究。

（一） 哲學思辨的文獻探討

「哲學思辨」強調作為一種態度(philosophy as an attitude)的意義，即是一種「打破沙鍋問到底的精神，也是一種遇到問題積極尋求解答並理解背後意義的熱忱，更是一種想深入表相下探究真理的勇氣。」(黃藿、但昭偉, 民 91, 頁 7-8) 例如蘇格拉底以殉道的方式宣示他所堅持的真理並自稱為「全雅典最無知的人」，希望用一套詰問方法讓人認知到自己的無知並開始追求真正的知識，而哲學家就像產婆，促生人類意識的覺醒；或者如柏拉圖洞穴理論(allegory of the cave)所揭示的意義，哲學追求的不是像影子般的感覺表象，而是探究理型世界(ideal world)永恆不變的真實，皆是佐證哲學作為一種求真態度的特殊性。面對這門特殊的學問，如何慎選教學與評量策略，開啟這群未來教師習慣哲學思辨的模式成為這門課的核心關懷。

（二） 存在主義「建構學習景觀」之文獻探討

存在主義主張一個人知道如何為自己選擇即是知道如何去選擇存在，而且是憑藉自身的意志去做選擇。人類因為選擇了存在才成就了他們的本質。在這樣

的思維下，做選擇的自由正是絕對的存在。(Tubbs, 2013, p. 482) 教育的任務是一種發現責任 (discovery of responsibility) 的行動，即每個學習者可以為自己的選擇付出個人所承擔的責任(Morris, 1966, p. 117)。每個人不僅僅有做選擇的自由還必須為做選擇後的結果負責。存在主義主張的教育必須提供這種學習的過程，而且這種過程在於將學習經驗納入個人「學習景觀 (the landscape of learning)」的建構之下。(陳幼慧, 2018) 若依格玲所述，學習景觀是學習者站在自己的生命歷史中，去環顧、去描述、去理解自己真實處境的發生意義，因而形成屬於學習者自身的知識地圖 (Greene, 1978)；換言之，在這個作為隱喻的知識地圖上，表現學習者覺知到屬於自己學習之旅的所見所聞，還有何去何從的下一步方向。

(三) 跨學科 (interdisciplinary) 共振教學的文獻探討

根據 Wayne State University 跨領域教育的先驅 Julie T. Klein (2010, p. 22；人文社會與科技前瞻人才培育計畫, 2019)認為，今日的跨學科可能會被視為明日的學科，今日的跨學科(inter-discipline)會成為明日學科(discipline)，今日的領域會成為明日的次領域(sub-disciplinary)或跨領域。(Apostel et al, 1972, p. 9; Posner, 2003, p. 2341；人文社會與科技前瞻人才培育計畫, 2019)。Stuart Henry(2005)也提出優質跨領域教學計畫的核心特徵必須讓學生能夠詮釋、連結和精煉他們的想法；學生是積極觀點或知識的創造者；學生從跨領域的角度探索主題。「教育哲學」這門課的修課同學來自不同科系的學生，如何透過深度課堂的討論，跨域議題的腦力激盪、學習歷程檔案的撰寫與分享，研究者希望帶來同學跨域共振喜悅，一直是我首要教學目標。

三、 研究方法(Research Methodology)

我國教育長期存在著考試領導教學的弊端，各大學收進一群高成就、低興趣、低信心的大學生，既使使自己學科分數高分的科目，亦缺乏積極的學習興趣。許多大學生的學習心態如 Marcia(James E. Marcia, 1980)所言，屬於「認同混淆」的階段，即：對自己的選擇毫無「承諾」(commitment)，也不願意對此選擇的投入，可能是逃避承諾，或是漫無目的。因此如何善用現有之數位科技提高教學成效，是本研究的重點。將數位科技導入教學設計，使得學生能專注於課程內容為本計畫的重要目標，近年來研究者大量運用新的教學媒體、平台，結合數位教材與網路通訊技術進行教室的翻轉。本課程運用 Zuvio 等即時回饋系統贏回同學的專注力、利用 Evercam 快速錄製數位課程、運用 U-camdemy 增加延伸閱讀的互動。教學媒體融入教學與評量的策略，將是本研究的核心，以下是研究計畫的架構圖，就課程目標、課程設計、教學策略運用、評量策略與成效檢核四大面向，檢視教學成效與學生表現是否達成預期目標：

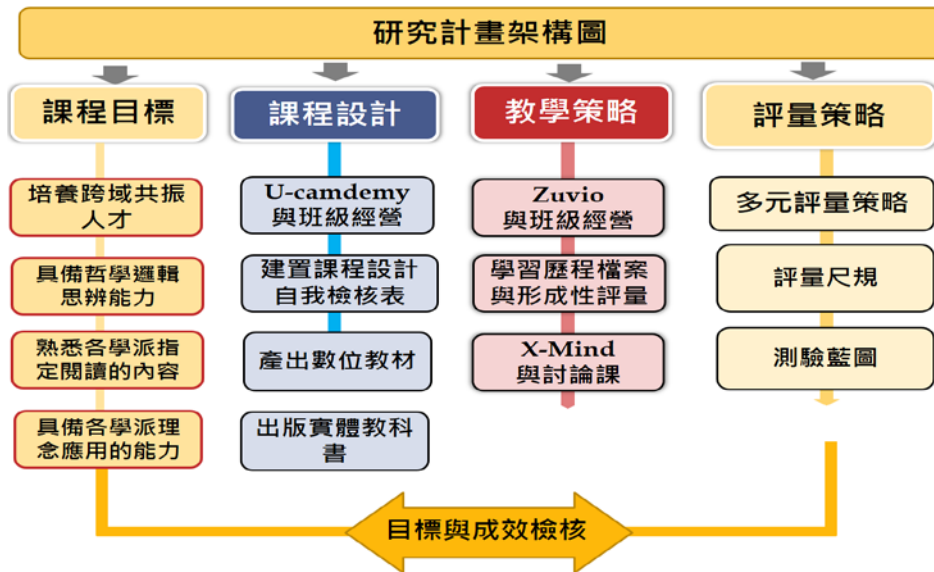


圖 1 研究計畫架構圖

四、 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(一) 清晰敘明學習能力指標與成效檢核

教學的成功與否常取決於課程的規劃。如何提升課程品質一直是研究者關心的議題，因此長期致力於推動政大建置課程品質保證 (Quality Assurance, QA) 機制，也常在提供自己課程設給全校教師做為範例，並建置「課程設計之自我檢核表」，讓教師根據檢核表的原則自我檢視課程設計是否完善，並提供同儕審視，讓同儕討論文化成為品質保證的關鍵機制。其中如何發展高要求課程更是關鍵議題，因此，自我檢核表尤其重視評量工具與指標的設定，強調學習成效 (Learning Outcomes) 是以學生為本體，描述其應學習之事物，且明確指出修畢一門課程後，將可達成之知識、技能、態度與核心能力為何。表 1 是本課程設定的學習目標以及相應的檢核工具？

表 1 課程目標與成效檢核

學習能力指標與成效	評量工具				評量指標	
	考試	學習歷程檔案	參與討論	回應學習歷程檔案	測驗藍圖	評量尺規
具備哲學邏輯思辨能力		※	※	※		※
具備各學派批判的能力		※	※	※		※
熟悉各學派指定閱讀的內容	※				※	
具備各學派理念教育應用能力	※	※	※	※	※	

(二) 學生質量化回饋意見：教學滿意度

表 2 107-1、107-2 學期量化教學成效

國立政治大學 107 學年度教育哲學教學意見調查統計表			
學期	授課教師	科目	教學滿意度
107-1	陳幼慧	教育哲學	88.50
107-2	陳幼慧	教育哲學	91

表 3 107-1、107-2 學期教學滿意度質性成果

問：我覺得老師在教學上做得很好的項目為：(可複選)

國立政治大學 107 學年度教育哲學教學意見調查統計表		
	有效百分比 (107-1 學期)	有效百分比 (107-2 學期)
教學目標明確	75.0%	75.0%
引發學生學習動機	75.0%	25.0%
增強學生信心	25.0%	25.0%
尊重學生意見	75.0%	50.0%
教材適時更新	25.0%	50.0%
教材取材適當	50.0%	25.0%
樂於解決學生學習問題	75.0%	50.0%
鼓勵學生獨立思考	75.0%	75.0%

表 4 107-1、107-2 學期學生質性回饋意見

問：認為本課程還有那些優點或建議，可提供授課教師參考：

是一堂不錯的哲學入門課，而且討論時間佔比大，因此可以聽到不只是老師的想法，推推！

很喜歡這門課和同學討論學習歷程的過程！

哲學是串聯學生想法的工具，並且培養獨立思考的能力。

教育哲學能幫助教師有系統地理性思考。透過哲學家建立的系統性理論，教師能建立自己的一套標準以及中心思想。

(三) 數位教材與教科書之出版

1. 出版《教育哲學》教科書

「教育哲學」的課程內容一學期我會介紹五到六個當代學派，如何深入淺出的介紹各個學派的主張與深度，以及帶領同學讀該學派的經典，研究者已經從摸索的階段走到了收成的階段。這門課上了十多年下來累積了不少經驗和成果，因此我邀請了多位政治大學教育哲學研究所當中的教育哲學組的博士共同

撰寫教科書。這本教科書是以當代重要哲學思潮及該學派教育文獻為立論主軸，我擔任主編及其中八篇文章。透過本計畫能之補助，已完成六章教科書內容。其中〈存在主義教育哲學對高等教育教學創新的啟示〉一文已於2018年4月臺灣教育哲學學會第三屆年會發表。

2. 產出 18 講「教育哲學」數位影音教材

在國內外的「教育哲學」的專著汗牛充棟，但線上課程並不多，研究者僅找到 Khan Academy 平台的“History of philosophy”，“Philosophy: Socrates, Plato and Aristotle”；賓夕法尼亞大學“Anient Philosophy: Plato & His Predecessors”，“Ancient Philosophy: Plato & His Predecessors”；Coursera 的平台則有“Introduction to Philosophy”，“Søren Kierkegaard – Subjectivity”，“Irony and the Crisis of Modernity, The Modern and the Postmodern”之課程，但教育哲學的線上課程幾乎沒有。有鑑於此，累積多年的教學經驗，107-1、107-2 學期研究者已完成 15 講 30 小時的 ever cam 影音教材的產出。

(四) 建立教學與學習成效的回饋機制：學習歷程檔案與 X-mind 之運用

為掌握這群跨領域同學的學習狀況，近年來課堂要求同學每個單元撰寫「學習歷程檔案」，每學期撰寫 7 篇，每篇約 600 字的反思寫作心得，希望即時蒐集更多回饋意見。所蒐集的意見能為協助研究者做出差異化的教學，亦可用以彰顯學生在學習歷程中成長的軌跡。從學生每個單元「學習歷程檔案」內容找出教學的成效，以及學生吸收的情形。以四個小時的「存在主義哲學與教育」的授課內容為例，我的授課內容與架構和同學「學習歷程檔案」內容的差異，常引起研究者的關注。下圖的範例中可以得知同學撰寫學習歷程檔案的內容，很高的比例回應與個人經驗相關的議題，使得研究者授課時會更多強調將抽象的哲學義理結合同學的經驗，以啟發同學學習動機，整個學派的發展有全面的掌握不足的部分，則佐以測驗形式督促學生學習。

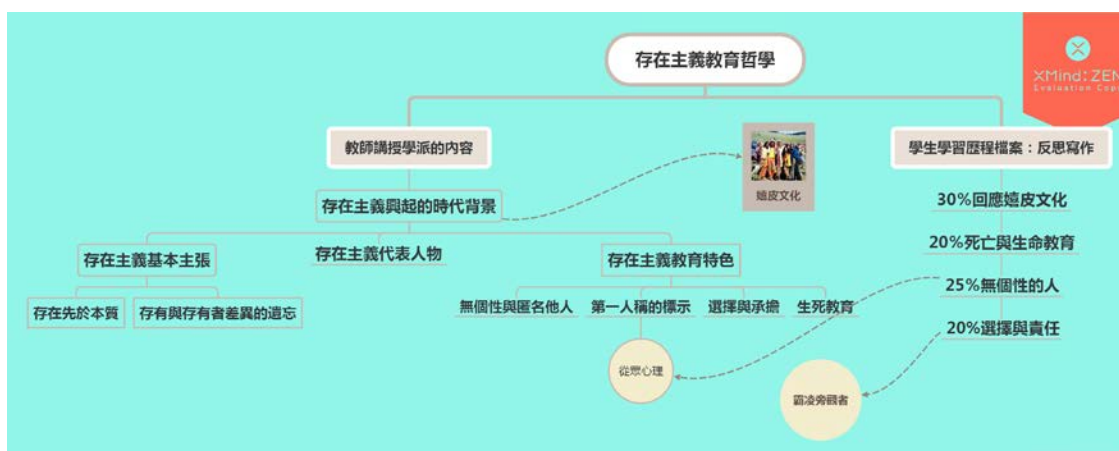


圖 2 X-mind 教學與學習成效的回饋機制範例

(五) 運用 U-camdemy 建立課程延伸閱讀

本計畫將利用現有之數位科技增強學生自主學習的機會，以 ee-class 作為主要的工具。U-camdemy 是一套可用於翻轉教室(Flipped Classroom)和磨課師(MOOC, Massive Open Online Course)課程的學習平台，除了具備作業繳交、問卷、測驗等基礎功能外，平台更針對翻轉學習加強許多特色，例如，課堂即時回饋(學生透過手機)、影片測驗、影片筆記、問題的分佈與統計等功能，並可藉由學習數據的分析，協助老師掌握學生的學習狀況，藉此因材施教，達到更好學習成效。老師可透過 EverCam 預錄教材供學生於上課前預習，或是在課堂中錄製投影片講解過程，以及軟體操作的畫面，課後可以透過編輯工具重新錄製部分投影片或進行補充。



圖 3 在 U-camdemy 平台建立課程延伸閱讀

(六) 運用 Zuvio 運用與班級經營

近年來，由於智慧手機的普及以及翻轉教學概念的宣導；即時回饋系統(IRS)的運用已趨成熟，特別是運用在課程互動上，營造優良的互動教學都有顯著的成果。本校近年也投入推廣即時回饋系統在智慧型手機上的運用於課程互動上，包含有學銳科技的 Zuvio 即時回饋系統、本校 Moodle 教學平台的 IRS 即時回饋測驗模組，每學期皆有教師使用上述工具作為翻轉教學、或是課堂互動上的運用，本校已購置 Zuvio 平台的永久授權，教學發展中心也持續的舉辦相關的教師工作坊、並推廣於各教師社群鼓勵教師善用 IRS 即時回饋測驗來營造良好的課程互動。

研究者已運用 Zuvio 即時回饋系統於課堂六個學期，常運用的功能如：線上點名、「隨機抽點」用於班級經營與課堂互動、線上測驗與即時回饋分析等功能，有效地活化教學與學生的學習表現。



圖 4 Zuvio 運用班級經營

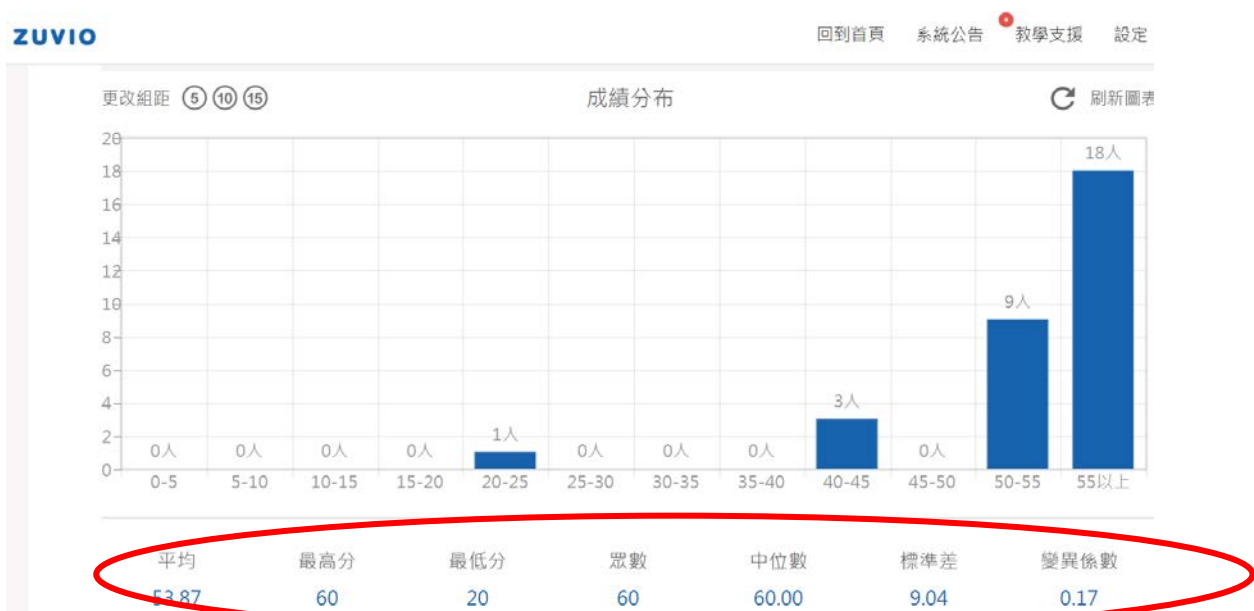


圖 5 Zuvio 運用於學生測驗結果分析

結語：

「教育哲學」作為師資職前的重要基礎課程，我希望同學們未來在教育現場之時能夠具備運用哲學思考、分析教育議題的能力，這正是這門課程最重要的目標。在這門課的教學過程中，我更希望同學享受跨域共振帶來的腦力激盪的喜悅，因此這是一門動腦的課程，透過討論、辯論、學習檔案的書寫研究者希望培養同學思辨的能力，時時觀看自己的觀點，唯有發展出自己的詮釋觀點，你才能擁有這些知識。誠如存在主義所強調第一人稱的學習經驗，從知識論的角度而論，每個人所習得的是在觀念或態度上的一般特性，但是真正的意義在於個人如何挪用這些材料，而做出對這個世界的詮釋。

五、 參考文獻(References)

- 陳幼慧 (2018.4.19-20)。存在主義教育哲學對高等教育教學創新的啟示。臺灣教育哲學學會第三屆年會。地點：中正大學。
- 黃薈、但昭偉 (民 91)。教育哲學。新北市：空大。
- 教育部「人文社會與科技前瞻人才培育計畫 (簡稱 UFO 計畫) (2019)。下載自：<http://ufo-edu.web2.ncku.edu.tw/var/file/116/1116/img/469/640571006.pdf>
- Apostel, L., Berger, G., Briggs, A., and Michaud, G. (eds) (1972). *Interdisciplinarity: problems of teaching and research in universities*. Paris: Organization for Economic Cooperation and Development.
- Greene, M. (1978). *Landscapes of Learning*. NY: Teachers College Press.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Klein, J.T., (2010). A taxonomy of interdisciplinarity. In: Frodeman, R., Klein, J.T. and Mitcham, C. (eds.) *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*. Oxford: Oxford University Press, pp. 15-30
- Morris, V. C. (1966). *Existentialism In Education: what it means*. NY: Harper & Row.
- Posner, R. 2003: The relationship between individual disciplines and interdisciplinary approaches. In: Roland Posner, Klaus Robering, Thomas A(Ibert) Sebeok (eds.). *Semiotics. A Handbook of the Sign-Theoretic Foundations of Nature and Culture*, volume 3. Berlin – New York: Walter de Gruyter, (p. 2341–2374)
- Tubbs, N. (2013). Existentialism and Humanism: Humanity--Know Thyself!. *Studies in Philosophy and Education*, 32(5), 477-490.
- Welch IV, J. (2011) ‘The Emergence of Interdisciplinarity from Epistemological Thought’, *Issues in Integrative Studies* 29, pp.1–39.