



傳播研究簡訊

Communication Research Newsletter

本期專題：網路教學的現況與未來 <http://www.comm.nccu.edu.tw/> **NO.36**
發行人：翁秀琪 編輯委員：柯裕棻、黃葳威、陳憶寧 執行編輯：余天蕙
發行所：政治大學傳播學院研究中心 地址：台北市文山區指南路二段64號 TEL：(02)2938-7594
中華民國八十四年一月二十日創刊 九十二年十二月十五日出版

大學發展網路教學常見問題的省思

李蔡彥

資訊科技對大學教育的影響，應屬網路教學最為深遠。網路教學早期以同步遠距教學及函授等方式呈現，直到網際網路的應用開始起飛，此一名詞才逐漸成為熱烈討論的焦點。本文以國立政治大學為例，省思大學發展網路教學常見的問題，以做為參與網路教學老師的參考。

本期要目

〈專文〉

- | | |
|------------------------|--------|
| 大學發展網路教學常見的問題省思 | 李蔡彥 1 |
| 從後設概念的觀點探討網路教學的未來 | 張文山 5 |
| 波爾大學「全球媒體網遠距教學」參訪報告 | 陳百齡 9 |
| 南華大學社會學研究所發展「資訊社會學」之概況 | 翟本瑞 12 |

〈編者的話〉

柯裕棻 14

〈交流〉

- | | |
|----------|--------|
| 走出冷靜的研究室 | 管中祥 15 |
|----------|--------|

〈學術研討活動〉

編輯部 18

〈傳播學府人與事〉

編輯部 20

〈博碩士論文摘要〉

編輯部 23



國立政治大學自八十七學年度起開始建置非同步遠距教學系統，八十九學年度起開設同步遠距教學課程，其發展歷程與其他大學相比，應屬起步較晚的學校。然而，近三年來在學校的積極推動下，已有了初步的成果。以九十二年度第一學期為例，政大使用學校所提供之網路教學平台的課程，共計有 255 門，由九個學院的 92 名教師所開設。其中，包含政大主播的 2 門同步遠距教學課程及 21 門非同步遠距教學課程；其它則為利用網路教學平台輔助傳統教學，或簡稱「教材上網」的課程。非同步遠距教學課程與教學上網課程的最主要差異，在於非同步課程必須提供學生不用到教室上課就能完整學習的內容；例如，講述教材的部分，需以影音的方式錄製後在網路上呈現。

雖然網路教學在政大已逐漸推廣開來，但在此推廣過程中仍有不少問題值得我們注意。從課程數量來看，目前使用網路教學平台的課程數，與政大每學期開設的兩千多門課相比，仍只是少數課程而已。近三年來，每個學期雖然有不少老師加入網路教學的行列，但也有一些曾嘗試過此平台的老師不再參與。另外，不可諱言的是少數老師參與的主要動機，來自於爭取學校給予教材上網課程的資源；這類

課程的效益及持續性則仍有待觀察。再者，學生對遠距教學課程效果的反應，整體而言雖稱良好，但仍有些負面的反應；例如和教師面對面溝通的機會與熟識的可能減少了等等，均是常見的現象。

根據過去三年來政大推動網路教學的經驗，我們以教師的觀點出發，探討可能阻礙網路教學發展的因素，茲列舉如下：

一、對網路教學本質的認識不夠清楚

與網路教學相對應的英文是 e-learning 而非 e-teaching。換言之，網路教學的本質與傳統教學最大的差異，在於強調從學習者為出發點思考教學活動的設計。學習的內容雖由教師設計，但由於非同步教學的特性，學習的步調係由學習者自己控制。教師從主導教學的授課角色 (Lecturing)，變成了帶領學習的指導角色 (Tutoring)。因此過去可以從面對面交談而得的教學回饋，就必須透過線上課程討論與適時的評量等機制獲得。將教材數位化並上網只是網路教學的第一步；將教學活動重新設計並整個搬上網路，才能設計出一門完整而有效益的網路教學課程。



二、對課程設計的自我期望過高

一個有效益的非同步遠距教學課程，需要教師投入相當多的時間與精力，進行課程教材的數位化及課程相關活動的設計；而一般網路教學平台所能提供的功能也都相當多。一般而言，會嘗試網路教學的老師，對教學的效果多有一定的自我期許。但如果初次嘗試的過程，是從觀摩其他教師的課程設計成果中學習，則容易因對自我期望的目標過高，但又缺乏足夠的資訊科技素養與時間，因而導致教師裹足不前。事實上，網路教學應是一個可漸進採用的教學輔助方式。教師應可根據課程特性及個人能力，本「各取所需」的精神，優先使用教學平台上自覺較有效益的功能（例如教材上網、作業管理、及線上討論等），而不必是全部的功能；在開始使用之後，教師可再根據經驗逐漸嘗試使用其他功能。

三、對教學效果期望上的落差

部分教師在嘗試以非同步遠距教學方式授課後，決定停止以此方式繼續開課。究其主要原因，在於無法有效掌控學生的學習成效，並且失去了透過面授可以建立

的師生情誼。雖然非同步授課的方式可以增加師生網上溝通的機會，且學生對整體授課效果的滿意度也多在七成以上，但與教師在教材設計與線上討論所要付出的時間與心血相比，則就顯得不成比例了。然而，我們必須體認的事實是傳統面授教學所能呈現的教學情境與效果，是很難以非同步遠距教學的方式達到的。因此對著重面對面即時互動的課程，的確不見得適合以非同步遠距教學的方式授課。但是，網路教學的主要效益包含教師對數位化教材的重複利用與對教學活動的有效管理。透過教材的重用與分享，教師可以減少開課所需的平均準備時間；透過線上教材及或活動的設計，學生也可以減少學習所要付出的成本。然而，這些效益卻不見得能直接反映在教學效果上。因此，教師必須瞭解在講授效果上可能的落差，才不至於有不切實際的期望。更重要的是，教師必須明白如何利用此授課方式的特點，減少教學的成本並發揮其他方面的學習效益。

四、嘗試入門的過程不順利

以學習滑雪為例，常見的現象是人們對此一運動的觀感呈現兩極化的反應。探究其學習過程，可以發現在初學時是否有



好的老師，提供適當的指導以帶領其入門，是刻板印象形成的主因。過去三年裡，政大教師對網路教學的接受，也有逐漸兩極化的現象。也就是說，能體會網路教學效益的老師，所開設的課程持續增加而使用效益也越能彰顯；但嘗試後未能瞭解其效益卻深感不堪付出的老師，則常因此而卻步。造成這個差異的主要原因來自於教師對上述網路教學本質的認識不清、自我或課程的期許過高等因素。但是如果學校能有完善的教學支援及輔導機制，形成教師互助社群，由專業的輔導人員帶領入門，則將使教師因挫折而放棄的機會降低。

五、缺乏稱職的教學助理

網路教學的特色之一，便是教師與學生可以不限時空的進行教學活動；而教學助理能參與輔導學習的機會，也比傳統教學來得更多。因此，加重教學助理所扮演角色的份量，是網路教學的另一特徵。在過去輔導教師將教材上網的過程中，尋覓適任教學助理的需求便一再被提出。以政大的現況為例，教師間的資訊素養有相當的落差，因此教師在教材製作及線上討論上的能力與意願也有相當的差異。這些差

異可以透過教學助理的協助來彌補，所以聘請並訓練適任的教學助理常是課程能否成功的關鍵之一。因此，學校需要創造一個教學助理學習與交流的社群，並提供必要的訓練與協助。一個稱職的教學助理，除了需具備相當的資訊科技素養外，最重要的是對教師教學的內涵，必須有深入的瞭解。在人選方面，如果沒有設置專職的教材設計人員，則修習過該科目的高年級或研究所學生，應是最佳的人選。綜言之，如何掌握助理的來源，並維持良好的互動關係與默契，是網路教學教師的重要工作。

我們常覺得網路教學的參與，與宗教信仰類似：信與不信在一線之隔；一旦相信，自然會持續身體力行，並希望更多人相信。從不信到信，的確需要有效的行銷策略，這也是學校行政單位應該努力思考與規劃的事。但是如果有人堅持不信，這也是勉強不來的事；畢竟教學成效才是教育的最終目標，教學方式只是一種手段而已。

（本文作者為政治大學資訊科學系副教授、政治大學電子計算機中心主任）