

第三章、研究方法

第一節、文本分析取向

本論文將進行研究的虛擬社群為台灣大學批踢踢實業坊 (Ptt) BBS 站中的 Dragons 板，選擇此討論板為研究對象的原因包括了，批踢踢為國內知名 BBS 站，成立於 1995 年，由台大資工系學生架設，原為實驗性機器。時至今日，註冊人數超過六十萬人，每日進站超過一百萬人次¹，同時站內板務管理與規範都比其他 BBS 站完善與嚴謹，大幅減少非相關的網路廣告文章佔據看板，也因為非連線板，所發表的文章也鮮少出現謾罵非理性的內容，其精華區的文章分類也能讓使用者一目了然。相較於不良牛的 Dragons 板，批踢踢 Dragon 板雖然缺乏了龍隊解散前的文章收錄，但由於批踢踢的高知名度與健全的討論環境，在這幾年中確實為成為網路龍迷的重要聚會所，以去年（西元 2004 年）11 月所舉辦的 OB 義賽為例，批踢踢 Dragons 板的傳播效果與動員能力更甚於不良牛 Dragons 板。

為了瞭解龍迷如何在批踢踢 Dragons 板之中，藉由對過去事件意義的創造與再創造的共同經驗，形成記憶，本論文進一步擷取 Dragons 板中的討論串作為研究案例，檢視該案例是否符合 Turner 的社會劇理論，以及 Dragons 板成員在儀式過程中是否存在於中介狀態與交融之中，進而形成社群的集體記憶。一般來說，BBS 中各討論板的討論內容，普遍是以正在進行中的事物為主，但龍隊既然已經不存在了，那該討論些什麼呢？目前還有一些前龍隊球員在其他球隊擔任球員或教練，相關新聞資訊仍會轉錄在 Dragons 板中；而退役球員的消息也會經由熟識的龍迷在 Dragons 板中代為轉達，這些都會是龍迷所關切的訊息。其次就是龍迷的回憶文章，許多龍迷會在 Dragons 板中主動分享對龍隊的思念，作為情感的抒發，亦能形成迴響。但這兩類的文章顯然是無法與社會劇理論結合，Turner 受到其老師 Gluckman 的影響，儀式理論偏重於原有秩序失衡與緊張關係的出現，那 Dragons 板的討論串是否曾出現這樣的案例？

¹ 參考批踢踢實業坊網站 (<http://www.ptt.cc/>)。

答案可從下例窺知一二。龍隊曾有個台灣棒球圈最具爭議性與話題性的總教練——徐生明，他曾帶領味全挑戰五次總冠軍，登頂三次，但他強悍的作風，大膽的調度也時常受到批判。除了曾經執掌四支職業球隊總教練兵符，徐生明也獲選為 2003 年亞錦賽與 2004 年奧運中華隊代表隊執行教練。徐生明在國內棒球圈素來負有鬼才教練、魔術師的盛名，因此在媒體鎂光燈之下，兩次國際賽會中幾次爭議性的調度以及徐生明在媒體中發表的言論，都在各網路棒球板掀起「激烈」的討論，而這些論辯也延燒到批踢踢 Dragons 板；本論文則將以奧運時期 Dragons 板上，與徐生明相關之討論串作文研究文本。當然，這些討論串是否符合 Turner 對社會劇理論描述，仍有待後續的章節的討論。同時，也藉由對討論串的檢視，進一步觀察討論串是在什麼樣的脈絡中發展的，其中發言者、旁觀者等可能參與者之間的關係，以及討論串對其的影響。為了回答這些問題，本論文選擇的研究方法為文本分析與深度訪談法。

文本分析不同於內容分析 (content analysis)。內容分析是對傳播中「明顯內容」作客觀、系統性、定量性的描述 (Berelson, 1952: 18)，文本分析則強調了文本再現之意識型態的轉變與流動性。這是由於意義是透過文本的詮釋而產生，而開放的文本擁有多元的詮釋，同時意識型態的發展則與社會事件的論述有關，也就是存在於人彼此之間的論述，而非屬於事件當下所被產製、散佈與詮釋的文本，因此文本之中的意識型態是無法被讀盡的 (read off) (Fairclough, 1995: 71)。而文本分析研究方法在 1970 年代的興起，正是實證主義應用在科學和社會科學出現高度危機的時候；同時，對於社會科學方法「外部性」與「客觀性」的反動，也隨著長期以來呼籲社會行為的意義需要一個特殊的詮釋方法的迫切需要而強化 (Tudor, 1995: 92)。Larsen 即指出，媒體文本不只限於單一意義內容，或單一主導性意識型態，因此文本分析提醒了質化研究者，儘管資料蘊藏無數資訊，但這些資料仍就是文本，必須透過分析與詮釋，才能幫助研究者瞭解其中資訊 (Larsen 著，唐維敏譯，1996: 189)。

在文本分析中提到了分析與詮釋，文學理論學家曾對此做了區分。分析包括了將文學作品拆解，並檢視每個部分是如何組成在一起，這就是 1940 到 1950 年所謂的新批評主義 (New Criticism)。詮釋則是把與某些知識領域連結的價值，如心理分析思想、符

號學理論、馬克思主義、社會學理論、人類學理論或女性主義思想等，應用到文本詮釋之中，甚至同時運用一個以上的特定觀點（Berger，1995：18-19）；換言之，詮釋就是將事物關係建立起來，藉由說明來彌補表象之間看不見之處的方式（夏春祥，1997：149）。本論文則選擇游美惠於〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉一文對文本分析的解釋，將文本分析視為對文本的解讀詮釋過程（游美惠，2000：17）。文中游美惠並不只將文本分析視為文學性的文本結構分析，她提到了互為正文性（intertextuality）與語境分析〔（con）textual analysis〕的概念，以說明社會科學研究者更在意的是文本的社會意涵（游美惠，2000：20）。

互為正文性著重於文本之間的內在指涉關係，換言之，文本就是不斷進行各種多重多變文化意識型態互動的場域，因此互為正文性的分析是企圖掌握社會因素與其文本的互動（游美惠，2000：20）。但這並非互為正文性唯一的定義。Berger 認為除了因為擁有共同的文化傳承，使得所有文本與其他文本產生關係，互為文本性也指出文本所利用的各種資料，如事件、角色、主題、人物等等，皆來自其他文本。Berger 在文中引述了 Bakhtin（1981）的觀點，認為互為文本性是根植於人們溝通時的對話方式，在談話／對話時（conversation/dialogue），我們所說的話是仰賴於他人曾經說過，或正在說的話，以及我們所期待他所說的話。因此談話不只是對話性（dialogical）的，更是一種創造（Berger，1995：91-92）。游美惠與 Berger 對互為正文性的觀點是偏向於文本的創作與產製，但事實上，閱聽人對於文本的解讀（或解碼），同樣無法將文本孤立看待。Morely 就曾指出，閱聽人在解釋或解碼過程中，也會受到所接觸的其他符碼與論述之影響；換言之，文本自有其生產與消費的歷史條件，因此文本的意義，必須放置在特定的環境之中進行考察（Morely 著，馮建三譯，1995：94）。

而游美惠提及的語境分析，則是進一步將文本視為情境（context），意指在詮釋過程中，將訊息文本的論述形構（formation）揭露出來，也就是更深入掌握文本的內外因素，包括上下文脈絡，以及置於何種社會情境脈絡與為什麼，以避免斷章取義（游美惠，2000：17）。因此，無論是互為正文性或語境分析的概念，都說明了研究者進行文本分析的同時，除了分析文本本身的結構脈絡，文本所在的社會情境脈絡，同樣是不

可忽略的相關文本，在該文本形構過程中扮演重要角色。將此概念套用在本論文中，事實上，BBS 作為一種高互動性的傳播媒介，使用者在相同主題下透過文本對話所累積的討論串，除了討論串文章之間相互影響，發展出特定的結構脈絡，使用者也進一步受到 Dragons 板既有的社群情境的影響；甚至討論串不再是單獨存在於該社群中，由於發文的板友時常往返不同的網路社群之間，討論串（文本）所參考、利用的其他文本，也可延伸至生活中社會輿論的氛圍，以及台灣棒球發展的歷史脈絡與組織規範，都可視為廣義的社會情境脈絡。因此將社群討論串作為研究對象，採用文本分析不僅有助於研究分析的深化，也更符合討論串何以形成的客觀條件。

採用文本分析研究方法的另一原因，也就是本論文在前言中所述，不同於傳統效果研究的觀點，儀式觀點重視傳播參與者之間對於意義的創造與再創造，而文本分析的研究途徑，或許就能對意義的創造提供適切的描述。在夏春祥〈文本分析與傳播研究〉一文中指出，傳播作為社會科學範疇的研究切入點，其獨特價值在於意義的建立是在互動中形成的，因此，傳播研究應強調的是「意義的建立和訊息的分享」。換言之，文本分析的重點之一便是新意義的建立，對於以「意義建立和訊息分享」為核心觀念的傳播研究自然有所幫助，它的作用在於展現更「濃厚」的描述，使得核心觀念的意涵可以藉此奠立深厚的基礎；另一方面，文本分析強調意義建構的整體性質，重視社會文化的特色，也對人的主動詮釋加以開放，從多元角度打破傳統傳播研究對訊息及來源的界定（夏春祥，1997：156-157）。Fiske 也指出，傳播中的意義總是存在於製造與再製造之中，也就沒有所謂「已完成」的事實。因此探索什麼樣的意義被產製出來，什麼樣的意義是文本以及受社會情境制約的讀者優先期待的，一直是有趣且重要的工作。因此傳播所研究的是社會中流轉的意義，文本分析就是其核心（Fiske 著，張錦華等譯，1995：213）。

因此，透過文本分析的研究途徑，本論文試圖從 Halbwachs 的集體記憶理論與後世相關研究，以及 Turner 的社會劇理論與中介性、交融的概念，對於 Dragons 板中的社群記憶的形塑、成員關係與社群意義，提出不同於過去的可能詮釋，並且適度的與討論串所在的社群／社會情境脈絡結合，使詮釋的意涵得以深化。然而，如前段引述夏春祥與 Fiske 所言，不難發現研究者在對文本進行分析與詮釋時，對於文本讀者的角色也不

應忽略。Fiske 以為，部分文本分析研究法，如符號學，將可能過於輕易從文本推論社會結構，忽略了聽眾或讀者才是連結文本與社會的事實；因為唯有透過解讀的行為或過程，文本才得以與社會交會（Fiske 著，張錦華等譯，1995：207）。因此，本論文同時採取深度訪談法，藉由龍隊討論板中龍迷對討論串的解讀，除了突顯出龍迷根據其所處社會情境，對於文本的解讀能力，也從龍迷主動陳述本身的社群參與經驗，從另一角度探討龍迷彼此之間的關係，以及龍板代表的意義。

值得注意的是，文本分析與深入訪談雖然都屬於質性研究，但兩者之間還是存在著差異的。劉駿州在〈辨而不辯—質量方法的初探〉一文中指出，不同於量化研究，質性研究為了理解世界，瞭解意義的建構過程及其模式，於是採取了中立自然的態度，不預設立場（劉駿州，1992：99）。但回顧西方質性研究的演變，質性研究只是一種「相對於」量化研究的歸類。Denzin 以及 Lincoln 將西方質性研究的歷史演變區分為五個階段，其中便說明了當新的詮釋論出現，人文主義和批判性詮釋理論開始成為重心，之後研究者更在自我定位與受訪者的社會反映意涵上掙扎，最後演變成對早期典範的存疑²。因此在傳統上，深度訪談法雖然屬於質性研究的範疇，但在早期實證主義典範「客觀描述」的理念下，研究結果應誠實反映受訪者觀點，避免研究者觀點的介入，夏春祥以為這與量化研究預設價值可以客觀的維持，而不影響研究成果的看法有著相同的疏離。但就如 Denzin 以及 Lincoln 所述，當人文科學與社會科學之間的界限模糊，跨領域領論的出現，如詮釋學，質性研究的意涵產生改變，而文本分析的研究方法也在此時出現（引自胡幼慧，1996：15-19；夏春祥，1997：156）。

夏春祥指出，文本分析的重要性，就在於認識了經驗和立場都是人類生活中無可避免的表現，不論是數字的量化資料，還是歷史文件、會話記錄等質化的資料，都需要詮釋其結果；文本分析研究法就是透過有系統的闡明立場，並以符合現代社會脈絡的合理化方式凸顯了價值客觀中立的不可能，繼而鋪陳了不同於傳統詮釋的解釋（夏春祥，1997：156）。因此在整個文本分析的詮釋過程中，本論文無須宣稱中立立場；相對的，

² 其中包括了傳統期（1900-1950）、黃金期（1950-1970）、領域模糊期（1970-1986）、危機期（1986-1990）與後現代期（1990 至今）。

由於研究者本身對於研究主題的熱忱，相當程度來自於長期做為批踢踢 Dragons 板成員的經驗，於是對於 Dragons 板在記憶累積與建構的功能上，願意採取積極正面的態度。而在研究理論的應用上，目的也不在於對案例，乃至於記憶的形塑過程、社會情境脈絡做出批判，畢竟本論文在理論應用上，實驗意味濃厚，真正的目的在於探索另類詮釋的可能性。而深度訪談所獲得之受訪者觀點，本論文雖做客觀的紀錄，但在試圖回答研究問題的明顯目的下，對於受訪者觀點的詮釋，勢必與關於討論串的分析詮釋進行連結、相互關照，以期和文獻理論產生適切的對話。

第二節、文本選擇

本論文雖然是以雅典奧運時 Dragons 板之討論串作為分析文本，但是研究者對案例背景有初步的認識，將對文本的解讀分析有正面助益。因此，研究分析時先選取了 Dragons 板其他時期之若干討論串，對於奧運之前，Dragons 板上已出現與徐生明相關之爭議文，作初步的分析，以說明徐生明為何時常是網友論辯的主題。選取之討論串如下列表二。

文章標題	首篇日期	文章總篇數
或許徐總不適金剛	2003/5/15	1
關於徐總的調度	2003/11/9	55
為什麼要把這邊弄得像連線版??	2003/11/10	10
關於徐總的帶兵	2004/5/12	17
徐總 vs. Phil Jackson	2004/5/13	1
[問題] 對於徐總	2004/6/3	10
峰迴路轉—黃龍義	2004/12/20	10

表二、批踢踢 Dragons 板雅典奧運前與徐生明相關之討論串（部分）³

³ 「首篇日期」代表該標題首次出現於 Dragons 板的日期，而「文章總篇數」則包括了首篇文章與後續的回應文之累計。

在主要研究文本的選擇上，雖然雅典奧運棒球比賽於台灣時間 2004 年 8 月 15 日開打，但在此之前 Dragons 板中已有幾則相關討論串出現，總計目前仍收錄於 Dragons 板的奧運相關討論，至少有 200 篇以上的文章。假使以中華代表隊回國當天（2004 年 8 月 27 日）作為總結，共計 184 篇文章（如表三）⁴。其中內文主題為徐生明，或回應內容與徐生明相關的文章共計 145 篇（如表註記），本論文將以此 145 篇文章作為研究文本。但並非對 145 篇文章作逐一討論，引述內容也非全文，而是在不改變全文主旨的前提下，結合理論進行分析與詮釋。

徐生明相關	文章標題	首篇日期	文章總篇數
★	[中時] 徐生明嗆聲 預賽最少 4 勝	2004/7/9	3
★	[民生] 中華棒球隊 深夜啟程飛羅馬	2004/8/5	1
	[轉錄] [聯合] 張泰山想家：義大利不好玩	2004/8/8	1
	中華隊的熱身賽	2004/8/8	1
	金臂球評~~~	2004/8/9	2
	[蘋果] 加古戰震撼教育	2004/8/10	1
★	[蘋果] 中華隊羅馬偷閒	2004/8/11	1
★	[轉錄] [新聞] 想起「畢業旅行」 龍族感慨良多	2004/8/11	1
	[情報] 緋聞風波纏身 張泰山心煩意亂	2004/8/12	1
★	今天的中國時報	2004/8/13	1
	戶外轉播	2004/8/14	2
	可惡.....泰山居然沒先發	2004/8/15	4
	啊~~~	2004/8/16	1
	泰山也開砲了	2004/8/16	2
	王建民~~平洋神	2004/8/17	1
★	[閒聊] 徐總啊徐總.....	2004/8/17	15

⁴ 相關統計截至 2005 年 7 月。代表隊返國後，徐生明因病住院，於是 Dragons 板的討論文大幅減少，而以相關病情追蹤報導為主，但未列入表二統計。

	[轉錄] [討論]葉君璋真是好捕手！	2004/8/17	1
	鐵捕葉君璋..	2004/8/18	1
	[轉錄] 日本介紹台灣奧運棒球員~~~	2004/8/18	2
★	[閒聊] 徐總剛剛的戰術...	2004/8/19	1
	剛剛的打者	2004/8/19	1
★	完了	2004/8/19	8
★	不要以為我不在!	2004/8/19	1
★	到 Hate 板一下吧	2004/8/19	1
★	[文章] 不變魔術的徐生明，更可怕！	2004/8/19	1
★	[心得] 我對徐總的感覺	2004/8/19	1
★	超不爽的	2004/8/20	1
	中視是洪正欽當球評	2004/8/20	1
	國際賽球迷...	2004/8/20	1
★	徐總	2004/8/20	5
	數字週刊也很關鍵	2004/8/20	2
★	大家別到棒球版了吧!	2004/8/20	1
★	背水一戰	2004/8/20	1
★	[轉錄][心得] 只能賭而且不得不賭的徐生明	2004/8/20	1
★	今天輸球的最大收穫	2004/8/20	2
★	[轉錄]各位味全龍迷幫徐總集氣吧!!	2004/8/20	1
★	[公告] 請辭版主	2004/8/21	15
★	戰場之霧	2004/8/21	1
★	老實說	2004/8/21	2
★	請挺徐總到底	2004/8/21	31
★	我想問一下...	2004/8/21	1
★	我想清楚了	2004/8/21	3
★	中職退步了	2004/8/21	3

★	不是我們要的結果	2004/8/22	1
★	這次的比賽相信徐總一定學到很多...	2004/8/22	1
★	其實有個想法	2004/8/22	1
★	[心得] 永遠勿龍迷....	2004/8/22	1
	小葉第一分打點!!!	2004/8/22	1
★	請問有人要去接機嗎 ??	2004/8/22	3
	懂不懂張泰山?	2004/8/22	1
★	一點小心得:台灣,加油...	2004/8/22	1
★	謝謝普大!我們等你!	2004/8/23	2
★	今年的奧運棒球已經結束了	2004/8/23	1
★	[心得] 剛剛看到新聞畫面的徐總	2004/8/23	1
★	[轉錄] 徐總,您辛苦了	2004/8/23	1
★	看到龍迷這樣比輸球更難過!!	2004/8/23	6
	挺平洋神到底	2004/8/23	1
★	[建議] 檢討文....	2004/8/23	6
★	我雖不是徐總的球迷	2004/8/23	1
★	[轉錄] [蘋果] 曹王鬆綁已太晚	2004/8/23	1
★	[轉錄] [心得] 中止謠言.....	2004/8/24	1
★	[轉錄] 有人看了今天的聯合報嗎?	2004/8/24	1
★	[自由] 爭論 100 球 王建民苦笑	2004/8/24	1
★	[自由] 成棒隊提前放假徐總獨留選手村	2004/8/24	1
	[建議] 心情不好的	2004/8/24	2
★	放眼未來	2004/8/24	2
★	真的很感嘆..	2004/8/24	1
	[轉錄] 你們從來不欠我們什麼.....	2004/8/25	1
	[自由] 職棒打了 15 年 玩出什麼	2004/8/25	1
★	個人淺見	2004/8/25	4

	[蘋果] 偏重守備 中華貧打	2004/8/26	3
★	[民生] 中華奧運棒球隊 明返國	2004/8/26	3
	泰山哭了....	2004/8/27	4
★	徐總....	2004/8/27	1

表三：批踢踢 Dragons 板中收錄與奧運相關之討論串⁵

除了 Dragons 板討論串文本，下列新聞報導可視為當時整體社會輿論的參考依據。雖然新聞文本通常是媒體記者個人觀點的再現，但新聞報導也可能反映，甚至影響當時的社會輿論。對 Dragons 板的使用者而言，撰寫文本時除了參考 Dragons 板先前的討論文，轉錄於各個討論中的新聞，也是發文者參考的文本之一。根據之前擷取的 145 篇文章之相關討論主題與發表時間，表三是批踢踢棒球板在中華對義大利敗北後，引起廣泛討論的幾則新聞。會以批踢踢棒球板曾轉載的新聞報導作為參考文本，是由於雅典奧運期間，批踢踢棒球板匯集了相當多關心賽事的網路球迷，人數遠超過其他單一球隊討論板，出現了許多高度爭議的討論串，也使得 Dragons 板中出現〈大家別到棒球版了吧!〉的文章標題，但這些新聞內容也確實反映了 Dragons 板討論串的爭議關鍵。

奧運結束後，棒球板板主已將當時爭議討論串全數刪除，僅留下部分新聞報導，但從內文的「推文」中，仍可看見球迷的爭議點。本論文共計選擇 16 則新聞報導作為研究分析時的參考文本⁶。如表四。

新聞日期	媒體名稱	新聞標題
2004/08/21	聯合	曹錦輝「飆出 162？」 自責中指破皮
2004/08/21	聯合	中華輸義大利 害了了

⁵當一個標題出現一篇以上之文章，即有可能穿插其他標題之文章，故表列順序僅代表首篇文章出現之先後次序。

⁶「推文」是指推薦文章，此功能為批踢踢的特色之一，對一篇文章做簡短的回覆（通常是一至兩行時），一般建議用推文回覆即可。推文會附著在原文的下方，而在文章列表中日期前方的數字則是顯示推文的數目。大於一百次推文時會顯示紅色的「爆」。相對於推文功能，系統設有「噓文」功能，當文章噓文多了會到負值，超過十篇才會有顯示，這是給版主參考是否要刪文用的。參考批踢踢新手指導客服中心板。

2004/08/22	球魂網站	2004 奧運預賽中華 vs. 日本
2004/08/22	聯合	徐生明：對義沒贏 心中永遠的痛
2004/08/22	民生	林華韋：跑壘表現不盡理想
2004/08/22	中時	多投四球代價慘痛 洋基神算 我食言而「毀」？
2004/08/22	中時	精采一戰 已盡全力
2004/08/22	中廣	中華隊依依不捨，離開球場
2004/08/23	蘋果	曹王鬆綁已太晚 投球限制壞事 曹錦輝無奈
2004/08/23	蘋果	徐生明 棋步算盡 投手調度被綁 喪失大膽球風
2004/08/23	中時	棒球賽結束 徐生明：中華隊未進四強 遺憾
2004/08/23	中時	還是感謝徐生明
2004/08/23	自由	教練的話：就毀在一顆球！
2004/08/23	聯晚	輸義大利隊 徐生明最痛
2004/08/23	東森	決戰雅典／徐生明坦承投手調度亂了 最大關鍵打擊未發揮
2004/08/24	自由	爭論 100 球 王建民苦笑

表四：2004 年雅典奧運期間批踢踢棒球板轉載新聞一覽表（部分）

第三節、深度訪談

在受訪者的選擇上，共訪談十名 Dragons 板使用者，其中包括 Dragons 板前後任板主、現任小板主、網龍聯盟負責人、淡江渡船頭之戀龍板板主與一般龍迷。受訪者的募集完全透過在批踢踢站內各中華職棒球隊板所刊登之廣告，但在各板板規與板主許可為前提下，最後僅在 Dragons 板、興農牛板、統一獅板、誠泰 Cobras 板、La New 熊 Talk 板與中信鯨板刊登。而在受訪者的選擇上，也刻意將性別比例調整為男女各半。受訪者名單如表五：

批踢踢使用 ID	性別	訪談時間	訪談地點	身份描述
sagat	男	約 2 小時	新莊棒球場	網龍聯盟負責人

Price	男	約 2 小時	台北星巴克	批踢踢 Dragons 板創始板主
monstersex	男	約 2.5 小時	台北星巴克	批踢踢 Dragons 板現任板主
akkids	男	約 2 小時	台北星巴克	批踢踢龍迷
kilinyo	男	約 2 小時	台北星巴克	淡江大學 Dragons 板板主
alssla	男	約 1.5 小時	台北星巴克	批踢踢龍迷
dryurge	女	約 3 小時	台北星巴克	批踢踢 Dragons 板現任小板主
oubliee	女	約 3 小時	台北星巴克	批踢踢龍迷
189	女	約 2 小時	台北星巴克	批踢踢龍迷
chunch	女	e-mail	網路	批踢踢龍迷

表五：深度訪談受訪者名單

訪談問題如下：

1. 請問您何時成為龍迷？原因為何？
2. 在使用網路之前，有關龍隊的資訊主有透過何種傳播媒介？是否參與和龍隊有關的後援會、聯誼活動，為什麼？
3. 何時開始使用網際網路或 BBS？是從那個 BBS 站開始的呢？是在什麼樣的原因、動機下開始使用？BBS 作為傳播媒介，是什麼樣的特質吸引您？最常瀏覽的板是？
4. 首次參與的龍板是那個 BBS 站台？是主動參與抑或透過介紹？
5. 龍隊解散前後，比較常瀏覽的龍板為何？是否不同？主要的動機為何？是什麼樣類型的使用者？
6. 除了 BBS，在平時生活中，還有哪些機會接觸有關龍隊的事物？又是否還有同樣是龍迷的朋友，假使有，在與真實生活的龍迷朋友相處上、所談論的話題，是否與在 BBS 中的龍迷有所不同？為什麼？
7. BBS 龍板是否對網路之外的生活產生影響（例如，龍板中的討論會讓您比較願意參與活動）？或生活中那些關於龍隊的事，會影響龍板的參與（例如，生活中發生哪些特定事件，會促使您進到龍板中瀏覽或發表自己的想法）？

8. 身為龍迷，基於什麼樣的情感與立場來看待曾經是龍將的現役球員，畢竟這些球員已不再是為龍隊征戰？就以去年徐總教練的爭議引起諸多批評，甚至有貶抑的言論出現，就您個人而言，是怎麼看待這些爭議？就您以為，徐總教練為何易於成為球迷批判的對象？或者今日龍將的一些表現，若與您過去的記憶有所不同，您會如何處理？
9. 您個人認為，龍板是否存在著某種氛圍與機制，對於爭議事件的發展進行控制，這是否意味著龍板存在著特定的價值觀與立場？假使有，您個人認為是什麼，如何產生？且是否應該存在？
10. 一旦在龍板的討論串裡，出現與您個人記憶、立場相異的言論，您通常會如何因應？同時，您是如何判斷討論串的正確性，或在什麼樣的條件之下，您會接受或相信討論串中的立論？
11. 承上題，您認為龍板中有所謂的「意見領袖」嗎？假使有，您認為什麼樣的人能夠成為意見領袖？而意見領袖是如何產生的？意見領袖與其他龍迷之間的關係為何？
12. 您個人覺得龍板與其他棒球討論板有何差異，而造成這些差異的原因，除了龍隊已不復存在，是否還有其他？
13. 從龍隊解散至今，BBS 龍板對您個人所代表的意義是否改變？或者龍板的存在對龍迷具有何種意義？為什麼？
14. 您與龍板中其他的龍迷，彼此建立著什麼樣的關係？進一步而言，您認為現在的龍迷會到龍板瀏覽的目的為何？您個人龍迷的身份，從龍隊存在、解散至今，其內涵是否有出現變化？
15. 假使您已經支持其他球隊，你會如何在龍板中，「恢復」您龍迷的身份？
16. 您個人認為龍板目前面臨的挑戰為何？對於龍板與龍迷的未來有什麼看法？
17. 對於本次訪談問題有何建議？是否還有其他想要補充？

