

## 第四章、研究分析與發現

### 第一節、上演前的準備

在對 Dragons 板討論串進行文本分析之前，瞭解文本存在之時空背景是有必要的，包括了台灣棒球運動的重生、中華代表隊的時代意義，徐生明個人風格以及與龍迷之間的連結。

九〇年代民間社會正值蓬勃發展之際，職棒休閒工業所帶來的商品化趨勢，曾經提供棒球運動自國家民族範疇中解放的機會。過去世界冠軍的英雄小將們陸續進入職業領域，與三級棒球一同成長的球迷，也將棒球的集體記憶藉由職棒釋放出來，轉化為對職棒的熱情支持，甚至職棒與運動本身分離，棒球成為休閒生活的一部份（戴育賢，1994：131）。但隨著簽賭、放水醜聞接連爆發，職棒由極盛轉衰，業餘棒壇也因優秀球員陸續出走，國際賽成績每況愈下<sup>1</sup>。直到西元 1996 年國際棒總開放職棒球員參加國際賽，一種順應執政者與商業財團利益基礎的新英雄符碼於是誕生：職業球團藉由國際舞台，創造新一代的明星球員，並提供了更為可能的勝利想像。終於在 2001 年的世界盃，結合政府的積極介入，以及職業球團的全力配合，奪得優異成績為棒球年劃下完美句點<sup>2</sup>。

當年世界盃對台灣棒球的影響，就是重新喚起對棒球的往日情感。林千源（2003：175）在針對世界盃所形成的情感與認同研究中指出，不同於過去研究的觀賞動機，世界盃賽會中球迷進場觀賞比賽的原因，是基於比賽吸引了個人的認同，而此認同則來自於國與國之間的民族競爭意義，以及激發出的民族情感與認同。邱建章等人（2003：47-50）也指出，從世界盃所激發出的社會動員力量，顯示出棒球在台灣社會中的象徵

---

<sup>1</sup> 西元 1993 年時報與俊國加入中華職棒，吸收許多業餘優秀球員，造成業餘球員嚴重流失，西元 1995 年亞錦賽（隔年亞特蘭大奧運的亞洲區資格賽），中華代表隊接連被日、韓兩隊提前結束比賽，亦突顯出業餘人才斷層的問題（請參考 1995 年 9 月 27 日陳筱玉報導之〈從申辦亞洲杯挫敗到失去奧運參賽權，簡曜輝感嘆：今後將加強學校棒運〉）。由於職業隊的陸續成立與高薪誘因，當時許多球員即便進入國家培訓隊，仍志在參加職棒，各球團除了場內的球技競爭，場外也運用關係或規則漏洞對業餘球員進行挖角，部分業餘球隊甚至因此解散（林琪雯，1995：131-135）。之後，中華、台灣兩職棒聯盟間的惡性挖角，以及缺乏合宜的選秀制度，更對業餘人才培育造成負面影響。

<sup>2</sup> 參考民生報 2001 年 12 月 31 日之〈2001，10 大體育新聞。棒球年，金光閃閃〉報導。

意義，不再只是特定的身體活動或競技運動形式，更轉化為抽象的認同符號與歷史記憶；藉由歷史脈絡與時間記憶的回溯，透露出許多國家身份認同的優越符號，進一步掀起民眾對棒球的參與及支持，加速國內棒運復甦的腳步<sup>3</sup>。由此可知，棒球運動在台灣不僅透過現代運動「制度化」、「組織化」的特質，以及商品化趨勢所形成的市場消費模式吸引消費者（劉昌德，1996：3-12）；事實上，更有深一層具歷史觀的認同因素，構成台灣人民與棒球運動之間的緊密連結。只是當輿論氛圍再度將棒球與國族榮光連結在一起時，棒球運動雖然再度受到國人的注目，卻也可能隱藏著未知的風暴。

隨後在輿論氛圍與主事者積極主導下，台灣兩大職棒聯盟於 2003 年合併，兩聯盟之間戰火的終止，代表著台灣球員戰力的整合，更為 2003 年年底前進雅典的前哨戰——亞洲盃錦標賽，中華代表隊的成軍奠下重要基石。亞錦賽的勝負，關係著我國棒球代表隊是否能在闊別十二年後重新踏進奧運的棒球殿堂，同時主辦國日本對於本次賽事高度重视，不僅組成日本第一支全職業球員的國家代表隊，並由日本棒球先生長 茂雄領軍，大幅提昇該屆比賽的可看性與話題性。而組隊成軍的中華隊，除了中華職棒聯盟的各家好手，更包括日後陸續加入的旅外選手，如陳金鋒、王建民、張誌家等人，這支被媒體譽為史上最強的中華隊，肩負著國人將近十二年的等待與期待，試圖再次為台灣棒球敲開前往奧運的大門，而帶領這支球隊的執行教練，就是在國內素負盛名的徐生明。

徐生明早在球員時期，就以蝴蝶球的威名享譽國內棒壇。但就如早期國內許多棒球選手，經過國家培訓隊的歷練後已是國內的頂尖球員，但當時國內卻缺乏更高水準的競技舞台提供這些球員進一步發展，因此許多選手遠赴異鄉，徐生明則選擇了韓國，除了讀書深造，也延續了他的選手道路。1990 年台灣職棒開打，徐生明接掌味全龍隊投手教練一職，當年龍隊在總冠軍賽中擊敗三商，拿下台灣職棒首座總冠軍。隔年徐生明更上一層，成為龍隊總教練，但在該年與總冠軍擦身而過；1993 年離開味全，直到 1996 年重回味全，並於隔年帶領味全締造至今仍為龍迷所津津樂道的三連霸傳奇<sup>4</sup>。

<sup>3</sup> 這些符號包括了大會的吉祥物—台灣黑熊，作為大眾記憶的本土空間—棒球場，以及啦啦隊加油標語中「認同我者、驅逐他者」的認同操作（邱建章等人，2003：50-53）。

<sup>4</sup> 期間徐生明於 1994 年加盟時報鷹擔任投手教練，以及 1995 年擔任中華隊執行教練。龍隊於 1999 解散後，隔年投效台灣大聯盟擔任年代雷公隊總教練。2003 年兩聯盟合併後擔任第一金剛（La New 高熊前身）總教練，但因戰績不佳於 5 月 13 日請辭。之後轉投效中信鯨擔任投手教練，2004 年接任鯨隊總教練一職。

徐生明對於龍迷而言，除了曾為龍隊重要成員，帶領龍隊走出前總教練田宮時期的低迷戰績，更在隊中明星球員集體出走的衝擊下，仍帶給龍迷無數驚奇與冠軍榮耀。在1999年龍隊拿下三連霸時，就曾有龍迷讚譽徐生明為九〇年代最強的總教練，以龍隊當年的陣容能夠拿下三連霸，可以看出徐生明在投手調度、新人養成的功力，以及對本國籍選手的信賴。也有球迷認為徐生明是個「會玩球」的總教練，是龍隊拿下三連霸的最大功臣，更是一位「敢言、直言」的話題人物，尤其是當他遇刺後重新回到球場時說道：「因為今年的種種劫難，所以我更要拚這一口氣，縱使手中籌碼有限，但如果能夠達成目標，更能證明我對這分志業的用心與努力<sup>5</sup>。」事實證明他做到了，也因如此，徐生明在龍迷的心中，除了一路走來的深厚情感，也更多了一份欽佩與景仰。

回顧亞錦賽前夕的國內輿論，隨著中華職棒總冠軍賽的精彩落幕，棒球運動已在媒體的頻繁報導下獲得民眾的高度注目，之後亞錦賽的相關消息，包括出發前中華隊的選才成軍、加油活動、集訓成效以及參賽各隊的分析介紹，不僅提升了比賽的對抗性，更在媒體的推波助瀾下，國人對於亞錦賽的結果普遍懷抱著高度期待。而媒體對於中華代表隊的報導，絕不僅止於隊上眾多明星選手，執行教練徐生明同樣是話題焦點。從1990年徐生明接掌職棒總教練開始，職棒最多勝場數總教練的頭銜，讓他獲得鬼才教練、魔術師的讚譽；但他同樣是一位頗具話題與爭議的教練，三十二歲那年成為最年輕的總教練，球場上強烈鮮明的肢體動作，帶兵嚴謹，行事風格迥異，甚至透過媒體斥責球員的失常表現，種種突破傳統教練形象的作為，使他成為媒體競相報導的對象，卻也容易招致諸多批判<sup>6</sup>。

---

總教練生涯締造 500 勝的最高紀錄（中華職棒 335 勝、台灣大聯盟 105 勝、合併後中華大聯盟至今）職棒總教練生涯長達 12 年，分別帶過味全龍、年代雷公、第一金剛與中信鯨，1997 年至 1999 年獲選中華聯盟年度最佳總教練，並且是惟一分別出任中華職棒聯盟及台灣大聯盟總教練的人（轉載自網龍聯盟網站：<http://netdragons.idv.tw/>）。

<sup>5</sup> 參考批踢踢 Dragons 板精華區中與徐生明相關之整理。

<sup>6</sup> 其中包括了 1990 年 9 月 1 日，徐生明於龍虎戰中被日籍教練柏木敏夫逐出場，成為第一位被逐出場的教練。1991 年 6 月 1 日，龍象戰因雨在六局被迫停賽，前 5 局領先的味全未獲裁決勝利，總教練徐生明率隊離場，象迷怒砸球場玻璃及座椅。1993 年 8 月 21 日，徐生明、黃煇隆毆打裁判李普希，被禁賽三場，分別成為首位被禁賽的教練、球員。1998 年 1 月 8 日，徐生明加薪至 37 萬，創下本國籍教練最高薪。1999 年 4 月 26 日，徐生明疑遭黑道挾怨報復遇刺受傷（以上僅列出龍隊時期相關事件。轉載自網龍聯盟網站：<http://netdragons.idv.tw/>）。另可參考民生報 2000 年 1 月 17 日之〈徐生明職棒史上最受爭議的總教頭〉報導。

亞錦賽結束後，儘管中華隊如願取得奧運棒球的參賽資格，但球賽過程讓國內球迷彷彿洗了三溫暖，對韓國的比賽在驚濤駭浪中逆轉獲勝，對日本險遭提前結束比賽，對中國一役則意外地在驚險中獲勝。單純就比賽結果而言，確實完成國人託付的期望，只是任何一場球賽，戰術調度都有討論的空間，這些話題，也延燒到網路社群之中。網路中各棒球討論板的人氣隨著棒球運動的再起，也逐漸度過寒冬走向復甦，此時許多初次使用棒球討論板的球迷，事實上早已隨著 BBS 的發展活躍於網路空間之中，他們的參與，也左右了棒球討論板日後的發展與風格走向。這可能的改變並非本論文的研究範疇，但就像第一章提到的，儘管網路技術與連線速度不斷提升，但仍維持純文字介面的 BBS 系統，其速度快、互動性佳、易讀易操作等特質，依舊匯集了可觀的人氣與大量資訊，除了原有的球隊討論板，其他球員個人板，球迷心情分享板等，提供了網路球迷多元的選擇，滿足球迷的多元需求，更是球迷彼此間交流互動的重要場所。

於是亞錦賽時各種調度、戰術，以及徐生明鮮明的個人行事風格，旋即引起網路上網友之間的爭辯對立。亞錦賽結束後，有球迷在 Dragons 板發表標題為〈關於徐總的調度〉的文章，內容為轉貼巴哈姆特電玩資訊站 talk 板的連結，也就是其他討論板關於亞錦賽賽後對徐生明調度戰術的討論串<sup>7</sup>。而此話題也在 Dragons 板掀起一股熱烈的討論，之後共計有 54 篇回應文。儘管開始的回應文並未對徐生明提出嚴厲批評，但隨著該連結在 Dragons 板公開，可能出現的不同意見也伺機而動。直到網友 kuwatro 在文中提到了網路中某位棒球評論的權威人物 FOXX，除了試圖挑戰徐生明在龍板中的地位，也顯現出 kuwatro 代表某一群人的特定立場，隨即引發 Dragons 板的熱烈討論。而 Kuwatro 在最後一次發文中表示：「比賽時批評教練的確是唱衰，現在比賽完多久了，都不能批評徐總？都不能檢討一下？龍迷們真的覺得在自己板挺徐總反他人批評就很好了？」這說明了在某些人眼中，徐生明在 Dragons 板，或對龍迷而言具有特殊意義。

除了〈關於徐總的調度〉的討論串之外，隨即也出現了以〈為什麼要把這邊弄得像連線版??〉為標題的討論串，之所以會有走向連線板趨勢的憂慮，是因為在〈關於徐總的調度〉的討論串中 Kuwatro 提到了 FOXX 的立論，並以此立論與其他人進行論辯，

---

<sup>7</sup> 網址為 <http://www.gamer.com.tw/>。

而 FOXX 正是在各 BBS 站棒球連線板中著名的棒球評論者。Dragons 板此時的爭議點就是：究竟在網友撰文互動的過程中，該採取什麼樣的態度，才算是理性的批評與建議？monstersex 在回文中寫道：

今天的龍板跟平常真的很不一樣，但是我很不喜歡這種感覺，感覺水準下降了很多，也失去了那份和氣。我不喜歡有人一直用武斷的語氣，自以為自己是在檢討，其實只是捕風捉影的道聽途說，還自恃自己說的都最有道理。這次比賽的確看出了很多問題，但這樣不是很好嗎？看到問題然後努力改進，這樣才會進步的更快。我們設定的目標也有達到，是該給辛苦的中華隊最誠摯的掌聲的，我想鼓勵會比其他的方式還要好。總之……大家加油吧！

但也有龍迷認為 Dragons 板會變得像「連線板」，是由於龍迷無法接受其他的聲音，排斥外來的批評者，如 dicow 寫道：

的確，我也不懂為什麼大家要把龍板的文章搞到越來越像連線板。為什麼說像連線板？因為有些板友「根本」聽不進某些不一樣的聲音！原諒我這個來沒多久的龍迷說重話，為什麼不能夠客觀一點看看別人的講法？……而今天，幾位老兄講出了這樣子的一個看法，為什麼就必須受到各位群起攻之？他們罵徐總哪裡了嗎？說徐總調度出問題算是一種攻擊嗎？……幫人家冠上「連線板眾」或者是「自以為大大」這種稱呼很恰當嗎？今天如果有個人跑來罵徐總混蛋我一定第一個跳出來噙回去，但是有人來討論事情難道各位龍迷是這種態度回應別人的善意？討論歸討論，互相印證彼此之間的觀點互相修正就好，惡言相向又何必？更糟糕的是惡言相向的還是我們自己的板友而非原發文者，我不知道該說什麼了。

整個爭議的核心就在於該用怎樣的態度來檢視徐生明的戰術調度，除了有些發文者「可能」不是龍迷，事實上也凸顯出龍迷彼此之間的觀點也是存有差異，相對於 dicow 認為龍迷無法客觀看待他人的說法，AKIYAMA 則認為態度不佳、缺乏尊重的是那位看似



是來 Dragons 板踢館的網友（意指 kuwatro），AKIYAMA 文中寫道：

其實問題點就在於，爲什麼總有人愛把 FOXX 的文章當聖經？這次來這邊大放厥詞的某位仁兄，不過也只是觀點剛好跟 FOXX 相同或類似，就好像獲得某種程度的背書一般，開始陸續出現一堆自以爲是或事後諸葛的評論，連寫文章的刻薄語氣似乎也向所謂的 FOXX 大大看齊。……徐總雖然在我們龍迷心中是神，但並非就不能夠批評，這次亞錦賽的一些調度缺失也很值得我們來討論，但問題是可不可以請那些仁兄以一種比較尊重比較客氣的態度來龍板？怎麼看都覺得是一副來踢館的模樣，要批評可以，請寫一些可以讓人信服的東西，不要光寫些你自己覺得想當然爾超級武斷的東西，更不要把某大大文章搬出來當聖經或免死金牌。

亞錦賽後，從 Dragons 板上與徐生明調度戰術相關的討論串中發現，Dragons 板是開放的討論板，任何人都有權利來此抒發己見，分享觀點；只是相對於批踢踢其他棒球板或其他站的棒球連線板，多數龍迷對 Dragons 板似乎存在著更高的期待，即便是必須對過去的龍將提出批評，討論串的焦點也不應如脫韁野馬，一味指責批判，甚或淪為謾罵，而是在特定共識、基礎上進行論辯，也就是「理性的態度」。但是當共識本身也缺乏顯而易見的客觀依據，「如何進行理性的論辯」，就成為 Dragons 板隨時引發爭議的導火線。

## 第二節、社會劇上演：奧運棒球賽

前一節已說明了由於徐生明在擔任國內職棒球隊總教練時，就是善於與媒體互動的教練，其帶兵風格亦惹人爭議。因此在亞錦賽當時，不僅是各棒球討論板，Dragons 板同樣出現了與徐生明調度戰術相關的討論串，除了網友之間的交鋒，討論板中的龍迷之間也對於「什麼才是合宜的討論、批評態度」，出現言詞上的辯論；但從言詞中也暗示了兩者之間「仍有交集」的對立：「認為應該理性、客觀批評者認為對方只是一味支持徐生明而無法接受建言；另一方同樣也認為應該理性、客觀批評，但認為對方的言詞態

度與批評立論過於主觀而無法接受。」因此雙方雖然看似立場一致，卻因為對對方存有負面認識而出現摩擦。儘管此爭議隨著亞錦賽落幕而逐漸緩和，但與徐生明相關的話題，仍不時出現 Dragons 板中。

### 一、常態關係的破壞

在奧運開打之前，媒體之相關新聞報導與網路中其他討論板議題從未停歇，Dragons 板上也出現如〈關於徐總的帶兵〉、〈徐總 vs. Phil Jackson〉、〈或許徐總不適金剛〉、〈[問題] 對於徐總〉等討論串。這些討論串的出現，通常是由於其他棒球討論板出現批評徐生明的文章，龍迷試圖在 Dragons 板中尋找可能的解答。例如在〈關於徐總的帶兵〉討論串的第一篇文章中，chichon 寫道：

今天徐總放話要無條件交換陳文賓，結果被球迷罵到臭頭，很多人也對他越來越不以為然。生為龍迷的我，看到球隊的前總教練被罵成這樣，真的很想反駁幾句，可是又不知道該怎麼說好。徐總帶過好幾次中華隊，徐總將上半季墊底的龍隊帶往 3 連霸之路，他帶兵真的很有問題嘛？請問各位大大的意見吧<sup>8</sup>。

同樣是在其他討論板中看見對徐生明批評的討論，龍迷 Anadyomene 則在標題為〈[問題] 對於徐總〉的文章中提問：

其實我不太能理解為什麼很多人對徐總帶過的球隊打者打擊不好事要怪到他身上？一般來說打擊教練要負比較多責任不是嘛？蛇版跟我們家（按：作者指中信鯨板）都有不少人認為徐總讓許多打者變成廢材，徐總投手出身，那些反徐的人真的蠻奇怪的<sup>9</sup>。

---

<sup>8</sup> 此次爭議可參照婁靖平於 2004 年 5 月 12 日報導之〈誰要陳文賓？徐生明願無條件釋出〉，歐建智同一天報導之〈中信鯨總教練徐生明表示，願無條件交換出陳文賓〉，以及 5 月 14 日姚瑞宸報導之〈交易陳文賓，鯨球團掀波〉。

<sup>9</sup> 參照批踢踢 Dragons 板精華區所收錄的〈峰迴路轉—黃龍義〉討論串。該文轉錄自網路個人新聞台—OttoCat 棒球台 (<http://mypaper.pchome.com.tw/news/ottocat/>) 之文章，該文作者在文中探討 La New 選手黃龍義打擊技巧自高中以來所經歷的轉變與高低潮，其中「魔術師」一詞被視為影射徐生明，當時徐生明任職第一金剛（LaNew 前身）總教練。

從上述幾個討論串中發現，徐生明個人鮮明風格所造成的爭議性，時常成為網路球迷討論的焦點，也易於招致批判。但是當這些爭議延燒到 Dragons 板上時，龍迷通常會有不同的解答，這些觀點，也總是與過去龍隊時期的記憶相連結。如 dicow 在〈關於徐總的帶兵〉的討論串中寫道：

看徐總帶兵很多年，或許在戰術上我會對他有所質疑，但是他要求球員品格要求球員紀律的鐵腕作風我卻一直很欣賞。……今天當一個職棒球員，你是只想混吃等死還是有拼冠軍拼成績的企圖？……要求你打球心態嚴謹並且兢兢業業我從不認為有錯。……不用管別人批評徐總什麼，重點是你自己相信徐總什麼。

早在奧運開打之前，網路中關於徐生明的討論始終存在，龍迷也經常是站在相異的立場與觀點去解讀這些新聞事件或網路議題。根據上述事實的描述，此時 Dragons 板應可視為處在社會劇中的「破壞」階段。Turner 對於此階段的描述為「違反公共領域中的道德教條、法律、習俗與習慣」，而造成破壞的個人或團體，是企圖挑戰根深蒂固的權威，此行為也足以造成對立與衝突的發生。不論是亞錦賽之後〈關於徐總的調度〉討論串中網友 Kuwatro 或文中提及的 FOXX，或者是棒球板等網路社群中撰寫批評徐生明文章的網友，都試圖挑戰徐生明所被賦予的「魔術師」、「鬼才教練」的稱號。不論這些文章是出現在其他討論板或 Dragons 板中，在引發龍迷關注或回應之後，極有可能走向一種對立的態勢，甚或在討論串中發生衝突。

破壞的階段是持續的，事實上，觀察 Dragons 板，關於徐生明議題的討論時常讓「破壞」狀態出現在社群之中，或是數個社群之間。Turner 在破壞階段中指出，破壞是一種「利他主義」的作為，這同樣表現在諸多企圖挑戰徐生明權威的網友文章中，他們經常引述網路之中權威評論者的言論，如 FOXX，或是知名棒球新聞台 OttoCat 台長等等；換言之，撰文者相信他所代表的是一群相信特定言論的網友，並在文章中彰顯群體論點。只是要從「破壞」進入到社會劇的「危機」階段，就 Turner 所述，必須是此破壞無法



在社會互動的範圍中獲得解決。在上述〈[問題] 對於徐總〉以及〈關於徐總的帶兵〉兩個討論串，都僅止於龍迷彼此之間的意見、情感分享，文章內容也集中於回顧龍隊時期徐生明如何調兵遣將，去證明徐生明的教練風格始終如此，並未形成龍迷彼此之間，或是外來球迷與 Dragons 板上龍迷之間的對立與衝突，而是隨著事件熱度的退燒而趨緩，或者是在討論串中獲得平息<sup>10</sup>。

因此「徐生明放話無條件釋出陳文賓」，以及「黃龍義在徐生明的調教下打擊技巧日益退步」等兩個造成破壞的事件與話題，最終仍未形成對立與衝突，也就不會持續走到危機階段。只是自亞錦賽結束之後，除了徐生明個人因素，隨著奧運棒球即將展開，各項賽前的籌備、選員、訓練的新聞日益增加，徐生明身為中華隊執行教練，新聞曝光度自然增加，許多與徐生明相關的新聞事件時常成為網友彼此討論的話題，而可能引發對立、衝突的破壞事件，也不斷增加。除了前述兩個討論串，龍迷對於可能造成破壞的新聞事件，也顯得特別敏感。如奧運棒球開打前，即有一則新聞報導標題為〈徐生明噙聲 預賽最少 4 勝〉，新聞內容節錄如下：

……面對雅典奧運強敵環伺戰情，被日本媒體稱為「鬼才」的中華教頭徐生明，也擬定了雅典戰略：預賽至少力求 4 勝達到最基本晉級 4 強希望，再求奪牌。……也就是說，中華隊在預賽要打 7 仗，先要過預賽關卡，才有接下來的準決賽奪牌戰。中華隊預賽要搶幾勝才有晉級保障？徐生明回答：「至少要有 4 勝！」徐生明表示，中華隊的奧運第一目標是先求擠進前 4 強，然後再想奪牌這檔事。……中華隊預賽至少 4 勝裡哪些鎖定的隊伍？徐生明慎重說：「每一隊都是中華隊晉級的絆腳石，沒有差別之分！」(曾文祺，2004 年 7 月 9 日)

事實上，以奧運棒球賽預賽賽程，若要取得晉級複賽的資格就必須取得四勝以上的成績，並且報導內容，徐生明也僅是明確指出晉級複賽的「基本要求」，但是當新聞標題出現了「噙聲」二字，卻提升比賽的對抗性，暗示了徐生明的自信。但徐生明是否「噙聲」，似乎從報導中並沒有看見。但新聞刊登後，隨即引起 Dragons 板部分龍迷擔憂，

---

<sup>10</sup> 參照批踢踢 Dragons 板〈[問題] 對於徐總〉以及〈關於徐總的帶兵〉兩個討論串，恕略。

如 dreamshake 寫道：

我覺得這篇文章標題下得很爛，徐總的意思應該是「預賽要晉級最少要 4 勝」，而且徐總很慎重說：「每一隊都是晉級的絆腳石，沒有差別。」結果標題下成「預賽我最少要 4 勝」，差很多耶。到時候萬一沒有打好，一定有人拿這篇文章來鞭中華隊。

事實上，台灣棒球水平的世界排名究竟為何，或許國際賽成績可供參考，但各國代表隊的技術水平並不能視為該國棒球真正的實力，即便是在國際賽中擊敗美、日等國，實在無法推論我國棒球實力更勝一籌。尤其是各國對國際賽的重視程度不盡相同，美、日等棒球強國，其棒球實力早已在職業運動中表露無遺，更是全世界棒球菁英慕名前往的棒球殿堂。只是台灣媒體對於這類國際比賽的描述，時常過於樂觀，反而忽略勝負背後所代表的意義。回顧論述的歷史成因，從紅葉少棒開始，棒球運動與國家民族情感之間連結的產生，都是為了配合當時國家政策的需要，讓棒球成為精神動員的象徵之一，這樣的論述架構也常見於今天的新聞報導之中<sup>11</sup>。

雖然此標題的討論串很快就結束了，卻也再一次預示了龍迷對奧運棒球賽的期待與擔憂。當奧運預賽正式開打後，Dragons 板上陸續出現討論比賽的文章。中華隊首戰面對加拿大，雖然敗北，但加拿大整體實力確實高於中華隊；隔天出戰澳洲，在旅外選手王建民與曹錦輝的成功封鎖下，中華隊拿下奧運的首勝，接著面對地主希臘，儘管比賽前半段兩隊僵持不下，但中華隊適時掌握得分契機，打下大局，獲得最終勝利。綜觀前三場比賽，儘管中華隊許多球員的表現不如預期，但也順利達到先前設定的目標。此時 Dragons 板上的討論串，都給予中華隊中的龍將們正面評價，不僅張泰山與葉君璋有令人鼓舞的表現，徐生明前三場的調度也得到龍迷的讚賞。如〈[閒聊] 徐總啊徐總.....〉討論串中，提到徐生明運用盜壘、打帶跑與強迫取分等戰術，以及選手的調度，都讓龍迷不禁回想到龍隊時期徐生明的指揮調度。如 Cliver 寫道：

---

<sup>11</sup> 參考梁淑玲（1993），《社會發展、權力與運動文化的形構—台灣棒球的社會、歷史、文化分析（1895-1990）》、林琪雯（1995），《運動與政權維繫：解讀戰後臺灣棒球發展史》，以及張力可（2000），《台灣棒球與認同：一個運動社會學的分析》。

……看徐總的比賽真的很過癮，從小看到大，更是這麼覺得！只要是戰術執行能力高的球隊，更是能夠把戰術發揮得淋漓盡致，這點當然龍隊跟中華隊做得很不錯……棒球板會有人質疑徐總的調度，可是在我眼裡覺得很正常，嗯嗯…只能說他不了解徐總阿，徐總很多小細節不是表面就能看得出來的，老是有人質疑換投時機……國際賽不需要像中職這樣打吧。……覺得這些質疑的「球迷」，何不多多欣賞這些戰術呢？也許這些戰術背後的意義是他們不知道的，但也許徐總想的也是我們永遠猜不到的。不想寫在棒球板是覺得不需要跟這種文章起舞，畢竟每個人都有自己的看法跟質疑的權利，所以還是在龍板發表一下感覺。

從 Cliver 的文章中看見，龍迷對於徐生明的期待，是源自於過去龍隊輝煌戰績背後，徐生明各種令人意想不到的戰術與調度，也因為身為龍迷，更能夠瞭解其中的奧妙。但文中也提到了，此時在其他討論板中，已經出現質疑徐生明戰術調度的討論，龍迷開始注意到這點，只是這些質疑尚未擴大到 Dragons 板。因此，試圖挑戰「魔術師」徐生明的言論已經展開，是否會持續擴大仍是未知之數，但可以肯定的是，只要奧運棒球賽繼續進行，已經出現的破壞階段是不會在〈[閒聊] 徐總啊徐總.....〉的討論串中平和落幕。

## 二、逐步提昇的危機感

中華隊休兵一天之後面對強敵古巴，中華隊在這場比賽中「意料之內」敗陣下來，雖然兩隊實力的差距是可以預期的，但中華隊也曾有機會讓比賽形成小比分的拉據戰，只是當徐生明換上耿伯軒後援，古巴隨即將比分拉開，於是有人質疑換投時機與必要性，批判聲浪也在其他棒球討論板中逐漸擴大，因此 Dragons 板中在賽後就出現標題為〈完了〉的討論串，內容包括了「我覺得徐總會被小白罵死，耿伯軒真是不爭氣押」、「一堆結果論的人，當台灣的運動員真辛苦，……看球看門道，看熱鬧的吃香腸去別亂出聲」、「全國連線的棒球板很多結果論者，就如同前一位板友說的，喜歡看球卻未必真的

懂，除了無奈還是無奈……」。riverless 則舉出同一天日本敗給澳洲後，也遭致日本網友撻伐的例子，他寫道：

今天日本輸球，教練團和投手也是被日本小白罵得難聽。我想，球迷支持自己國家球隊的心都是一樣的，只是大部分人愛棒球，但未必真的懂棒球，與其和每次都有的網路小白生氣、爭論，不如心平氣和的欣賞每一場中華隊的比賽……

同時，也有龍迷轉錄其他討論板聲援、鼓勵教練球員的文章到 Dragons 板，並認為許多人因為不瞭解棒球而只會謾罵，只要中華隊一輸，「馬後砲」式的不理性批評還是會一再出現的。社會劇發展至此，可視為進入「危機」階段。Turner 指出，當破壞無法在有限的社會互動範圍中獲得解決，就會進入危機階段。自奧運開打開始，各棒球討論板不斷有網友對徐生明的調度戰術提出質疑、批判，只是都未曾延燒到 Dragons 板。但敗給古巴之後，批判聲浪高漲，甚至有其他網友在 Dragons 板中發表情緒性的文章，只是板主 Price 適時砍文；但很顯然的，對某些網路使用者而言，Dragons 板群聚許多支持徐生明的龍迷，因此不僅在其他討論板批判徐生明，更嘗試「跨越」界限，進一步在 Dragons 板上挑戰徐生明所代表的權威。

雖然板主適時地砍文，讓爭端不致擴大，但與破壞階段不同的是，在社會領域中的各個組成份子，必須選邊站、進而形成派系。此時 Dragons 板出現的討論串，已開始對其他討論板的網友表達出不滿，並且直指部分網友是只會謾罵的「網路小白」，同時也有龍迷希望一同去「恨板」(hate) 替徐生明說話。換言之，公然的衝突與仇視已浮上檯面，龍迷除了持續為中華隊與徐生明加油鼓勵，也將只會謾罵者視為小白，將部分質疑視為「結果論」的非理性的批判，顯現出持續性破壞後所啟動的對立與衝突。這樣的情勢能夠從標題為〈[心得] 我對徐總的感覺〉一文中得知，Uracil 寫道：

我以前就是龍迷，現在還是龍迷，未來永遠是龍迷，所以爲了不在 baseball 板和一些小白噴口水，我把我對徐總的一些感想說一說。首先我對他的大膽戰術

不加以著墨，相信各位死忠龍迷都了解徐總敢用戰術的那種快感，只是金剛和中信在執行戰術上沒有龍將來的徹底，所以某些新球迷不了解徐總，……記得出發前徐總一席話，勝利留給選手，失敗我來扛的話，就知道徐總的用兵哲學，只要選手好就用，管他是不是明星，……我覺得光看徐總這種敢用敢拼的調度，今年奧運就值回票價了！

與古巴戰後緊接著是對義大利，在此之前義大利連戰皆墨，一勝難求，對中華隊而言，若要在預賽中取得四勝的成績，對義大利一役雖然有極高的獲勝機會，也有非勝不可的壓力。然而球場上瞬息萬變，臨場表現同時受到許多非技術因素的影響，中華隊在八局之前雖取得優勢，但差強人意的表現，僅僅保有一分領先；更讓台灣球迷扼腕的，最後一局為保住勝利而換上的投手，卻被義大利打者揮擊出逆轉全壘打，中華隊在九局下反攻不成，意外敗北。此時此刻並非已無緣晉級複賽，但隔天對日本一役將是背水一戰。

回想亞錦賽對日之戰一面倒的比賽過程，以及險遭提前結束的難堪結果，對許多球迷而言，已經無法擊敗義大利的中華隊，又如何能夠扭轉乾坤打敗日本？許多不滿與失望的情緒充斥在網路討論板中，徐生明再度成為眾矢之的。勝負關鍵除了投手調度，盜壘戰術是否得當也引發球迷之間的辯論；同時，究竟誰應負起敗戰責任，亦成為爭論焦點，當新聞報導中指稱徐生明表示先發投手張誌家表現不佳是敗戰主因，部分球迷認為徐生明有意推卸責任，有違當初「勝負責任由總教練一肩扛起」的承諾。

此時 Dragons 板出現了以〈徐總〉為標題的討論串，garyse29 寫道：「我覺得徐總好可憐，林恩宇被打暴大家都罵徐總換投時機不對，林恩宇投的好時卻沒有人要幫徐總說幾句話。看著徐總被大家這樣罵，真替他悲哀。」這點出了其他討論板越演越烈的批判聲浪，就在於投手調度的問題。有的龍迷則因為龍將表現不如預期，間接受到批評感到委屈，gibaway 即寫道：「今天還特別穿龍魂不滅的衣服去加油，小葉打得不錯，泰山就只能唉唉了。輸球已經很不爽了，學姐還跟我說我的衣服很俗，我好怒阿，只能隱忍不發，你們能瞭解我們失去龍隊的痛嗎？」也有龍迷不滿其他棒球討論板對徐生明的批

評，在討論串中宣洩，如 Knulp 寫道：

球隊贏球，是球員努力，要不就是運氣好。球隊輸球，總教練第一個被罵到臭頭，再來輪到那些在場上拚的半死的球員。反正不論怎樣都有話可以說，可是真的要做，難道棒球板那些嘴砲大就有能力去做？我相信中華隊已經盡力了，至於輸球，就是輸球，該檢討的他們自然自己會檢討，這時過多自以為是的先見之明，反而只是彰顯自己在放馬後砲罷了！

奧運棒球賽至此，網路上各棒球板的爭辯從未停歇，意味著社會劇中「常態關係的破壞」不斷上演。在對義大利之前，儘管幾場比賽中有些調度與戰術受到球迷的質疑，但仍達到預期的目標；然而義大利一役敗北，中華隊等於陷入再也輸不起的壓力，同時敗給一勝難求，屢遭對手以大比分差擊敗的義大利隊，確實讓球迷難以接受，不滿情緒持續在網路中宣洩。相對於此，Dragons 板的龍迷則繼續力挺徐生明，除了為調度與戰術提出可能的解釋，也對批判徐生明的網友感到不滿。兩者之間的對立與衝突，在對古巴之役後，儼然成形，而對義大利敗北後，危機感更加不斷提升。

但須要注意的是，儘管危機感持續提昇，Dragons 板是否出現了下一階段的「修正行動」？事實上，儘管在 Dragons 板討論串的內容中，龍迷與其他網友出現兩相對立的立場，也有衝突性的言詞，但兩者是明確區隔在相異的網路社群，龍迷即便是替徐生明感到不平，對於其他球迷具有「結果論」意味的批判也無法接受，但對方並沒有「跨界」到 Dragons 板，在討論串裡與龍迷進行論辯。甚至在無法平息破壞引發的危機時，部分龍迷建議 Dragons 板的龍迷別去棒球板，也認為有人會來龍板做出挑釁的舉動，期望板主適時的解決爭端，如 dragon2000 在標題為〈大家別到棒球版了吧！〉的文章中寫到：「想都不用想會有什麼言詞出現，說不定會有人罵到龍板來，那時候只好，呼叫普大（板主）。」部分龍迷也願意用更積極正面的態度看待輸球的事實，在板上發起為徐生明「集氣」加油的活動，期望「龍迷大團結，轟走無聊小白<sup>12</sup>。」對於隔天與日本之戰抱持著高度期待，也持續在文章中凸顯雙方的不同立場與對立態勢。thomaskao 即寫道：

---

<sup>12</sup> 如 akidds 在 Dragons 板發起的集氣（加油）活動，標題為〈[轉錄]各位味全龍迷幫徐總集氣吧！！〉。



正因爲今天輸了，反而逼得中華隊明天必須精銳盡出以求晉級的最後一線生機，要派出不輸日本的 150 王曹連線對付倭寇，而奧運前相當看好中華隊且信心滿滿要把金牌帶回家的日本隊，因爲面子問題也一定會全力拼戰，我已經對明天的比賽期待到不能在期待了。棒球板上那些嘴砲人最大的悲哀就是他們只在乎輸贏，卻不能體會球賽過程帶來的樂趣，回頭想想，今天對義大利的比賽真是好看極了不是嗎？

kaworukuo 也認爲雖然不幸敗給義大利，但仍是一場好看的比賽，也假想著球場上可能的互動，給予徐生明正面的評價：

真的好看啊！雙方你來我往，加上徐總戰術盡出！！然後開始幻想，當張誌家被轟全壘打時，陳金鋒會不會很豪邁的跟阿家說：「沒關係，等等幫你打回來！」或者小民躍躍欲試的時候，徐總回頭跟他說：「不行，你是奇兵！」再不然阿福被打全壘打默默走回休息區之後，徐總看著球場背對著阿福說：「我等你成長！」……可是真的就一堆小白批評徐總換人不當，……打球，原本就有些運氣的成分在，我絕對相信，他們每個人都已經盡力了，但這些選手，卻必須因爲這些他們自己無法掌控的因素遭到謾罵，令人痛心！

然而，當能夠區隔對立與衝突的社群界限遭到跨越，或者是 Dragons 板本身就發生了足以啟動對立或衝突的破壞時，就可能出現不同的結果。對日之戰如預期的由王建民擔任先發，而王建民優異的表現也有效的壓制日本隊，中華隊則有陳金鋒揮出的三分打點全壘打，第六局結束，中華隊以三分之差領先日本。但第七局戰局逆轉，日本在搶下一分後，打者高橋由伸適時擊出追平分全壘打，兩隊一直平手進入第十局，日本隊最後在滿壘的情況下，以高飛犧牲打搶下寶貴的一分，擊敗中華隊。對日本一役敗北，其引發的網路論戰再度成爲挑戰徐生明權威的破壞，只是這次啟動的對立與衝突，不再有社群界限作爲區隔，而是發生在 Dragons 板，起因就是當時 Dragons 板板主 Price 的突然請辭。

對日之戰前夕，板主 Price 即在板上寫了「背水一戰」四個字，除了說明當時中華隊非贏不可的事實，也對比賽勝負仍保有期待。只是當中華隊確定敗給日本，幾乎與複賽無緣之際，Price 在 Dragons 板上發出公告，決定請辭板主，公告內容只寫著幾個簡單的字，就是「不想背著龍板板主來罵徐總」。儘管在該公告尚未在板上發酵前，oleander 在板上發表標題為〈戰場之霧〉的文章，認為即便賽前實力差距相當明顯，但比賽勝負的不可預知，卻也是比賽最吸引人的地方，即便最後輸球，仍是一場精彩的比賽。只是隨著板主辭職的公告在板上發酵，也開始越來越多不同標題的討論串穿插其中，仍是與徐生明相關。

標題〈[公告] 請辭版主〉隨即累積許多回應文，許多龍迷除了慰留板主，也認為位居板主之職並非意味著不能批評徐生明，Ohshima 即寫道：

……其實沒這麼嚴重啦！其實這幾天來我也蠻掙扎的啊，仔細想想，我們要感謝的是徐生明跟球員們帶給我們的三連霸，我們懷念的是過去那一段歲月裡紅衣人一起打拼的日子，我們的記憶裡有宋老教頭，有徐生明……但是這不代表徐生明永遠都是對的，這次的調度，大家都看在眼裡，好壞當然自在人心，有什麼看不過去的地方，大家可以拿出來討論看看，只要不要戰起來就好，也無所謂龍板板主就不能說徐生明長短啦。

riverless 則認為比賽的調度戰術原本就不是絕對的，而徐生明也由於戰術的多變性容易招致他人的批評，而網路上的批評者往往無法瞭解徐生明戰術的真正目的。他寫道：

這次調度、戰術有些個人是覺得有些爭議，但是這樣就要罵徐總？我想身爲一個球迷沒有資格。調度、戰術恰當與否有時候是見仁見智的問題，徐總缺點是有時喜歡賭一下成功機會不是很大的，這也是有些批評者最不喜歡他的地方吧！……只是很可惜的，這次大部分戰術其實都是失敗的，也讓徐總被攻擊得

體無完膚。……網路上很多言論攻擊他，大都是不瞭解他戰術的真正目的，更甚者有不太懂棒球的人外加網路小白附和，某些攻訐言論更是失之偏頗，很容易讓人對徐總的誤會加深。……

當時 Dragons 板的另外板主 monstersex，則以為 Dragons 板在 Price 板主長期經營基礎上，原本就可以接納多元的聲音，儘管徐生明對龍迷而言是具有特別意義的，也不代表完全不能批評。monstersex 寫道：

記得普大你說過，龍板不是一言堂，……大多數在這裡出沒的龍迷都是認同你的理念的，包括我也是。……輸球我也很難過，甚至想掉淚，在輸球的一刻，我就想到接下來一定又是一片檢討徐總調度的聲浪。……徐總不是神，況且，也不是每個龍迷都把徐總當神。就連龍迷本身，其實對徐總有所不滿的也是所在多有，徐總在大多數的龍迷心中是值得懷念與支持的，但並非就代表龍迷不能去檢討徐總的所作所為。

monstersex 的原意在於挽留 Price 留任板主一職。另一方面，有些龍迷不僅批評徐生明的戰術，更認為他應該為戰敗負責，如有人以為「昨天和今天，真的是到手的勝利被他玩掉了」。同時，雖然多數龍迷以為討論是必要的，但有些龍迷並不認同以某些理由或結果論作為力挺徐生明的藉口，這只會模糊了討論焦點。如 dicow 寫道：

很多東西都可以討論，對跟錯是與非只會越討論越清楚，不過我想沒必要用一句「我們不是教練不知道他在想什麼」來結束掉整個討論串，那是一種很暴力的行爲。

有些龍迷則提到了總教練職務的辛苦，儘管調度可議，但只會淪為結果論，同時更希望龍迷在此時能團結，給予徐生明與中華隊球員鼓勵與支持。heyny0 寫道：

當大家在怪徐總戰術下太多，下不好的時候，有沒有人想到，為什麼徐總必須

下那麼多戰術？這次奧運沒有看到任何一隊的總教練比徐總還辛苦的，明明打線就不連貫，貧打的要死，卻還背負國內那麼多人的期望。害死了自己幾億個腦細胞，只換來球迷的一句「想太多」……雖然我也不是很滿意一些調度，但畢竟都是結果論，不是嗎？還是要說一聲，徐總辛苦了，中華隊所有球員都辛苦了，普大也不要心灰意冷啦！龍魂不滅啊！

在〈[公告] 請辭版主〉的討論串裡發現，即使當時 Price 並未對徐生明提出任何具體批判，只表示不願以板主的身份質疑徐生明，但這個公告也引起 Dragons 板中龍迷的不同看法。多數龍迷都表示，徐生明在此次奧運中確實許多調度、戰術有待商榷，也應批評，這樣的主張是之前幾個討論串較為少見的。在此之前，龍迷仍傾向於避免否定徐生明的戰術調度，而是找出可能的解釋，但對日本一役後，也開始質疑調度戰術的合理性，不單只是對日之戰，甚至包括之前的幾場比賽；但龍迷彼此立場的差異在於，雖然批評是理所當然，也是否需要用「罵」的？當然，板主的原意絕非要以非理性的態度謾罵。只是 Dragons 板在此時被視為從破壞的狀態步入危機階段，就是因為再度出現了亞錦賽後〈關於徐總的調度〉以及〈為什麼要把這邊弄得像連線版？？〉討論串中的對立狀態：一方以為對方只是一味支持徐生明而無法接受建言；另一方則認為對方的言詞態度與批評立論過於主觀而無法接受；但兩方都以為客觀、理性的批評是必要的。

因此板主辭職公告發出後，該討論串已隱約看見龍迷之間逐漸升高的對立氛圍。此時的 Dragons 板出現了標題為〈老實說〉以及〈請挺徐總到底〉的討論串。值得注意的是後者，發文者「公開表明」龍迷應採取更積極的行動力挺徐生明，由於自亞錦賽以來，在社會輿論、其他棒球討論社群，或 Dragons 板都曾出現批評的聲浪，尤其是其他棒球板，充斥著對龍迷而言，已經是過度批判，甚至謾罵的文章，因此部分龍迷感認為此時此刻龍迷更應團結，支持徐生明。在 Gaci 的文章中寫道：

如果今天輸球大家都要罵徐總都要怪徐總的話，那麼我想在亞錦賽前大家都該極力反對徐總當中華隊的教練，因為既然徐總會被選上總教練，代表大家都相信他的徐式風格可以帶給我們勝利跟希望。……我們為什麼可以重新回到等待

了 12 年之久的奧運殿堂，是徐總，是中華隊。……或許大家都會怪徐總或許大家都會怪徐總，如果連了解徐總的龍迷都不能在這時候支持他的話，那還有誰會支持他，請大家無論如何支持徐總……

在〈請挺徐總到底〉的文章中，Gaci 以為許多人在輸了比賽之後批評徐生明調度戰術的問題，卻遺忘了之前的比賽也是用同樣方式贏得勝利，更重要的是，當所有人都在責備、批評徐生明時，假使龍迷不站出來力挺徐生明，就沒有人會支持了。對日之戰的敗北，雖然只是另一次對徐生明權威的挑戰，但由於 Dragons 板上出現了兩種不同的立場，使得破壞走向逐步升高的危機，而 Gaci 文章所訴諸的對象，也不再是其他棒球板的網友，正是 Dragons 板上的龍迷。Turner 在社會劇中說明修正行動的目的，是避免破壞所啟動的對立與衝突持續擴大，包括了正式或非正式的調整、修正機制，將會被團體中的領導成員開始運作；雖然 Gaci 並非板主，但他期望龍迷「無論如何」支持徐總，就是希望龍迷能夠團結，不讓 Dragons 板的對立情緒升高，於是開啟了社會劇中的修正行動。

### 三、修正行動的喚起

Turner 以為在此階段中，對於破壞所做出的調整機制具有一種中介性，讓參與此過程的成員能夠對於引發危機的事件進行保持距離的答辯與批判，也就是儀式過程中具隱喻性或象徵性的用語；同時，修正行動是由於規範遭到破壞而尋求對立與衝突的消弭，無論是採取政治性過程、法律性過程或儀式性過程，都存在著權力的運作，因此 Dragons 板的討論串若是一種儀式過程的修正行動，其展現的就不只是各個作者的立論與主張，更是如何記憶與遺忘歷史的權力之爭。事實上，許多龍迷力挺徐總的出發點，就是徐生明曾經擔任過龍隊總教練，更是龍隊締造三連霸傳奇的關鍵人物，於是龍迷與徐生明之間的連結，時常是建立在「過去」的事件之上。從之前的討論串發現，過去的事件不斷以記憶的型態出現在文章中，被作者操演著，也就是 Zerubavel 所述的，這些記憶的操作，正是一種表演，一種儀式；而儀式讓參與者不僅還原與確認過去的早期記憶，也進一步產生修正，因此相對於採用板規等規範壓抑言論，龍迷在修正行動中各抒

已見，更符合儀式過程的描述。

同時，在 Pennebaker 與 Banasik 的集體記憶研究中指出，語言作為一種社會行為，在討論特定事件的過程中，個人對於事件的概念與認識，就會在言談中受到他人的影響。假使 Dragons 板中的討論串是一種訴諸文字的語言，那麼在修正行動中龍迷對徐生明議題的相互論辯，不僅是一種儀式，也在此儀式中，透過語言的演練，影響了事件在記憶中如何被組織，以及如何在未來被回憶，建構出集體記憶。但對於記憶的認識，必須瞭解記憶不全然是對過去進行拆解、結合以符合現在的需要，從 Schwartz 的研究中得知，記憶除了有被操弄得可能，記憶也定義了社會經驗，結合社會中的價值與目標，提供知識性、情感性與道德性的定位，就像是一份融入社會生活程序的地圖。因此當龍迷凸顯出徐生明與龍隊的過去事實時，則可能是企圖經由記憶，去修正不斷擴大的危機。

在 Gaci 發表了〈請挺徐總到底〉文章後，隨即就有龍迷對此做出回應。dicow 認為，Dragons 板上的龍迷太過於排斥他人的批評，進而將球迷劃分為支持或反對徐生明兩派，反而失去理性檢討、反省的機會，他寫道：

……在看徐總帶球隊我都試著去相信他的一舉一動是有道理的，畢竟徐總帶出味全的三連霸，敢出奇制勝的確是徐總獨到之處，……我曾經很享受徐總帶給我每一場球賽的感動，但是這不代表徐總就沒錯，錯誤的地方遭受批評回去檢討就好了，又不是一錯就把他罵成豬頭。……但是如果為了徐總是龍隊永遠的總教練，就不允許別人討論他怎樣，我認為太過了。……不用窩回我們的板罵人家都是小白怎樣怎樣，你認為對方說的沒有道理，直接用你的道理回應人家所說的，講沒兩句就要說「你行你去當當看」這種話，那你也怪不得別人要跟你吵架要講得更難聽。……這也算是因應普大請辭的有感而發，我們似乎二分法二分得太嚴重了點。

dicow 在文中提到，當面對外來批判時，部分龍迷存有的心態是須要反省的。回顧到亞錦賽後的〈為什麼要把這邊弄得像連線版??〉討論串，dicow 也以為許多龍迷將



批評者歸類為「連線板眾」，不正視問題癥結所在，才使得 Dragons 板就像連線板一般爭論不休；這指出部分龍迷在面對早期記憶與日後新的解讀與詮釋出現衝突與差異時，為了維持徐生明的正面形象以及對客觀事件進行詮釋，出現了 Baumeister 與 Hastings 所歸納的七種團體自我欺騙的記憶策略與機制。如將討論焦點放在評論者是否為「網路小白」時，就是將 Dragons 板發生的破壞視為非理性的球迷所為，即是「怪罪仇敵」；同時將對方置於太過簡化的「脈絡框架」之中，認為這些批評者就是為了反徐生明，提出的論點只是結果論，進而排斥這些言論，以維持徐生明之形象，以及徐生明與龍隊的共同記憶，但記憶的結果卻可能昧於事實，使衝突持續擴大。

至於龍迷是否非得一味支持徐生明，部分龍迷認為這應該從球賽的本身，以及對球員情感做出區分，比賽不論勝負，都有值得檢討之處，更何況輸了關鍵球賽；但是否必須把徐生明從龍迷中原有的地位完全移除，是不容易，也未必需要的。dragon2000 寫道：

我自認我是很支持他的，在昨天之前也一直幫他說話，不過今天打完不知道要幫他說什麼。不知道他是不是壓力太大，完全失了他的步調，戰術用的太過火了。……我相信大部分龍迷看球有一段時間了，實力的差距下有多少勝算大家心裡有數，不過徐總敢去接下這個有八成機會搞砸的工作，我確實打從心裡佩服他。……曾經我想說中華輸慘一點，最好旅外都不要回來，看看該死的棒協會檢討嗎？不過又想到這次教練是徐總輸太慘他要怎麼回來？……（對）徐總也一樣，要放棄已經支持十幾年的人對我來說幾乎是不可能的事情，心裡的信仰和感情不是那麼容易抹除的。……請大家批評過後繼續支持龍將吧！已經剩下沒幾個了，再不支持就沒機會了。

dragon2000 並不反對此時此刻應對結果提出檢討與反省，但就如同 Schwartz 在對林肯的研究中指出，當羅斯福政府面臨輿論眾聲喧嘩以及社會劇變的挑戰下，為了維持穩定的國家認同與共同價值，不斷喚醒美國民眾對於林肯的記憶。同樣的，dragon2000 以為不論各方如何批評，他最後仍試著去連結過去徐生明在龍隊的記憶，透過記憶中蘊

含的信仰與感情，提醒板上的龍迷繼續珍惜仍在場上奮戰的龍將，也讓這些爭議儘速落幕。雖然 dragon2000 提出呼籲，但相較於其他棒球板有關徐生明的爭論早已喧騰多日，Dragons 板內部的討論才剛開始；因此，關於奧運開打以來一切受到爭議的調度、戰術，此時才正式邁入公開討論與論辯階段，也就不可能就此打住。

在〈請挺徐總到底〉接續的回應文中，部分龍迷在檢討戰術調度之餘，也在文中提出自己對徐生明的看法，如 josephhou 先在文提出幾個不合理的戰術，最後並寫道：

……當然，我也只是個從職三支持龍隊到現在的小球迷，質疑徐總算是不自量力，只不過我得承認，從去年亞錦賽到現在，我對徐總的崇敬是一直在下降中。這次奧運的表現，如果不是我(按：中華隊)運氣好，徐總，您真的老了嗎？……

假使記憶如 Halbwachs 所言，是由現在的關懷所塑造的，那 josephhou 文中提到自己對徐生明的崇敬一直在下降，即反映出現在發生的事件將會對過去記憶造成影響與改變。Halbwachs 現在主義式的記憶觀點，凸顯出當「過去」被展現在新的時空之中，現存的信仰、興趣與慾望，將會是「塑造過去」的各種觀點。雖然從文中並無法得知作者對徐生明的原有記憶為何，但 josephhou 對徐生明原有的崇敬正逐漸減少，也就代表了自亞錦賽以降，網路、輿論中各種觀點與對徐生明的質疑，確實影響了龍迷心目中徐生明的形象與地位，進而挑戰原有記憶。不同於 dragon2000 試圖以徐生明過去在龍隊的記憶，去達到對現狀「合法化」、「定位」、「澄清」、「鼓舞」與「撫慰」的目的，josephhou 在文中則顯示出記憶不斷「再生產」的可能性。

當許多龍迷在文中提出對徐生明的質疑與批判時，hercales 則認為當時會對彭政閔下達盜壘戰術，就是由於中華隊打者的打擊無法串連，使得總教練不得不採取較為積極、風險高的戰術，而戰術的失敗，是球員執行上的問題。他寫道：

……我認為徐總的戰術被觀眾看穿也不代表他老了，畢竟他是一位敢下達戰術的教練，作風大膽，經常會使出一些其他教練所不敢下的賭注，這便是他被稱

為鬼才的原因，只不過他這次比較衰，帶的隊伍沒辦法確實的執行戰術。

這樣的觀點除了在 hercales 的文章中出現，Dragons 板上也有〈中職退步了〉的討論串出現，認為目前的中職球員實力，遠不如職棒聯盟成立之初，球隊中洋將的戰力也大幅衰退，在國際賽中總是仰賴旅外選手。但此觀點反而被其他龍迷認為是貶低中華隊球員，企圖為徐生明「護航」。將失敗的責任推給球員與台灣棒球環境，也就是在自我欺騙的記憶策略與機制中，刻意將輸球原因與球員實力不佳連結，而與徐生明的調度戰術分離，就是一種「連結與分離」策略；而歸咎現行中華職棒各種制度無法提升球員素質，則是「怪罪環境」，以減少徐生明所應負起的責任。

整體而言，在〈請挺徐總到底〉的討論串中，雖然無法從網路 ID 或文章中明確得知誰是真正的龍迷，但討論串的內容都集中在戰術、調度的爭議上，相較於其他棒球板，Dragons 板反而擁有更充裕的論辯空間；就像 logicerror 在回文中寫道：「在這裡討論，理性的多，至少不會有一堆莫須有的事情，祖宗八代都被拿出來罵。」

此時除了〈請挺徐總到底〉討論串，curo 則在標題為〈不是我們要的結果〉的文章中指出，在奧運這樣的短期比賽中，什麼樣的狀況都可能發生，教練的戰術與調度是一種賭博，而球員表現的好壞又取決於臨場狀況，但球員都已經盡力了，而責任就應該由教練來扛，特別是徐生明在前往雅典時曾說：「贏球算球員的，輸球就找我吧！」，這才是負責任的教練，對他而言，徐生明亦復如此。他寫道：

……畢竟教練是球員們的依靠，……至於徐總肩膀上的壓力有多重，我們都不清楚，但是可想而知，絕對不會是我們幫他說幾句好話，他就可以輕鬆許多；亦或罵他幾句話，他就會增加許多的。所以我其實很高興大部分不滿比賽結果的人把矛頭指向徐生明總教練，因為徐總幫表現不佳的球員扛起責任，徐總是該承擔這些責任，不為什麼，只因他是中華奧運代表隊的總教練。……教練如果可以讓球員們在懊悔中，可以免於額外的壓力，那又有何關係呢？我當然也會心疼徐總，但是我相信徐總早就做好心理準備。

對許多龍迷而言，徐生明的形象一直就是敢言、敢行的總教練，因此徐生明受到的種種批評與質疑，除了是總教練的責任，也是對旗下球員的保護。但也就是「責任我扛」的一句話，引發更大的質疑與不滿。板主 Price 公告辭去板主一職後不久，也在標題為〈我想清楚了〉的文章中，明確表示他的失望與不滿，就是由於徐生明的調度明顯違反誠信原則。由於王建民、曹錦輝等人已屬於美國大聯盟球員，徐生明在這兩位球員的調度上必需遵照原屬球團的限制，王建民即有所謂「一百球限制」。對日本之戰，王建民的投球數恰好超過一百球後，教練團仍讓王建民續留場內，隨即被日本選手擊出追平分的全壘打，這樣的結果引發國內媒體、輿論的熱烈討論，更是網路上球迷交相指摘的關鍵點。如國內相當著名的棒球網站「球魂」，其副站長林言熹在對日一役的賽後報導中，直指徐生明未適時的更換投手，造成戰局的轉變。林言熹寫道：

背水一戰的中華隊，由於教練團出乎意料的調度，讓王建民投完一百球後留在場上，結果被高橋由伸敲出追平兩分全壘打，……一直壓制日本打線的王建民，於投完六局 87 球後依舊待在场中丟第七局，……此時王建民已投 99 球，由於棒協和洋基的約定只能投一百球，理應下場更換曹錦輝，沒想到繼續留在場中面對高橋由伸，卻被夯出追平兩分全壘打，這時才換勝曹錦輝為時已晚<sup>13</sup>。

除了林言熹的報導，中國時報記者陳志祥也在〈多投四球代價慘痛 洋基神算 我食言而「毀」？〉新聞中，認為對日一役敗北的關鍵原因，就在於教練團並未遵守當初與洋基隊的承諾（陳志祥，2004 年 8 月 22 日）。這些新聞反映了當時的輿論氛圍，而一百球限制的爭議，也讓板主 Price 不僅無法認同對徐生明的調度，更對徐生明的誠信表現感到失望。他寫道：

……不用誰來提醒，我不會忘記徐總是怎麼把一群主將離開的龍隊帶到三連霸，但我也會忘記職棒二年總冠軍賽第七戰黃平洋被調上場。去年的亞錦賽

---

<sup>13</sup> 該文於 2004 年 8 月 21 日發表於「球魂」網站，已刪除。另可參考林言熹於《新台灣新聞週刊》第 440 期發表的〈輸球，問題就在總教練！〉一文，<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?period=440&bulletinid=19228>。

打完，龍板曾經爆發一連串的爭吵，主因還是徐總的調度備受爭議，那時龍板板友還可以幾乎一面倒的爲他辯護，無論如何，再過幾十年他都仍然是龍隊永遠的總教練。……「贏球算球員的，輸球就找我吧！」這種話並不是可以隨口說說的，說得出口就要可以承受所有的後果。當王建民的一百球已滿時，我真的不敢相信居然會繼續讓他投下去……「教練球員都盡力了，別再苛責」、「只會批評，真那麼厲害幹嘛不去當總教練？」、「徐總一定比誰都想贏，你以爲他想輸嗎？」諸如此類的話，我不會去講，對我來說，該檢討的就是要檢討。……我還是會誓死替中華隊加油。只是，對於這次的徐總，我不想騙人，我很失望。

板主 Price 的離開，究竟會對 Dragons 板造成什麼影響？雖然當時 Dragons 板已有另一位板主 monstersex，但從 Price 的辭職聲明中，徐生明的調度與誠信，是他當時辭職的主因。雖然有許多龍迷出面慰留，也認為檢討是有必要的，實在無需辭職。板主辭職與否的兩難，在於外界時常將板主的意見與觀點視為討論板的輿論走向，因此板主當時已表明此時此刻他已無法替徐生明辯護，甚至感到失望，將可能被擴大解釋為 Dragons 板的主流觀點，因此 Price 決定辭職，如他所言：「不想背著龍板板主來罵徐總」，但辭職的舉動卻可能引起意料之外的結果，畢竟 Price 是 Dragons 板創板板主，將近五年的經營，與 Dragons 板上的龍迷培養的情誼，也讓 Price 的意見、觀點擁有一定的影響力與份量。因此辭職造成的衝擊，將可能大於其他龍迷在討論串中對徐生明提出的質疑與批判。

在 Price 明確表示辭職原因後，隨即有龍迷對 Price 所言不表認同。ggoobbii2002 以為，徐生明的調度固然可議，但既然徐生明已明確表示將負起最大責任，龍迷又何必和其他棒球討論板的網友一樣，對徐生明強加批評，彷彿徐生明對龍隊的貢獻，以及龍迷對他的情感，都一夕之間消逝。他在〈這次的比賽相信徐總一定學到很多...〉一文中寫道：

……今天這種結果，換個角度想，其實也是有好的一面。我覺得經過這次的奧運，徐總應該會學到更多，……或許是因為之前三連霸，讓徐總一直太過相信

自己的每個戰術都是對的，有很多的錯誤會去逃避或是說是球員執行力不足，但相信這一次對他一定會有相當多的省思，我也相信他一定會更強更厲害。但是回過頭來，對於某些版友激烈的舉動，……徐總賽前已經說過，輸的話責任就交給他，既然是這樣就讓他自己承擔任何外界的批評，但是身為龍迷的我們又何必這樣呢！！好像他以前的一切一切都像消失一樣。

ggoobbii2002 在文中提到味全三連霸時期的成就，讓徐生明過於自信，甚至逃避錯誤或責怪球員，才造成今天的結果。此時 ggoobbii2002 試圖給予現狀合理的解釋，將今天受到的質疑，歸咎於過去成功造成的負面影響；事實是否確實如此，無從得知，但仍透露出現在對過去產生的影響。三連霸時期徐生明的帶兵風格，一直是龍迷所稱頌的，在此時卻被賦予新的詮釋，重組了三連霸時期的記憶，成為解釋現在的「客觀證據」，甚至是「被發明的傳統」。然而，ggoobbii2002 的目的並不在於否定過去，因為過去記憶的重組與選擇，往往是反映了團體的共同利益，於是 ggoobbii2002 試圖找出合理解釋說服其他龍迷，並再度提醒著龍迷，不應忘記過去曾經歷的一切。

Dragons 板上這時也出現質疑不同立場龍迷的聲音，ggoobbii2002 提到了龍迷何需如此批評徐生明，在〈我想清楚了〉的回應文中，也有球迷認為龍隊解散至今，徐生明沒有改變，而是龍迷的心改變了。ericma 寫道：

……我喜歡徐總，是因為他的鬼才，不少龍迷，也是因此而喜歡他，但他這次失敗了，變狗熊了，卻變成討厭的理由。要討論的是，以徐總的帶兵方式適不適合帶中華隊這種短期比賽，而不是去檢討他的帶兵方式，徐總不如此帶兵就不是徐總了。

龍迷的心是否真的變了，觀察 Dragons 板的後續發展，對某些龍迷而言確實如此。ggoobbii2002 從中信鯨(whale)板轉錄一篇標題為〈徐總，您辛苦了〉的文章到 Dragons 板，原因是他感覺到「Dragons 板出現危機了」。原文作者 vivianentw 在文中也提到 Dragons 板當時的爭議，他以為縱使徐生明的戰術與調度從結果而論是失敗的，但只是



因為他的帶兵風格不適合國際賽，但他也確實實現國人進軍奧運的願望，viviantw 也相信，徐生明也會為此負起全責。他在文中寫道：

……看了棒球板一堆狂批徐總調度的文，還有龍板爲了彼此對徐總能不能批的意見相左而有人寧願請辭板主，……大家卻在他有良好表現時認爲理所當然，而輸球則把他罵的一文不值，真是讓我無法理解，人的心爲什麼可以變的那麼快？……他（按：原作者的先生）卻只是淡淡的說：「因爲他叫『徐生明』，因爲他的個性太鮮明，所以愛他的會很愛，厭惡他的就會很討厭他，沒什麼對與錯。」……徐總從來也沒說過自己有多神，從來也沒自封爲鬼才，這些不都是人家給的封號嗎？就連魔術師也是人家封的，徐總自己想些什麼？從他接下兵符之後他的心裡每一刻都在想中華隊要贏、怎麼贏，忍著痛風、忍著被批評、忍著身體不適去做這份吃力不討好的工作，他得到了什麼？……

viviantw 並非龍迷，在他文章一開始也表示他並不全然支持徐生明，但更無法理解外界的批評理由何在，而 ggoobbii2002 會轉錄這篇文章，就是因為他以為 Dragons 板出現危機了。在社會劇的修正過程中，當危機的強度與本質超過預期，修正行動將會持續進行。因此在〈請挺徐總到底〉討論串之後，ggoobbii2002 也寫了一篇標題為〈看到龍迷這樣比輸球更難過！！〉的文章，文章開始他也重申檢討的必要性，但他對於 Dragons 板上的龍迷在奧運期間對徐生明的批評，無法認同，更希望龍迷能體諒做為總教練的壓力與責任，勿用結果論去妄下批評。ggoobbii2002 寫道：

……想幫徐總說句公道話，我很佩服徐總，很多人都會說他只會怪別人，不會怪自己，這我不知道。但我只知道球迷們很多都是不理性的，徐總每次說這場比賽輸球的關鍵在哪個跑壘或是哪個球的時候，或是哪個投手狀況比較不好的時候，我只知道他說的是事實，但是永遠會被某些球迷冠上又再怪別人的話。總之我老實說我這些鬼話是針對部分板友說的可以了吧！！……最後我只想告訴各位一段我自己的真心話：「在棒球板上批評徐總的人，我可以毫不在乎，但我已經失去了最愛的龍隊，我真的不想再失去和大家一起愛龍的那顆心了，

因為如果失去了。我知道，龍魂不滅就永遠只是個口號罷了！！

ggoobbii2002 的文章獲得許多龍迷的迴響。只是對於賽後的檢討，究竟何者是「結果論」，何者是「合理調度論」仍是 Dragons 板上球迷的爭議點。尤其是奧運期間諸多評論文章，板上龍迷再度對於「什麼才是合宜的討論、批評態度」，出現言詞上的辯論。對 ggoobbii2002 而言，遠在雅典的臨場狀況是電視機前的球迷無法得知的，因此論者指摘徐生明的投手調度，也只能憑藉選手過去的表現與印象，或以為徐生明只用自己相信的選手，但事實上卻可能是根據選手當天的狀況安排調度。因此當有其他網友提出類似「結果論」的批評，ggoobbii2002 再度表明自己的立場，更指出對於近日來 Dragons 板上諸多爭議感到不滿的原因，他寫道：

……可惡！！龍隊解散的時候，說什麼我愛龍族一生一世，又說什麼今生只愛味全龍。請問徐總做了什麼對不起龍隊的事！！把龍隊帶到三連霸就值得我們尊敬他一生一世了，我們有什麼資格幹剿他，背棄他！！老實說，我發這些文章，我直接明說，我是衝著前板主來的，他在之前留言版留下的一句：「我不想背著龍板板主的名義罵徐總，請辭！！」以及之後看了一些龍迷的留言，很氣，為了一次中華隊的失敗，有必要這麼做這麼說嗎？好像是徐總解散味全龍一樣，難道在大家心中他就只是個沒把中華隊帶進四強戰術錯誤百出的混蛋教頭嗎？心情很沉重！！……即使徐總這次調度失靈但他從來沒有害過我們，他陪龍隊走到最後一刻，也不像許多球員離開味全跳槽到那魯灣。但我們呢！！如果職棒沒落時，龍迷們不要放棄味全龍，離開球場，或許今天龍隊仍然健在，或許徐總就不會沒工作，我們害他丟了一份工作，他有怪過我們嗎？算了，對龍迷有種快要死心的感覺了！！但是就算再過十年，我還是會對徐總說聲謝謝你，謝謝你帶著那個青黃不接的味全龍拿到三連霸，保重了~~我心中永遠的龍教頭~~

上述兩篇文章中顯現出 ggoobbii2002 對於龍迷質疑與批判徐生明的言論感到氣憤與不滿，更直指前板主 Price 不應在此時以辭職為手段加入批評的行列。ggoobbii2002

在文中一再提及味全龍，認為許多龍迷遺忘了徐生明帶領龍隊締造三連霸的榮耀，相對於徐生明從未做出對不起龍迷的事，龍迷卻在此時背棄徐生明，與其他網友一同圍剿、攻訐徐生明。龍迷真的遺忘了嗎？還只是在討論串中沒有表現出來，使得批判立場與其他棒球板的網友無異？王明珂在記憶與認同的研究中提出結構性遺忘的概念，他指出，由於族群（社群）的認同來自於歷史記憶，當新的記憶透過選擇、重組產生，舊的記憶遭到遺忘，認同也將改變。結構性遺忘是經由人為操弄產生的結果，目的在於強化群體的邊界、維護共同利益。對 ggoobbii2002 來說，Dragons 板上有一群人，只是為了找出輸球的戰犯，或者證明自己的立論，卻遺忘了徐生明對龍隊的貢獻，或是對徐生明有不同的詮釋，這樣的結果看在 ggoobbii2002 眼裡，過去「龍魂不滅」的宣誓，不過是口號罷了。

在 ggoobbii2002 之後的回應文，有些龍迷依然不認同 ggoobbii2002 的看法，認為批評不代表否定徐生明。但有球迷站在不同角度思考，假使要辛苦拼戰的球員負責，反而更不公平，身為教練原本就有義務負起勝敗責任，而徐生明受到各方的批評，是教練的職責，也是保護球員；也有人仍舊以為球員的臨場表現才是關鍵，要總教練承擔所有的責任實在太過沉重，同時球員也要接受輿論的壓力，才能進步。

當 Dragons 板仍持續爭議時，另一位板主 monstersex 發表一篇名為〈謝謝普大！我們等你！〉的文章，除了再一次慰留 Price，也感謝 Price 自創板以來為 Dragons 板付出的心力。Price 也做出了回應，文中除了追憶十二年來中華隊在各個國際賽中令人難忘的表現，他也寫道歷經這次奧運後，他不變的堅持，以及辭職的其他原因：

……做為一個多年龍迷，仍然對於徐總執掌去年以來的兵符感到驕傲。但我不能隱瞞自己的真實感受，對他這次比賽的指揮調度，整體上我覺得失望。我不是棒球專家，從來也不是，但做為一個球迷，一個永遠中華隊的球迷，我在鼓勵他們之餘，我仍有感到失望的權利。徐總在我心目中，仍然是龍隊永遠的總教練，……

在 Price 做出回應之後，dragon2000 在棒球板轉錄一篇標題為〈中止謠言...〉的文章，本篇文章是由網友 AdamHuangNew 所發表，AdamHuangNew 整理當時新聞原稿，針對幾點奧運期間，引發網友對徐生明調度、戰術強力批評的傳言做出澄清，包括了徐生明是否有將勝負責任歸咎於選手、王建民投球數限制、徐生明與曹錦輝不和等疑點。此時也有一則新聞是關於王建民用球數的爭議，其中也提到了：「其實，洋基球團並未拘泥 100 這個數字，早就同意中華隊，若場上狀況有需要，可以讓王建民收掉該局，即使球數超過 100 球也無妨，因為是正常調度<sup>14</sup>。」隨著諸多爭議獲得釐清，以及中華代表隊的雅典棒球行提前落幕，各棒球討論板的相關文章逐漸減少，Dragons 板的討論熱度也稍有減緩，取而代之的是每日新聞的轉載。

此時 wcdkimi 發表了標題為〈個人淺見〉的文章，他以為任何戰術、調度都沒有絕對的對錯，只是成功機率的問題，雖然他個人並不認同此次徐生明在雅典球場上的一些指揮調度，更遑論一些原本就對徐生明有成見的網友，但這只是反映出徐生明的思考模式，假使這次證明徐生明不適任，那就尋找更適任的人選才是重點。最後，wcdkimi 也認為，儘管不喜歡身為中華隊總教練的徐生明，還是可以繼續支持味全龍的徐生明，這兩者是不相抵觸的。

值得一提的是，該接續著〈個人淺見〉標題共有三篇回應文，其作者分別是 dragon2000、前板主 Price 以及 monstersex。前板主 Price 是由於曾在之前的辭職聲明中，針對王建民的一百球限制爭議，對徐生明的誠信產生質疑，但事後經由媒體報導澄清，Price 認為有必要對此致歉。dragon2000 則是在歷經 Dragons 板上的風風雨雨之後，提出個人的感想，他指出：

……他（按：指徐生明）的錯只是沒帶領中華隊打出「如媒體預測的好成績」罷了，但是有多少人已經定他的生死了（其實中義中日打完我也是）。棒球板上說要檢討的文章一直出現，其中有些真的是很認真再檢討調度戰術的，不過沒營養罵人的確實也不少。……有很多人說林華韋比他好多了，讓我想到林華韋

---

<sup>14</sup> 參考 2004 年 8 月 24 日自由時報〈爭論 100 球 王建民苦笑〉一文。

老師在 2001 年世界盃慶功宴哭說他要辭掉中華隊教練。前幾天我看新聞影片，林華韋老師這樣說的「其實徐總教練在這次再戰術和調度上已經盡了一個總教練最大的努力，不需要太過自責。」……比較難過的事情是有一些自稱是龍迷出來痛批徐總說看不下去之類的話，不知道批評之前還要表明身分說自己是龍迷的用意是？強調自己大義滅親的高尙風骨嗎？在我印象中龍隊的冠軍賽每次徐總都有份，這是說他不能批評嗎？當然不是，不然棒球板在幹麻？是說沒有他拿不到冠軍嗎？未必見得，不過他確實陪龍隊走到最後……

假使前板主 Price 的辭職象徵了 Dragons 板上龍迷的認同危機，那麼在修正行動中龍迷彼此立場的相互論辯，以及有助於釐清事件真相的新聞報導、討論文陸續出現後，前板主 Price 對辭職一事的澄清以及之後的道歉，就意味著危機的緩解。同時，dragon2000 在爭議澄清後發表的文章，更提醒著龍迷在這次事件後應有的反省，例如太早決定徐生明的功與過，或在龍迷身份上失去了判準。龍迷究竟應對徐生明提出何種質疑與批判，才能與其他棒球板網友的言論有所區別？當所有人對於龍隊或徐生明的記憶都不可能完全相似時，今天所做出的批判，究竟是反映了本身的記憶，抑或是對過去記憶的重新詮釋？因此在文中標示著龍迷的身份，立論觀點卻與其他棒球板的網友無異，是 dragon2000 所無法認同的。

#### 四、重新整合或分離

整個修正行動中，為了回應持續升高的危機，龍迷主要在〈請挺徐總到底〉以及〈看到龍迷這樣比輸球更難過！！〉兩個討論串中出現強烈答辯與批判，不斷透過各自立場的申論，試圖影響或改變對方的觀點，而討論串的特色在於，每篇文章中網友發表的立論，都是下一個網友參考與批評的對象，而非各自獨立。在討論串中，文字間也透露出許多針對「現在」與「過去」的詮釋，例如部分龍迷藉由凸顯過去記憶作為今日生活的指引，是為了凝聚認同；有些則是基於對現在的關懷而重構過去的記憶，或者是面臨新的詮釋與解讀出現，採取自我欺騙的記憶策略，目的就是為現狀提出合理的解釋。無論如何，都回應了一開始所提到 Pennebaker 以及 Banasik 的主張，當特定事件獲得討論，

個人對於事件的概念與認識。就會在言談中收到他人的影響，而這些語言的演練，就會影響事件在記憶中如何被組織，以及如何在未來被回憶。

相關討論串結束後，是否就是進入 Turner 在社會劇理論的重新整合或分離階段？前板主在〈個人淺見〉討論串中的致歉，雖然只是針對「一百球限制」的爭議，同時也在個人因素考量下，並無意願留任板主一職，但仍可視為主動和解的象徵之一，畢竟在之前的討論串裡，板主辭職的原因確實引起部分龍迷的反彈。至於龍迷之間是否因奧運的爭議後出現永久裂痕，並不容易從 Dragons 板觀察出，但可以確定的是，儘管曾經引起軒然大波，沒有任何一位發表具體立論的龍迷或網友在過程中受到 Dragons 板板規的懲處或板主砍文，意謂著任何人的不同意見，都獲得社會性的承認與合法地位，時至今日，這些文章都仍公開在 Dragons 板上。

在奧運時期徐生明的爭議告一段落後，Dragons 板討論的焦點逐漸轉往〈[閒聊] 味全龍有可能復興嗎？〉以及〈[問題] 請問 911 的事〉等主題上，其他則為時事新聞的轉載，如中華代表隊返國，其中也報導了徐生明公開向全國球迷致歉，為棒球隊的戰績負責，以及徐生明返國後因腎臟疾病住院開刀等新聞。至此，Dragons 板上於奧運時期掀起的風波與爭議，終於落幕。

### 第三節、中介性與交融：Dragons 板的成員關係

前一節探討雅典奧運期間，因徐生明調度、戰術的爭議所引起的社會劇歷程。初期龍迷在面對發生於其他棒球板中，一再挑戰徐生明權威的破壞，藉由社群界線的隔離，使得破壞的規模不至於擴大，直到對日之戰後，前板主 Price 的辭職，成為破壞升高到危機的導火線，對立與衝突的態勢也跨越界線，發生在 Dragons 板中。為了避免破壞在 Dragons 板中一再擴大，諸多表現在討論串中的修正行動一一上演，透過蘊含著記憶詮釋與建構的文字表述，最終達到對立兩方的重新整合，或者是在 Dragons 板中隱晦不明的永久裂痕。

Turner 的社會劇理論受到 van Gennep 與 Gluckman 的影響，不僅著重於儀式活動的內在結構，將其區分為四個發展階段，同時把焦點放在社會中出現的緊張局勢，儀式的目的就是誇大發生於社會關係中的真實衝突，產生淨化作用，以恢復社會秩序的和諧。但社會劇理論與 van Gennep、Gluckman 理論相異之處，在於社會劇理論重視儀式的過程分析與象徵研究，因此在前一節中，透過集體記憶理論與社會劇的發展架構，已對於 Dragons 板在面臨社群危機時，所展現的儀式過程提出觀察。但仍有問題尚未解答，也就是社群與成員之間的關係。

奧運期間，幾乎各個棒球討論板都出現如火如荼的論辯，內容主題也普遍與徐生明相關，但 Dragons 板卻在初期「冷靜異常」，甚至有些龍迷建議別去棒球板，也請板主嚴防網路「小白」的入侵，Dragons 板儼然成為龍迷的避風港。即便是之後因破壞的擴大而引發危機，但修正行動中的立論抒發也與棒球板不同，除了撰文者多為龍迷，文字之間也未出現謾罵的情緒字眼。會有如此差異，原因之一或許是討論對象是曾任龍隊總教練的徐生明，但 Dragons 板這樣一個虛擬社群，龍迷是如何參與社群，社群又對於龍迷有何意義，讓龍迷在此駐足。在回這個問題之前，回顧本論文第一章，在龍隊解散後，Dragons 板不僅是龍迷情緒宣洩的處所，更提供了龍迷記憶過去時所需要的社會關係。這樣的社會關係，就清楚地描寫在〈龍板的好處〉一文中，作者 only 以為當他來到 Dragons 板時：

不會有對我不吃味全產品有意見的家人，不會有覺得我太死心眼的朋友，不會有寫了懷舊文章後毫無反應的冷漠，在這裡，大家和我有過同樣的記憶，流過同樣的淚水——不論是悲或喜。應該是不存在了，可是總覺得龍隊依然在這裡，至少在我們心底。

對許多龍迷而言，Dragons 版就是他們寄託情感、重拾記憶的地方，也因如此，對於常駐足於 Dragons 板上的龍迷，他們擁有來自於龍隊記憶的共同語言與默契。因此奧運期間，當龍迷在其他討論板中看見其他網友批評前龍將球員、教練，若無法在該討論板做出具體的回應或駁斥，時常會來到 Dragons 板上發表文章，也許是一種宣洩，也可

能是試圖尋求龍迷的援助。而 Dragons 板所以能夠吸引龍迷的參與，就是由於 Dragons 板長期經營以來所塑造的氛圍與共識。

「現在支持哪一支球隊？」一直是 Dragons 板上熱烈討論的話題，有些龍迷會因為在某球隊身上看見過去龍隊的影子而支持，有的則是因為隊中有之前龍隊的球員，所以特別關心該支球隊。只是在討論過程中，時常會出現的摩擦就是「龍隊的記憶可不可能在另一支球隊延續？」對於堅持「龍魂」無法複製的球迷而言，過度渲染某支球隊擁有龍隊的影子或風格，反而容易引起反感；相對的，有些球迷願意將過去對於龍隊的情感，轉嫁到另一支球隊，繼續延續對棒球的熱情。這些摩擦的發生，也讓板主 monstersex 提出他的觀點，他寫道：

……龍隊解散已是不爭的事實，龍迷在龍隊解散以後各自尋找自己的寄託也是必須體悟的現狀，……我們都應當尊重。……當徐總帶領球隊打敗牛隊的時候，我是否該在版上發文慶祝，我知道，支持牛隊的龍迷很多，在牛隊輸球的同時發文慶祝徐總獲勝是不是沒有顧慮到其他立場的龍迷的感受，……類似的矛盾情況不斷不斷地再上演。……最好的方式就是尊重所有龍迷的想法，這裡應當是大家最溫暖的家，是可以把大家仍緊緊聚在一起的地方，因為不管怎樣，我們都是龍的一份子，大家可以自由的在這裡發表自己的想法，……適當的尊重是必要的，語氣上也應該多注意，盡量避免流於情緒性的發言與謾罵，多用同理心的角度出發，以免不小心而傷害了其他龍迷……

從 monstersex 文中，可以看出 Dragons 板風格的基調，特別是奧運期間徐生明話題正沸沸揚揚之時，前板主 Price 的辭職又激起一陣波瀾，但當時 monstersex 發表了一篇名為〈謝謝普大！我們等你！〉的文章，除了試圖再次慰留 Price，文中更提到了 Price 自開板以來，在板主工作上對 Dragons 板的付出與正面影響，monstersex 寫出自己對 Price 以及 Dragons 板的感激：

……在我還沒發現這裡之前，普大（按：指 Price）就已經獨自經營龍板許久



了。還記得第一次發現 PTT 龍板時心情有多激動，真的沒想到，在龍隊解散多年以後，還有個地方能夠聚集這麼多龍迷。沒有普大，或許這裡就如同其他 BBS 站的龍板一樣變成荒煙漫草，或許沒有普大，這裡就如同全國連線板一樣令人失去家的感覺。很感激，能有這麼個地方，緊緊的將龍迷聚在一起！很感激，這裡帶給我那麼多回憶！很感激，這裡讓我認識那麼多朋友！

假使 Dragons 板與其他棒球討論板有不同之處，答案或許就在 monstersex 的文章中。一個沒有球隊的單一球隊討論社群，對於它不可能再增加的社群成員，就是提供家的溫暖，相較於其他棒球板，Dragons 板更具有高度自由與凝聚力的討論空間，也就是社群氛圍與成員共識。只是自由與凝聚力的內涵又是如何，能夠吸引龍迷的加入；同時，雅典奧運期間 Dragons 板中所出現的社會劇歷程，是否只是個偶然？假使並非偶然，社群又是提供了什麼樣的表演舞台，讓一齣齣社會劇精彩上演著？在討論社群與成員之間的關係時，Turner 在儀式理論中提出的中介性與交融的觀點，或許可作為本論文進一步分析的理論依據。

## 一、類中介性

Tuner 以為處在中介狀態下的人，由於脫離了文化空間中定位身份與角色的分類網路，屬性顯得曖昧不明，而在法律、習俗、慶典等設計或安排的角色之間游移，以一種象徵符號表現出來，更培養出親密的同伴情誼與平等主義。在 Dragons 板中的成員，就是以龍迷的身份參與社群，但不同於其他棒球討論社群，龍迷身份幾乎不可能出現在線下社群之中，他們沒有龍隊的比賽可以觀賞，更遑論有球隊的官方、非官方後援會組織的存在。換言之，無論是 Dragons 板中的討論串與精華區文章、板主舉辦的投票活動與討論板聚會、或者是龍迷彼此在討論板中的互動過程，就是提供參與龍隊事物的機會，讓網路使用者在進入網際空間之後，與龍隊事物產生連結，擁有新的角色，就是「龍迷」。就像 kilinyo 在訪談中提到：

……BBS 的精華區，分類的很清楚，也更容易抓回龍迷過去的記憶，而且沒有

上龍板，也不太可能知道有 515、911 的活動，這樣對於龍隊的記憶也就會慢慢淡掉了。像我之前假使沒有站出來參加網龍電腦之前的活動，也就不會看到這麼多和我一樣穿著紅色衣服、拿著紅色加油棒的人，如果沒有親身參與，就真的很難去感受以前看棒球的氣氛。

至今仍保留在 Dragons 板中的文獻資料，也成為凝聚龍迷的力量，讓往日龍迷不再無所寄託，重新在社群中找到自己與伙伴。189 在訪談中說道：

龍隊畢竟已經解散了，龍板所提供最大的資源就是回憶了。其他板就像新聞台，每天都有新的東西，龍隊則像是圖書館，他已經沒有新的東西會出來，……對於龍迷的意義，在於他是一個可以凝聚龍迷的地方，……雖然球隊已經解散，但還是希望有一天紅色還是重新能活躍在球場上，龍板讓龍迷不再是獨立的個體，他其實是有凝聚龍迷的意義在。

當散居各地，擁有各種身份、職業的球迷進入 Dragons 板後，就被社群的環境與內涵，賦予龍迷的新角色；然而，網路社群理當是選擇後的結果。中介性與類中介性的差異，在於一個人或團體成員透過儀式，從一個狀態過渡到另一個狀態的過程，是自願而非義務。在何翠萍關於類中介性的說明中指出，由於休閒領域出現了宗教性的倫理標準與行為，因此儀式的過程不再僅限於政治性、經濟性的活動，藝術、戲劇、運動等，都出現了與中介性相似的狀態，人們在此狀態下也擁有較大的自由度。因此，Dragons 板所賦予網路使用者的龍迷身份，並非是強制性的，而是自願，這除了允許更多元的使用者參與社群，更讓擁有不同記憶、情感的往日龍迷，取得適切的網路龍迷身份。這也說明了奧運期間龍迷之間出現衝突的原因，儘管類中介性具有中介性的特質，如世俗區分之階級與地位的消失或同化，並透過同伴情誼與平等基礎，培養出強烈的社群經驗，但在取得龍迷身份的通過性儀式中，個人或團體成員是自願的，且擁有更大的自主性。

Dragons 板在奧運期間也對徐生明的議題出現熱烈的討論，是否每個發文者都是龍迷，並不容易去判斷，即便是在文中表態自己是龍迷，也並不表示他與其他龍迷對於龍

隊擁有相同的記憶與情感或者情感上已經轉向支持其他球隊，但這並無礙於繼續在 Dragons 板上以龍迷之姿參與討論。就如 dryurge 在訪談中說道：

雖然龍板上每個人都是支持龍隊的，但每個人喜歡的程度不一樣，每個人支持的方式也不一樣，看待棒球這個運動，對棒球的情感也不一樣，我覺得大家都會有不同的喜好。而且，有一個重點就是很多球迷都是支持不同的隊伍，他們可能支持興農，可能是中信，或者是誠泰，那他們可能心裡就有些新的東西存在在那裡，那就不可能時時去想到龍隊，或味全是個很不錯的球隊。因為他們可能，已經見識到新的東西，那他們回來討論就可能帶著不一樣的觀點，那我覺得這樣其實都很好。

monstersex 也在長期觀察龍迷在 Dragons 板的發言，他發現有些龍迷會因為過去的情感與記憶，總認為龍隊比現在的其他球隊，實力更勝一籌；而已經支持其他球隊的龍迷，雖然仍積極參與 Dragons 板上的活動與討論，但對於過去的記憶就有不同的看法。monstersex 表示：

板上有些板友讓我覺得，會因為對龍隊的支持而對別的球隊有偏見，像他可能會覺得龍隊最強，但我身為龍迷，我並不覺得龍隊最強，龍將一定超強，但有龍迷會讓我這樣的感覺。但有些球迷就比較看的開，其實他們還是很堅定的龍迷，因為對於龍板的活動都很熱心參與，但卻已經是其他球隊的忠實球迷，像他們就會覺得龍板像墓園，我們覺得很溫馨啦，他們覺得像陰森森的墓園，他們不喜歡不往前看的感覺。

因此，任何人都能去定義「龍迷」身份的內涵，這並不危害到個人取得龍迷角色的權利。同時在（類）中介狀態下，個人脫去原有身份，行動顯得被動或謙遜，接受訓誡與任意的處罰，目的就在於將所有人降至齊一的狀態，以面對新階段的生活。這是 Turner 對原始部落成年禮過程的描述，表現在 Dragons 板上的雖然不是具有壓抑效果的規訓與懲罰，但 Dragons 板的管理者同樣企圖賦予龍迷平等基礎，以面對接下來的社群經驗。

就在奧運之前，Dragons 板也曾因為前述的陳文賓、黃龍義等話題，引發一次次的爭辯，當時板主 monstersex 也點名某位網友的發言態度不佳。當時 dryurge 寫了一封給 monstersex 的意見信，其中的觀點就反映在日後 monstersex 面對爭議時的處理態度上。dryurge 寫道：

……不需要因為本來板上一片和樂氣氛被破壞，就馬上要破壞氣氛的人閉嘴。bbs 作為一個公開的場域，本應該最大限度的包容各種意見。即使每個板有其不成文的隱性板規，或是其走向，我們並不能強迫每個人要去遵守，也不能要求誰「態度應該好一點」。……網路上那麼多人，討論問題的方式有千百種，只要內容並未偏離主題，沒有流於謾罵，我都不覺得有對特定板友做出警告的必要。……一個板當然希望有很多能自我約束，創造良好討論空間的板友前來，但我不認為就要拒絕那些態度機歪的人。機歪就機歪吧，就算是週期性就要吵一下還吵的蠻難看的話題，不如就這樣吵下去，等到話題慢慢冷掉，或再也沒交集時收精華區，……龍板已經是個好地方了，不過我更希望這是個開放的空間，給大家去吵的權力，讓大家在一次一次的陣痛之後，慢慢累積瞭解什麼叫對他人的尊重，什麼叫對事不對人……（本節錄內容為 dryurge 提供）

許多討論板為了避免在討論過程中，因立場、觀點的不同造成網友之間的對立與衝突，板主會在爭議尚未擴大前，對衝突的雙方提出警告，或要求停止討論，甚或砍文、執行板規之懲處等；對討論板之言論施加規範，就是為了維持板上之和諧，禁止惡意破壞、挑釁之網路使用者。但 dryurge 以為這麼做只會凸顯板主對討論板風格走向的影響力，卻違背了 BBS 討論板的原初精神，以最大限度包容各種意見。因此 dryurge 建議板主，在未偏離主題或淪於謾罵的前提下，毋須干涉任何網友的發言，包括內容，以及文字語氣，假使需要約束某些言論或個人，應該是討論板中的龍迷自發性的行為，而非板主一己之判斷。當 monstersex 接受了這樣的建議時，代表著 Dragons 板日後讓使用者之間的階級與地位消弭，提供彼此平等的中介狀態，就是藉由板規、習慣等，賦予平等一致的發言權利與論述基礎。

## 二、進入交融

既然進入 Dragons 板，並取得龍迷身份的網路使用者是身處在類中介狀態下，那麼 Dragons 板作為一種網路龍迷群聚、結合的社群，就是一種交融，形成一種不同於生活中其他結構、組織的未結構化社群。交融概念的提出，是建立在 Turner 將生活視為辯證過程的基礎上，因此結構與反結構的並存，套用於此，就是說明了 Dragons 板並非單獨存在，是與其他網路社群或線下社群共存，只是在此暫時性的辯證過程中，作為儀式過程展現的處所，Dragons 板就是一種反結構。當龍迷在生活中的其他社群裡面臨危機等緊張情勢，Dragons 板提供不同於外在社群的觀點。奧運時諸多對徐生明權威進行挑戰的論辯，一些相對性的概念，如戰術調度的合理與不合理、負責任的總教練與推卸責任的總教練、誠信與不誠信等，龍迷於是脫離了其他社群，在 Dragons 板這個反結構中捍衛正面評價，直到離開社群，辯證過程結束之時，龍迷也就在徐生明的議題中完成了過渡。

這裡所要討論的是交融是（類）中介狀態下的社群成員關係，在 Turner 所強調的自發性交融中，既然（類）中介狀態下的個人已脫離文化空間中定位身份與角色的分類網路，屬性顯得曖昧不明，那麼交融中的人際識別與互動，就與傳統社會關係相異。此時重視人格特質的誠實與率真，不應有造作與矯飾，因此對於誠實與率真之人給予直接的認同；並且同樣不受文化定義下的區隔影響，跨越了地位、角色、性別等結構性界限，透過對於某事件的全神貫注彼此互動。在奧運期間，所有自由取得龍迷身份，進入 Dragons 板的使用者，儘管立論相左，但成員之間對於意見表達的包容性是高於其他社群，這是由於這一群人擁有部分相同的記憶與情感，互動模式自然不同於成員背景複雜的棒球板；並且在交融中的互動，就是深刻的與徐生明等議題連結，參與和分享。

因此，置身於類中介狀態下的龍迷，Dragons 板作為一種自發性的交融，就如同 Schechner 的描述，是一種對其他成員熱情的真誠流露。dryurge 在訪談中說道：「來到這裡就像回到家的感覺，因為有一個地方你可以講一些事情，即使你不認識這些人，但你知道他們知道這些事情，或者參與過這件事情，那種感覺其實是滿好的。」因此龍隊

解散之後，平時生活中幾乎找不到龍迷，或者是能夠一起分享過去記憶的人，都能在 Dragons 板中獲得補償。chunh 就說到 Dragons 板對他的意義就在於：

除了能看到在他隊的龍將的消息外，就是認識彼此囉！小時候支持龍將，純粹是喜歡球員、喜歡看棒球，而現在龍板提供了另類的「以球會友」方式，在跟同為龍迷的人，聊到過去時，心裡會有很多感動，因為過去當某場比賽、某件事對我們產生影響時，身邊不見得有那麼多人能分享。

同時，當龍迷在結構中面臨緊張局勢，如記憶與情感發生改變，就會自願的、主動的與其他人進入反結構的交融狀態，尋求之後的過渡。akidds 在訪談中表示，龍隊解散後，已經沒有正式的「官方消息」，Dragons 板於是成為消息來源的主要媒介，成為龍迷群聚的地方。即便是他目前經常看牛隊的比賽，但只要是關於張泰山或葉君璋的話題，他比較願意在 Dragons 板上與龍迷討論分享。他說道：

生活中的龍迷朋友已經很少談論到龍隊的話題，因為現在並沒有龍隊的比賽，他們也不太看球賽，所以現在想談論龍隊的事，只能上龍板。……假使今天前龍將的表現出現低潮，我想我會先在龍板發表意見，因為我覺得在龍板的這些人，可以說看球資歷比較久，這是不能否認的，我覺得這是一種經驗，假使在牛板，很可能人多嘴雜，而且在牛板，有些板友看的不會那麼深入，比較表面，對於比較深入探討的問題，牛板的氣氛不是很好，我會選擇在龍板和其他板友分享探討這個問題。

另一方面，Dragons 板是否如 Turner 所言，成員之間跨越結構性的界限，假使龍迷身份是類中介狀態下社群所賦予的全新角色，那麼在龍迷之間，是否因權力資源分配的差異產生新的網路階級。討論板的板主總是被視為社群最具影響力的管理者，在棒球板各社群中，又存在著許多權威評論者，如前一節摘錄之討論串中提及的 FOXX 或 OttoCat 棒球新聞台台長，他們在網路中的影響力，屢次在爭議文章中展現，成為意見領袖，影響著網路輿論的動向，或平息爭議，或使爭議更加擴大。但這樣的情形，在

Dragons 板上是不常見的，關鍵原因，在於管理者的態度，這包括了管理者如何運用本身的職權，以及如何適度管理龍迷之間的紛爭、互動。前板主 Price 在訪談中不諱言的坦言自己算是意見領袖，但這也是責任，他說道：

別人會稱呼我普大，但我也因此發言要很小心，但我不會想說這是我的立場，所以這個板也要這樣走。我常在板上說，我不會再去支持任何一支球隊，但我也絕對不會反對別人支持其他球隊。但這些板上的意見領袖，坦白說真的沒什麼，因為龍板幾乎沒有東西可以吵。像辭海（按：一位龍迷的網路別稱），雖然被人尊稱為辭海，但他寫文章也只是告訴大家一個故事，讓大家去回味。所以不像其他棒球版在討論特定東西，而是你來分享你過去的回憶，我來分享我過去的回憶，這並不是想在討論，討論出一個結論出來，純粹是彼此的分享，和其他板是不一樣的。

Price 在訪談中表示，就是由於自己在網路使用資歷，以及管理者職權，他會更小心的扮演自己的角色。因此在奧運爭議逐漸升高時，Price 的辭職，雖然看似投下另一顆震撼彈，所引發的後續效應也在他意料之外，但這個決定也反映出他對職權行使的戒慎態度。他進一步表示：

……那次的調度我自己也看不下去，我也想批他的時候，我又有什麼立場在板上寫捍衛徐總的言論。而那時候大家也覺得你是龍板板主，所以也應該捍衛，會有這樣的感覺。我覺得板主作為管理的那把尺，一部份就是代表龍板言論、討論的方向，當今天板上討論的方向是大家進來批徐總，你作為板主看見這樣的事情，不只是理智的因素，也會有情感的因素，那你一個龍板板主的身份不可能跳下去一起批徐總，但你要我站出來把那些言論擋掉，那也是跟我的想法背道而馳，……我就決定把板主的身份辭掉了

除了對自我職責權力的節制，板主對於意見的包容性，也可從奧運時討論串的處理得知。monstersex 當時在處理爭端時的立場，不像亞錦賽後，或者是當龍迷熱烈討論著

現在支持哪一球隊時，會刻意提醒、甚至點名發言者的態度，轉而接納之前 dryurge 信中的意見，回歸討論板的成立目的，只要不涉及人身攻擊與謾罵，不同意見都能在板上自由發聲。monstersex 指出：

……來訪的板友就可能是任何喜愛棒球的人。像這些人不是龍迷，在發表意見上就會比較激烈，龍迷就會比就擁護龍將。我個人是不反對去討論徐總的問題，像有時討論比較激烈的時候，就會有人丟我水球說：「趕快刪文！趕快刪文！」，我是覺得還好，我覺得那是健康的。而且這也是話題啊，板上的討論也變的比較多。但雖然我是採比較開放的態度，但我還是會看語氣。……像有些板友發文都比較直接，在一些議題上語氣會比較酸，會直接嗆龍迷板友，不尊重他人的意見，像這樣的話題我就不希望繼續討論下去，如果大家發文都很客氣的話，我覺得就無所謂。

dryurge 在訪談中也提出網路社群管理者應有的定位，他以為在奧運期間，Dragons 板板主傾向採取放任、自由立論的態度，才是一種健康的管理態度。他說道：

我想 BBS 是個公開的版面，板主的功能就只是像工友，板主的權力並沒有想像中的大，也不應該像想像中的大，如果板主被別人認為是個權威的角色的話，他也可能成為阻斷這個板發展很關鍵性的人物。

除了板主在職權上擁有成為意見主導者的機會，Dragons 板是否可能出現如 FOXX 等身份鮮明的網路評論者，影響著討論板的輿論走向？訪談中，現任板主 monstersex 以為在龍隊早已解散，相對於其他球隊討論板仍有即時性的戰況、紀錄可以討論，Dragons 板上的議題則傾向於感性訴求，少有意見領袖的存在。他指出：

龍板比較少討論專業性的問題，幾乎都是情感訴求，不管是回憶，還是遇到一些龍將的分享，既然很少專業性文章的出現，就比較難塑造意見領袖。像誠泰板，假使你常常看誠泰板，你會覺得那是數字魔人的世界，他們就會有所謂的



「大大」，我覺得龍板比較不會這樣。我覺得所謂的意見領袖，是這個「大大」發言時，眾人附和，狂推，這些人常發表文章，也很多人看，有時候你會在推文中看見有人「請示」這些「大大」發表評論、高見。

對於板上其他的龍迷而言，是否認為 Dragons 板上有影響輿論的意見領袖，又對管理者的爭議處理原則是抱著什麼樣的期待與立場？受訪者 chunh 以為，雖然 monstersex 是板主，但有很多事情，他都會提出來跟大家一起討論，所以不覺得有所謂的意見領袖。189 則以為在 dragons 板上能夠創造話題的人，通常是對龍隊的記憶很深，或者是對球員有更深一層的認識。這些人會願意發表文章告訴別人他和龍將的聯繫，或者是看到某一場比賽，就想到某年某月某日龍將的優異的表現，就會引起很大的迴響。這個觀點與 kilinyo 類似，kilinyo 以為板主以及一些網龍的核心人物，如 sagat，也許就是意見領袖，但還是不同於其他討論板的意見領袖，他指出：

現在批踢踢的板主算是意見領袖吧，因為他和春橋（按：sagat）比較有和龍將接觸，所以有比較多的訊息，比方說現在之前黃平洋的便當店開幕，需要人手幫忙他們也會在板上找人，另外他們也有訪問過賈西、林光宏的等人，這些訊息也比較多人在回應。連線板就沒有這樣的資源，沒有和現在龍將接觸，也就沒有新的東西出來。一般討論板的板主的工作就是砍文，但阿誠（按：monstersex）、春橋他們不一樣，他們有更多的訊息，比方說有更多「炫耀文」的機會，所以才有更新的東西出來。

至於板主在爭議發生時的處理態度，讓龍迷以為討論板確實能容許各種意見，Dragons 板上陳述的意見就顯得較為客觀持平；許多同時支持龍隊與其他現役球隊的球迷，也比較願意在板上發言。如同時擁有牛迷身份的 alssla 說道：

像徐生明事件，他被罵的滿慘的，龍板有些意見也是會批評他，而且板主是接受的，他會認為徐生明現在當教練的表現，和當年他帶領龍隊打下輝煌戰績的時代，當年的東西是可以去懷念他，但徐生明現在的表現是可以被討論的，不

是說一定要認爲他是最好的。所以假使討論到球員表現這種東西的話，其實龍板的觀點是比較客觀的，發文章人的出發點是比較客觀的。

從 Dragons 板前後任板主，以及其他網路龍迷的訪談中得知，除了板主對自己的職責權力保有謹慎行使的認知，無論 Dragons 板上有無身份鮮明的意見主導者，畢竟龍隊早已解散，討論板文章內容普遍以情感抒發、記憶共享為主，這些話題不易引發爭端；至於時常提供新資訊的板主，或者是對過去比賽擁有清楚紀錄的龍迷，撰文的目的是為了分享與討論，而非凸顯個人在棒球領域的知識權威。倘若爭議發生時，板主也傾向於讓各種意見自由抒發，或許對立、衝突在一時之間難以緩解，但也避免板主的觀點藉由職權，主導或影響輿論的發展。

### 三、重返社會結構

最後，在前一節尚未完整說明的，就是修正行動後，是否如 Turner 所言的重新整合或永久分離；另一方面，整合與分離的結果，又對龍迷在 Dragons 社群之外的行為產生什麼影響？若要解答這個問題，Turner 與 Schechner 共同發展出的美學戲劇與社會劇之間的相互正面回饋模式，提供了可能的解釋。假使將 Dragons 板之外的生活視為美學表演的舞台，那麼兩者都對彼此產生隱晦未顯的影響，轉而成為社會劇與社群之外生活的素材、主題與行為模式；這包括了社會劇提供了 Dragons 板之外生活的形式與內容，Dragons 板之外的生活則以一種意識型態的觀點，影響社會劇中成員的表演形式。後者在前一節的社會劇歷程分析中，即透過各個階段龍迷的行為模式，尤其是修正行動中集體記憶對討論串撰文者的影響，提出了完整的描述。至於前者，部分受訪者在看過了奧運期間的討論串之後，對徐生明出現了不同的觀點，這些改變，也就如 Schechner 所言，當反結構概念被提出後，儀式不再只是現狀的維持，更是一種進化與改變，鼓勵創新。189 即說道：

我想在奧運那段時間，多少還是會受影響，在那個時候，你只要稍爲支持徐生明一下，就會有人說你擁徐啊，徐生明控啊，或者說你們龍迷只要遇到徐生明

就只會說他好，完全沒有理性，不是用理性的態度看待徐生明。我覺得這些或多或少還是會影響我對他的看法，從以前我會把他看做魔術師，那現在我就單純把他看做中華職棒的總教練，他其實也有不足，需要加强的地方，我對他的態度就會比較持平，但其實至少還是滿喜歡他的，滿欣賞的。

在奧運時曾經因徐生明誠信問題辭職的前板主 Price，也在訪談中談到，對徐生明的尊敬沒有改變，只是從當時的時間點來說，當討論的焦點是中華隊的調度，心理面的想法和反應也許就會很直接，立場也可能不一樣。Price 說道：

不管是奧運之前或之後，我還是認為他是魔術師，因為其實，就我自己看棒球的感觉，其實魔術師這種稱號也並非百分之百成功，就像 Magic Johnson，曾經的失敗也不影響他的偉大。坦白說當時奧運時還真的很討厭他，之後對於他的觀點，多多少少還是會改變，但改變的是他與棒球有關的那部分，但其實我對他這個人，以及他在龍隊中所代表的角色，那種尊敬與崇拜是不會改變的。

有些龍迷則樂於看見不同意見與立場，但也有變與不變。oubliee 就表示，就是由於許多事情還不是很懂，反而更想看到不同意見，但這些意見並不會危害到他個人對徐生明的印象，不論是奧運或其他事件產生的爭議，他都願意持平看待。他說道：

像徐總爭議發生的時候，我覺得我的反應並沒有像一些龍迷那樣激烈，……黃龍義的事情時我看的還滿高興的，……黃龍義的表現的確讓人感到驚奇，所以我也很想知道大家對於選手養成這樣的事情有什麼樣的看法。所以有不同的聲音也滿有意思的，而且我也覺得徐總不是神，他難免會有挫敗啊。

但也有龍迷在經歷奧運爭議之後，仍對於外在的批判不以為然，並且堅持徐生明過去在自己心目中的形象與認同。如 kilinyo 以為，奧運時許多人對徐總已經有成見或偏見，認為他不適合當總教練，不管說再多論點，也是於事無補，最後就當作彼此心中的徐總不一樣吧。chunh 也表示：

自己依然會支持他，所以一些負面的東西會盡量不看，看了自己會生氣，何必咧。有自己的想法、風格，而且有實力的人，理所當然容易被批評，但依然不減他在我心中的地位啦！我依然會保留過去的記憶，雖然好像有點不敢面對現實喔，可能多少會動搖一點點吧！但還是會想將過去的記憶存在腦海裡。

對於這些始終執著於過往記憶的龍迷而言，徐生明不僅是龍隊的一份子，更是龍隊之所以偉大的關鍵人物，因此在奧運時的討論串中一再力挺徐生明，之後仍不改堅持的龍迷，就像 sagat 所言：

對於徐生明，我想對一些龍迷而言應該是無條件的崇拜吧，所以認為他做的事都有他的道理存在，所以我也不太會去批判他的作為，因為他就是徐生明啊，但假使龍迷都不挺他了，還有哪些球迷願意挺他。球隊的每個人都想贏球啊，你不能以自己以為專業的眼光去看待他的調度。

從訪談中得知，修正的結果並非就是社群局勢恢復到緊張、對立之前的和諧狀態，或者是所有成員取得了共識，或凝聚一致性的認同；儘管修正過後可以歸類出幾種主要觀點，仍反映出 Turner 儀式理論與過去見解的不同。尤其是交融的概念，讓社會劇的歷程展現在結構與反結構的辯證觀點之上，Dragons 板成為一個反結構社群，是龍迷抒解緊張、尋求淨化而進入的交融狀態；當龍迷從交融狀態回到原有的結構之後，從辯證過程所得到的經驗，重新賦予原有結構新的生命，「龍魂不滅」，也就擁有新的意義。

最後，在討論串中發現，發文者集中在幾位特定板友；換言之，多數龍迷是坐在電腦銀幕之前，扮演旁觀者的角色。這是否意謂著，旁觀者只是這齣劇的局外人？回到類中介性的概念，旁觀與否，應該也是自由選擇後的結果，同樣顯示儀式過程中的類中介性。基於平等的基礎，參與者能對整個討論串置之不理（完全不看，也就是不參與儀式），或自由選擇劇中角色（加入對話或旁觀），不論角色為何，都在儀式中維持特定距離的答辯與批判，有人訴諸文字討論，有人表現在瀏覽文章時，銀幕前的個人反應。就如同

深度訪談的受訪者中，許多人都未曾參與討論串的文字論辯，仍然親身經歷了整個儀式；於是參與對話者或旁觀者，都在儀式過程中完成過渡，走向重新整合或分離。

#### 第四節、本章小結

本章透過社會劇理論的情節脈絡，嘗試描述奧運期間 Dragons 板討論串的發展，討論串內容所呈現的，不只是龍迷之間相異立場的對話，也反映了當時時空環境下的輿論氛圍，包括了其他網路討論板之議題，或媒體的新聞報導；除此之外，修正行動中文字的背後意義，也嘗試以集體記憶理論加以詮釋，凸顯出對話的本質就是一種記憶的操演，而儀式，正是表演的舞台。最後，關於社群成員之間的關係，類中介性與交融的概念，顯示了社會劇中的網路龍迷，不再是獨立的個體，而是一個更具自主性，站在平等基礎上的群體，堅持著「龍魂不滅」的信念。

本章同時反映了選擇研究方法的重要性。在研究分析過程中，研究者遵循著文本分析研究方法所提醒的，由於解讀與詮釋沒有「已完成」的最終階段，所有文本就不能視為單獨存在。因此本論文在社會劇理論與集體記憶理論的應用上，仍緊扣著討論串的發展軸線，不作任意切割，並結合了當時的社會情境脈絡，掌握文本形構之可能的內外因素；第三節探討中介性與交融時，採取深度訪談法，目的則是彰顯閱聽人、讀者在解碼過程中，所受到其他符碼與論述之可能影響。結合此兩種研究方法，就有機會對於文本的生產與消費，作出更全面的詮釋，為研究問題找出更接近的解答。

