

中華民國九十四年度

行政院國家科學委員會專題研究計畫

期中進度報告

計畫名稱： 策略管理資料庫建置專案

計畫類別： 個別型計畫       整合型計畫

計畫主持人： 司徒達賢教授

計畫共同主持人： 于卓民教授

李吉仁教授、陳厚銘教授、方世杰教授、陳忠仁教授

執行期間：93 年 12 月 1 日至 94 年 11 月 30 日

主辦單位：行政院國家科學委員會

執行單位： 國立政治大學 企業管理學系

中 華 民 國 九 十 四 年 十 一 月 四 日

## 內容綱要

一、前言.....	1
二、次級資料建置進度.....	2
三、本計畫初級資料的收集進度（公司深度訪談與問卷填答）.....	5
四、資料庫伺服器的實際建置作業現況.....	7
五、第一年度計畫與第二年度計畫經費使用報告.....	9
六、第三年度計畫工作預定目標與結語.....	10
七、附錄一、管理一學門 建置策略管理資料庫專案計畫工作說明書-年報 Coding & Checking 各欄位準則.....	12
八、附錄二、策略管理資料庫次級資料蒐集編碼簿實例.....	19
九、附錄三、策略管理資料庫初級資料訪談問卷（單一事業部）.....	29
十、附錄四、策略管理資料庫初級資料訪談問卷（多事業部）.....	38
十一、附錄五、2301 光寶公司聯絡記錄表.....	47
十二、附錄六、次級資料受訪公司名稱.....	48
十三、附錄七、策略管理資料庫集團組歷次工作會議記錄.....	50

## 一、 前言

本計畫原訂為針對全台灣共 452 家具代表性之電子製造業上市、上櫃公司，其策略管理相關資料之收集，以建置我國第一個具有公信力之國家級策略管理資料庫計畫。於 94 年 5 月 12 日起，業經本計畫第三次進度追蹤與工作會報會議通過，奉本計畫主持人及共同計畫主持人司徒達賢教授與于卓民教授之指示，為增加本計畫研究對象之廣度，故於原先表定之 452 家上市、上櫃之電子製造業外，另行再納入共計 148 家之上市、上櫃服務業公司之相關資料，以作為本計畫之研究樣本。故本策略管理資料庫建置計畫之研究對象，目前共包含全國具代表性之上市、上櫃公司，電子製造業 452 家，及其他服務業 148 家，總計共 600 家企業之策略管理相關資料。在電子製造業部分，共包含次級資料與初級資料之蒐集；於 94 年 5 月 12 日後再行納入之 148 家服務業公司之資料收集，僅含次級資料之蒐集。除上述資料外，本計畫之另一部份是集團企業資料之整理，係以整理次級資料之方式為之。

本計畫目前主要工作項目分為三大項，分別為「次級資料的收集」、「初級資料的收集」，及「資料庫伺服器的實際建置作業」。另附上執行計畫之相關文件為附件一至六。其中附件一為收集次級資料時欲收錄之各公司年報中之相關資訊的欄位以及編碼時的填寫準則；附件二為次級資料收集內容，以大眾電腦為實例；收集初級資料部分之問卷，由於研發單位及研發經費與公司整體概況兩部分之資訊，單一事業部與多事業部之公司情形大有不同，因此特分為兩種問卷，配合不

同受訪公司，填答不同問卷，因此附件三為單一事業部公司所填答之問卷，而附件四為多事業部公司所填答之問卷。附件五則為則係聯絡過程中，為便於後續追蹤問卷填答情形，以及聯繫、邀請受訪者，所記載之聯絡紀錄表，以光寶公司為例；附錄六為目前計畫所收集到初級資料的受訪公司名單；附錄七為計畫中集團組之歷次會議紀錄。截至 94 年 10 月份為止，各部分工作之詳細情形如下：

## 二、 次級資料建置進度

### (一) 次級資料來源

本計畫次級資料之收集，為各公司自行公布之公司年報，資料來源取自「公開資訊觀測站」所公布之年報電子檔，以及「中華民國證券暨期貨發展基金會圖書館」所收錄之公司年報紙本，公開資訊觀測站或是中華民國證券暨期貨發展基金會圖書館所遺漏之公司年報資料，則逕向該上市、上櫃之電子製造業及服務業廠商索取年報紙本。其中，電子製造業部分，擷錄自該公司之 92 年公司年報；服務業部分，為求年報資料之更新，乃以該公司之 93 年年報為主。

### (二) 資料內容

本計畫所收錄之次級資料，為與目前各研究機構、學術單位常引用之「台灣經濟新報」所提供之資料有所區隔，特選取具有策略意涵之變數，且台灣經濟新報未收錄之資訊，以供學者進行策略管理研究之用。此外，由於上市、上櫃服務業之涵蓋範圍甚廣，且產業差異甚大，本研究為方便後續研究者進行研究資料之

比對，特依台灣經濟新報之分類，將服務業細分為營建業、運輸業、觀光業、金融保險業、銀行業、證券業、百貨業及其他類，以進行資料上的收集。在次級資料內容收錄部分，為方便後續研究者就製造業與服務業之資料進行比對，大致上所擷錄之資訊與電子製造產業之變數相同，除為配合服務業年報所揭露之會計項目與一般電子製造產業有所不同，特增加營業費用一項。

### （三）資料收集進度

本計畫次級資料之收集，共包含第一階段年報重要資訊擷錄，與第二階段擷錄後資料覆核等工作，所有經兩階段作業覆核完成之年報，再針對當中有所爭議的重要欄位，如該公司策略性事業單位（SBU）之探討，再統一由卓民教授作最後的查核與確認。資料收集進度說明如下：

#### 1. 電子製造業年報重要資訊擷錄與覆核

截至 94 年 8 月底已完成資訊擷錄與覆核之工作，共完成電子製造業共 450 家公司之資訊收錄。

#### 2. 服務業年報重要資訊擷錄與覆核

自 94 年 8 月 3 日起開始進行第一階段服務業年報擷錄的工作，至 8 月 28 日截止。並自 94 年 8 月 22 日開始之第二階段年報覆核工作，至 9 月 6 日截止。共完成 148 家服務業之資料收錄

#### 3. 有所爭議之重要欄位覆核

由於公司年報中所揭露之公司 SBU（策略性事業單位）難以明確認定，因此

統一由于卓民教授作最後的查核與確認。

總計本計畫中，我國具代表性之 600 家上市、上櫃電子製造業與服務業廠商資訊，業已全部完成其次級資料之收集與擷錄工作。已完成之該公司次級資料之收集實例，請參閱附件二。

#### (四) 集團企業資料現階段完成進度

##### 1. 確認集團企業的定義

以最寬鬆的集團企業定義，讓日後的使用者可自行依其定義選擇樣本；原則上以中華徵信所的定義、參酌『關係企業法』對關係企業的認定基礎。

##### 2. 確認資料庫之蒐集範圍及資料來源

以集團企業母企業為軸，關係子企業為緯，均以上市/櫃為優先，公開但未上市與未公開公司次之，收集可客觀定義、未經加工的原始變數資料，作為資料庫核心。資料來源將以中華徵信所與企業年報為主，台灣經濟新報及相關財經資訊為輔。

##### 3. 資料庫之變數及編碼

- 確認編碼原則，包含如集團公司碼、產品碼、家族表、事件表、集團結構圖等。
- 完成台灣經濟新報資料下載備用（資料截止日為 2004/8/16）。
- 完成年報變數編碼表格，並與台灣經濟新報資料初步整合。

##### 4. 集團資料編碼完成部分

- 將中華徵信所台灣地區集團企業資料轉換為集團企業主要變數結構。
- 目前已針對中華徵信資料 2003 年版及 2004 年版(資料年 2001 以及 2002 年)部分，完成所有集團企業共 200 多家，加上子公司約 6000 多家的資料蒐集與編碼工作。
- 目前集團企業資料蒐集主要分為財務資料與結構資料兩部份。財務資料包含：公司規模、分子企業財務狀況表、分子企業國內主要指標排名、財務狀況指標；結構資料包含：基本資料、集團家族與核心人物表、沿革及股權、對外關係。
- 將中華徵信所資料加入股票代碼，使其能與新報財務資料做連結。
- 已初步確認研究變數，並將於後續的會議中再針對研究議題做進一步討論。

有關上述內容之細節討論請參見附錄七之歷次會議記錄。

### 三、本計畫初級資料的收集進度（公司深度訪談與問卷填答）

（一）公司深度訪談部分，本計畫原先採行之方式，訪問員前往公司進行問卷相關問題之探訪，而訪問員以博士班、碩士班學生為優先

探訪過程中不優先考慮碩士資格以下訪員之原因在於：

1. 代表對該公司之尊重，與象徵表示本計畫之盛重性與正式性。（本計畫於執行

中，即曾接獲不少公司反應，其無意配合其以為的“大學部學生之學期報告”，

甚或直接指名要求本計畫指派較為資深之博士班學生前往訪問。)

2. 問卷訪談內容不同於年報現有資料之收集。問卷內容牽涉到管理學相關，需有一定程度之先備知識者，由碩、博士資格訪員前往，才能在第一時間給予該公司受訪人正確的解釋與說明。

基於以上兩點原因，故本計畫於公司深度訪談部分，先期乃以碩、博士資格之訪員為主。但實際於執行過程中，或礙於訪談問卷內容或有令該公司不願回覆之處，或該公司本身業務繁忙、或參與學術研究之興趣乏然，致使泰半之公司高階經理人針對本計畫之受訪意願乃普遍低落，或因於聯繫過程中曠日廢時，而造成本計畫在初級資料收集方面，成效不如預期。經過一再的摸索與業界的溝通和討論，最後決定兩法並行：一為郵寄問卷，一為人員訪談。至於採取何種方式，由受訪公司決定。截至 94 年 10 月份為止，初級資料之收集僅完成共 44 家公司。在問卷寄出後持續進行電話追蹤，以求能提高本計畫之問卷回收率。

(二) 目前初級資料收集(公司深度訪談與問卷填答)之詳細工作情況

### 1. 工作項目

- 邀請公司填寫問卷並寄發之。
- 與寄發出問卷的公司聯絡，追蹤接收及填寫狀況。
- 寄發本專案紀念品至完成問卷之公司，以表達感謝之意。

### 2. 詳細工作情況與所面臨的問題

- 初級資料之問卷內容於 94 年 9 月 15 日進行之調整(如附件三、四，以下



簡稱為新版問卷)。截至 94 年 10 月為止，已重新寄發出新版問卷予 330 家企業廠商。

- 問卷寄發之前，必先確認好寄發對象與任職單位，並在寄發問卷之後，以電話聯絡企業，以便追蹤問卷是否收到以及詢問填寫進度。針對與公司聯絡追蹤部份，記錄在「公司聯絡記錄表」(如附件五)。
- 問卷追蹤面臨問題
  - 公司填寫意願低落：在邀請公司填寫問卷時，時常遭受拒絕，亦或是表示「再看看」、「沒有空閒」等。
  - 追蹤不易、問卷填寫狀況不佳：問卷寄發之後，以電話聯絡追蹤填寫狀況，但問卷寄達公司後時常遺失，或被延宕在一旁，許久都未填寫。追蹤時也常發生問卷被轉到其他單位填寫，之後便石沉大海，無法再順利聯絡。

目前本計畫採取上述方式後，雖仍遭遇相當程度之困難，但整體而言，初級資料之收集效率，遠遠較先前以「單純安排訪員前往公司進行訪問的方式」能有所大幅提升。亦即，目前本計畫初級資料之收集，乃以「問卷寄發並追蹤」為主，而以「訪員實地探訪」為輔。亦即若針對特定公司經討論後認為，有再次深度探訪之必要時，本計畫亦會實地進行訪談，以補充問卷填答上之不足。

#### 四、 資料庫伺服器的實際建置作業現況

本資料庫伺服器之硬體設備，於 94 年 9 月份開始進行採購。使用之工作站等

級及其相關配備為：

1. 伺服器：HP 低階伺服器（中信標第八組第 32 項次）

- CPU：Intel Pentium 4 3.2GHz 兩顆。
- RAM：原廠伺服器專用 512MB 記憶體 4 只，共計 2GB。
- 硬碟：原廠伺服器專用 72GB 10K 硬碟四顆。

2. 顯示器：19 吋彩色液晶顯示器（中信標第二組第 16 項次）

- SAMSUNG 913V（內建多層膜防刮玻璃功能）

3. 軟體部分

- 作業系統：Windows 2003 Server 中文版最新版，共含 5 個 Users。
- 資料庫建置軟體：SQL Server 1 Processor 標準版最新授權版（不限個數的使用者）兩套。

為配合下一階段工作，將目前已收集完成之 600 家全國具代表性上市、上櫃公司之年報次級資料，及後續將陸續收集完成之公司訪談問卷資料轉入資料庫中，本計畫目前已將全部 600 家公司之年報資料檔全部更改為 Excel 格式，現階段亦同時在進行將公司訪談問卷之結果，Coding 成 Excel 型式，以方便資料庫程式自動抓取資料時使用。如此一來便可省卻在下一階段工作時，將現已收集到之資料再以人工方式輸入資料庫之人力與物力。

本策略管理資料庫實體程式之設計與撰寫，將於下一階段另行外包予適當之公司或人士，以做程式之設計與資料庫之規劃及建置。

## 五、第一年度計畫與第二年度計畫經費使用報告

### (一) 目前第一年度及第二年度之計畫經費各項結餘

#### 1. 第一年度計畫經費結餘

- (1) 人事費：核定額：1,868,649 元；94/10 結餘：207,626 元
- (2) 其他費用：核定額：2,847,000 元；94/10 結餘：1,931,198 元
- (3) 研究設備費：核定額：300,000 元；94/10 結餘：0 元

#### 2. 第二年度計畫經費結餘

- (1) 人事費：核定額：1,780,608 元；94/10 結餘：385,682 元
- (2) 其他費用：核定額：1,958,000 元；94/10 結餘：1,958,000 元

### (二) 說明

#### 1. 第一年度計畫經費，其中「其他費用」結餘款達 1,931,198 元之原因

- (1) 誠如前述，本計畫在初級資料之收集，即公司問卷訪談的部分相當不易，以致於實際完成訪談之成果有限，故未使用的其他費用中，泰半皆為「問卷訪談費」的部分。(截至 94/10 為止，已申報之問卷訪談費僅 285,000 元。)
- (2) 即使該公司已完成訪談，但本計畫實際支付給訪員的「問卷調查費」亦低於原企劃書中的預算成本。(原企劃書中，預定一家公司包含四份問卷，訪談每完成一份問卷給付訪員 600 元整，每家公司以訪談兩

次為限，故一家公司完成訪談之預算為 4,800 元。但實際上支付給訪員之費用，乃依其到訪地點的遠近分為北、中、南三區，而即使最遠到達南部地區的訪員，亦僅支付其約 3,500 元左右的問卷調查費而已。）

換言之，經費使用之效率大幅提昇，尤其在公司訪談的費用給付方面，本計畫是以較原定預算更為低廉的成本來完成預定之工作項目，故在結餘款上才會出現相當大幅的餘額未被動用。經主持教授之建議，本案擬將第一期所節省之人事費用 120 萬元予以退回國科會。

2. 第二年度計畫經費當中，「其他費用」之經費完全尚未動支的原因，肇因於截至 94/10 為止，本計畫以「先報支第一年度計畫經費」為原則。故在第二年度計畫經費中，只先報支「人事費」的部分。也因此故，本計畫第二年度計畫亦必需申請延期一年，至 95/11/30 為止。

## 六、 第三年度計畫工作預定目標與結語

### (一) 次級資料

由於本計畫次級資料之年報節錄與覆核工作業已全部完成，計畫下一階段欲進行之主要工作為初級資料之電話持續跟進與追蹤。另外，為增加本計畫之資料豐富性，預計在第三階段增列 90-92 年間電子製造業策略聯盟資訊，規劃自報紙

公開報導之電子廠商策略聯盟資訊，加以建檔，預計收錄的資料將包含：結盟廠商名稱、聯盟伙伴國籍、聯盟合作內容、聯盟合作方式（如：入股、成立新公司、協議）、以及資料來源。

## （二）集團企業資料

依據現有資料結構，回溯中華徵信所台灣地區集團企業研究 2001、2002 年版資料(資料年分別為 1999 年及 2000 年)，並新增最新版本-2005 年版(資料年為 2003 年)資料。目前開始招募工讀生，預計在未來六個月內完成資料回溯與新增工作。

## （三）初級資料

將公司訪談問卷之結果，全數更改為 Excel 型式以與資料庫程式相配合

## （四）資料庫建置

開始準備資料庫正式上線之工作，包括：

1. 資料庫實體程式之設計與撰寫
2. 網頁介面之設計與建置
3. 伺服器端之管理與維護

以上前兩項，將外包予合適之軟體公司或專業人士執行，第三項者則將繼續由本計畫之專任研究助理協助維護資料庫之正常運作。最後目標，預計於第三年度計畫執行期限前（94/12/1 ~ 95/11/30），本計畫將可完成此策略管理資料庫建置之全部作業，並可正式於線上供使用者查詢，以作學術研究上之相關使用。

## 附錄一、管理一學門 建置策略管理資料庫專案計畫工作說明書-年報

### Coding & Checking 各欄位準則

#### 壹、兼職人員注意事項：

1. 進行 Data Verification 作業前，請確認自己已領取光碟，光碟內容應包含：
  - (1) 年報 Coding & Checking 工作說明書及預定進度表。
  - (2) 年報 Coding & Checking 各欄位準則。
  - (3) 439 家上市上櫃公司 92 年報電子檔（內附 92 年報電子檔 12 家缺漏公司名單）。
  - (4) 年報電子檔瀏覽程式。
  - (5) 各人負責 Checking 之公司名單。
  - (6) 各人負責 Checking 之 Excel 電子檔或紙本。
  - (7) 年報 Coding 空白問卷 Excel 檔。
  - (8) 年報 Checking 完成樣本-3046 建基
  - (9) 股票名稱對照表。
2. 以下各準則可以括弧（「」）內之文字作為關鍵字查詢電子檔，但各公司年報關鍵字常略有差異，請自行斟酌關鍵字以利蒐尋。
3. 年報上所標示為紙本之頁次，可能與電子檔略有一兩頁之差異，請自行於核對時留意。

#### 貳、填寫準則：

##### 受訪公司基本資料

1. 股票代號：如標題。（某些公司在「公開資訊觀測站：  
<http://newmops.tse.com.tw/>」會查詢到兩個股票代碼，其中之一為上櫃時之代碼，另一個為上市後之代碼，請留意應以後者為正確。）
2. 公司全名：以年報電子檔封面之公司全名為準。

3. 業別：以發給各位之“股票名稱對照表”為準。
4. 營業收入：即損益表上之「營業收入淨額」or「銷貨收入淨額」項目。(即「銷貨收入」減「銷貨退回及折讓」)
5. 資本額：(本「資本額」一欄最後統一分列成「設立時資本額」及「目前資本額」。)
  - (1) 設立時資本額：
    - A. 先查閱「公司沿革」，通常在最前面一開始即有陳述。
    - B. 若無，則查閱「資本及股份」下的「股本來源」—「實收股本」，通常內有公司成立時之實收股本及目前之實收股本金額。
  - (2) 目前資本額：以現有資料中最新一期之實收資本額為準，標準同上。
6. 外資比例 & 透過外商金融機構的投資比例：
  - (1) 以「主要股東名單」為準，計算外商股東之總持股比例。
  - (2) 「英商」、「美商」、「XX商」等即為「外商」毫無疑問。
  - (3) 荷蘭銀行、匯豐銀行及「XX基金專戶」(如大通銀行託管歐洲太平洋成長基金專戶)等，這些都屬於“透過外商金融機構的投資比例”。(因為所謂“基金專戶”，實際上買該基金之投資人有可能是本國人，也有可能是外國人。)
  - (4) 除「銀行」、「一般基金專戶」外，有些主要股東是“某國家或某地區之退休基金專戶”，由於此種基金專戶內之資金可以確定必為該國家或該地區人員所有，故應計算為「外商」(或非「外商」)，而非「透過外商金融機構的投資比例」。
  - (5) 最後，關於到底是否為“外商金融機構”，若各位無法自行判定時，請直接問我(技宏)，我將盡快給予各位答覆。

## 一、公司沿革

### 1. 國外工廠設置數目：

- (1) 先查「關係企業相關資料」，找出公司設立於國外，且其「主要營業或生產項目」是從事製造生產業務，並且被持股比率是 100%的。

(2) Check「被投資公司名稱、所在地區等相關資訊」及「大陸投資資訊」，看是否有其他未在「關係企業相關資料」內列出的資料。

(3) 統一輸入格式：2001 / 大陸廣東（反斜線前後需要半形空格。）

2. 公司成立日期：

(1) 在「公司沿革」一開始處。

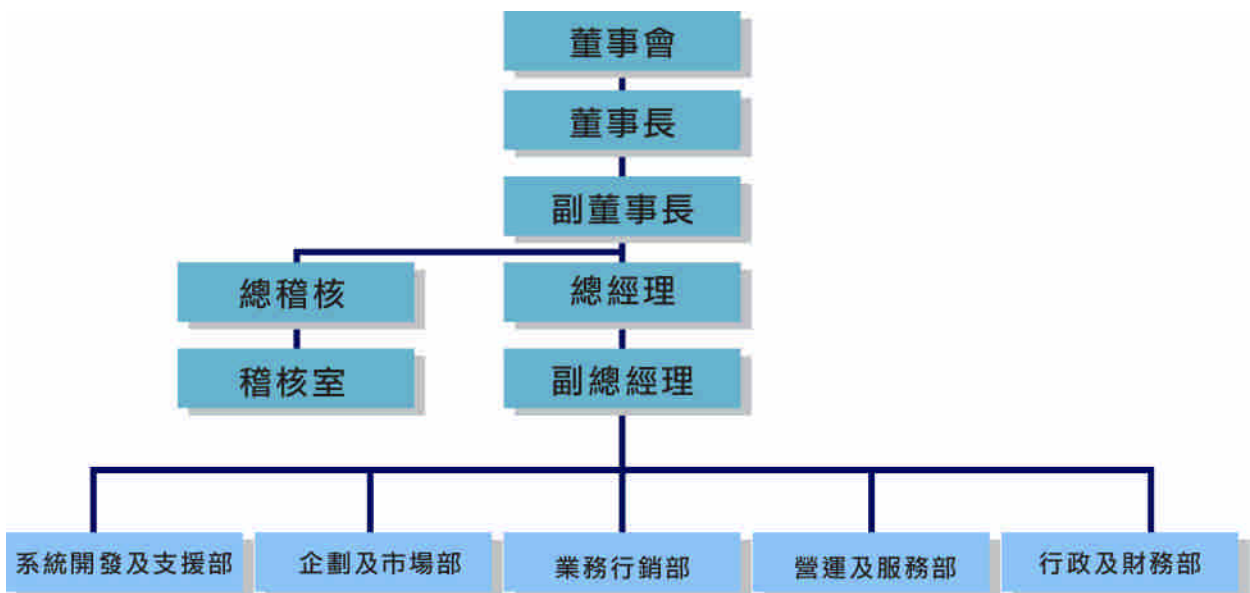
(2) 統一輸入格式：1996/12/21

## 二、公司組織

1. 公司層級：以組織圖為準，但僅計算垂直的組織關係，幕僚組織（如總經理室之於總經理；或如下圖中，稽核室平行於總經理）不算。

2. 新進職員至總經理間的報告層級：如標題，但留意要含「總經理」這一層，故如下圖之例，共有 2 層（不含副總經理）。

3. 共有幾個高階經理人直接報告給總經理：如標題，但總經理下若尚有單一之高階經理人（如下圖之副總經理），則該層級不算，故答案應共有五位。



4. 事業部：

三大原則：

1. 以公司組織圖為準。



2. 必需是公司“內部的”「事業單位」，而不包括支援單位（如研發、財務、人事單位），也不包括「轉投資公司」。
3. 不分「本業」或「非本業」。即以公司組織圖為準，公司內部的所有「本業」及「非本業」的「事業單位」全部加在一起，就是該公司的 SBU 個數。但請注意，因為「公司本身就算是一個 SBU」，所以即使在組織圖裡沒有任何 SBU，但該公司的 SBU 總數也應該至少是一個（即公司本身），而不是零個。

### 三、董事及監察人資料

1. 董事、監察人現在所持有公司股份比例合計：查「董事及監察人資料」的「現在持有股份」。請留意，有時某家公司會有一個法人同時出任該公司董事及該公司監察人的情況，則計算總合時僅以公司為單位計算，請勿重覆計算。
2. 董事、監察人其配偶及子女現在所持有公司股份比例合計：查「董事及監察人資料」的「配偶、未成年子女現在持有股份」。

### 四、股東結構

1. 查「資本及股份」下的「股東結構」。
2. 請照原本的格式，若有多餘的資料（如庫藏股等）請放入備註。
3. 各類股東所占比例加總若不是 100%，則應是小數點進位的關係，請照實輸入。

### 五、盈餘分配情形

1. 上「公開資訊觀測站」下載該公司之「93 年股東會議事錄」，直接查詢「盈餘分配表」即可。）
2. 本資訊亦可於「公司股利政策及執行狀況」及「員工分紅及董事、監察人酬勞」中查得。但 92 年的年報中記載的是預期分配，93 年股東會議議事錄中記載的才是實際分配。

## 六、營運概況

1. 主要競爭者：在「產業概況」(營運概況)及「市場及產銷概況」內，但部分公司並無列此部分。
2. 主要產品(服務)營業比重：查「生產及銷售量值」下的「銷售量值」。
3. 銷售地區營業比重：
  - (1) 在「市場及產銷概況」下的「市場分析」。
  - (2) Coding & Checking 時以原先設定的五個地區為主。
  - (3) 日本、韓國的數據要加入亞太地區，並在備註註明。
  - (4) 美國可加入美加地區，其他依此類推。
  - (5) 若有完全不包含在原設定的其他地點，請直接放入備註。
  - (6) 台灣地區請放入內銷。
4. 最近兩年十大客戶進貨銷貨情形：在「主要廠商及客戶」下。
5. 主要產品產能利用率(產量/產能)：在「生產及銷售量值」下的「生產量值」，若有無法計算之情況，請依年報摘錄下其相關備註。

### 註：

- 以上在輸入時請特別注意年份，年報中的年份可能會與原設定的表格左右相反。
- 內外銷值的單位應是錢幣單位，若是年報中以數量為單位，則請依照年報，但請記得要修正單位。

### 6. 員工分析：

- (1) 在「從業員工」下。但其中“當年度研發工程人員(R&D)人數”，有時會列在「技術及研發概況」項下。
- (2) 「學歷分佈人數」之數字請當成文字格式輸入：  
24 人，輸入 24P  
24%，輸入 24%  
沒有資料，輸入 NA

7. 相關標準認證：

(1) 主要在「公司沿革」內有陳述，並只列出國際標準認證（包括 ISO 及各類產品的特殊國外認證）。

(2) 其次在「環保支出資訊」項下，有時候也會列出該公司的相關環保國際認證。

8. 當年度環保懲罰事件：在「環保支出資訊」項下。

9. 當年度訴訟事件：在「訴訟或非訴訟事件」下。

(1) 只列出在 92 年度內尚在進行中或在 92 年度內結案之事件。

(2) 「當年度訴訟事件」裡所要記載的，只要以「公司」（該法人）為準即可，至於公司的董事長或其他主要股東（自然人個別）的訴訟事件則不予列入。

七、其他

1. 主要先以損益表上所登載之金額為準。

2. “研發支出”亦會列在「技術及研發概況」項下。

3. “銷售額”同“受訪公司基本資料”欄的“營業收入”金額。

4. 大陸相關投資事業：（最後統一增列“其他國外投資事業”一欄。）

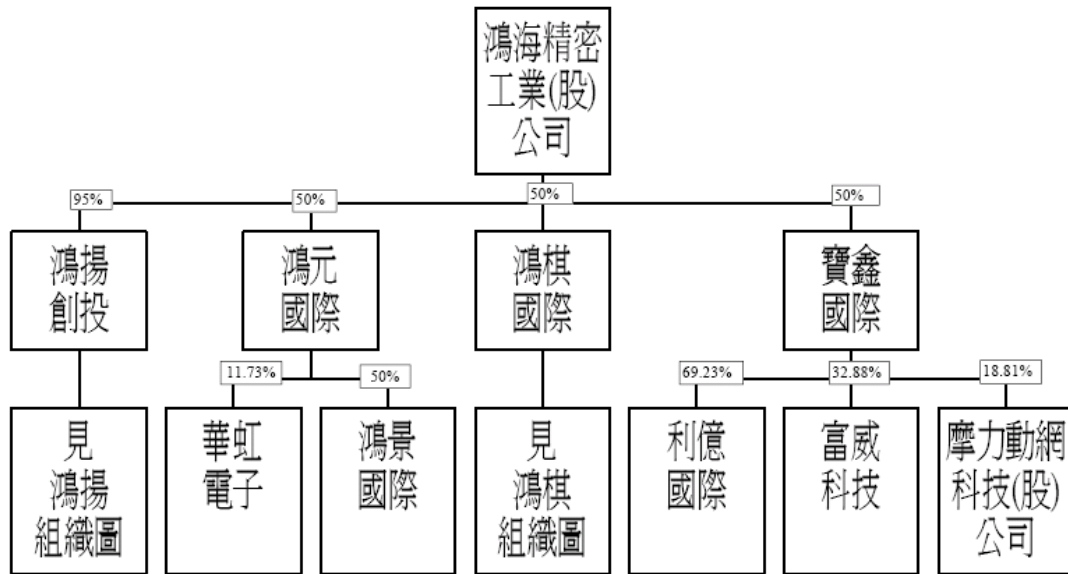
(1) 先查「關係企業相關資料」，找出公司設立於大陸的投資事業。

(2) Check「被投資公司名稱、所在地區等相關資訊」及「大陸投資資訊」，看是否有其他未在「關係企業相關資料」內列出的資料。

(3) 「投資日期」：查詢「公司沿革」，如無則請填上 NA。

(4) 「持股比例」：以下列情況為例，

### 國內組織圖



則鴻海精密持有他底下富威科技的持股比率正確值應該是 16.44%，即  $50\% \times 32.88\%$ ，其他請以此類推。

(5) 香港列入大陸地區。

(6) 資本額請先填外幣金額即可，暫時不需將其依匯率換算成新台幣。

#### 5. 其他國外投資事業：

(1) 先查「關係企業相關資料」，找出公司設立於國外的投資事業。

(2) Check「被投資公司名稱、所在地區等相關資訊」，看是否有其他未在「關係企業相關資料」內列出的資料。

(3) 「投資日期」：投資日期先查詢「公司沿革」，如無則請填上 NA。

(4) 「持股比例」：同上。

(5) 資本額請先填外幣金額即可，暫時不需將其依匯率換算成新台幣。

附錄二、策略管理資料庫次級資料蒐集編碼簿實例

記錄人：		查核人：	陳技宏
------	--	------	-----

受訪公司基本資料		年報頁次
股票代號：	2319	封面
公司全名：	大眾電腦股份有限公司	封面
業別：	電子	
營業收入：	NT\$48,662,425 仟元	
設立時資本額：	NT\$1,000,000 元	
2003/7 資本額：	NT\$16,234,308,000 元	
外資比例：	0.000%	
投過外商金融機構的投資比例：	0.000%	

一、公司沿革		備註	年報頁次
1.國外工廠設置數目：	7 個	設立時間、地點：1995/上海；2001/蘇州；2002/吳江；1990/加拿大；1997/美國；1995/上海；2001/蘇州。	P.
2.公司成立日期：	1979/12/13		P.

二、公司組織		備註	年報頁次
1.公司層級共分爲：	5 層		
2.公司最低職位之新進員工至總經理間，共相隔幾個報告層級？（含總經理。）	3 個		
3.在公司共有幾個高階經理人直接報告給總經理？	7 個		
4.公司共有幾個事業部 (SBU)？（請影印組織圖一份作為副本。）	3 個	分別爲：智慧型手機事業部、資訊家電事業部、嵌入式系統事業部。	

三、董事及監察人資料		備註	年報頁次

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

1.董事、監察人現在所持有公司股份比例合計：	15.63%		
2.董事、監察人其配偶及子女現在所持有公司股份比例合計：	3.52%		

**四、股東結構**

	政府機構	金融機構	其他法人	個人	外國機構及 外人	合計
人數	9	9	152	143,524	81	143,775
比例 (%)	0.14%	0.49%	15.97%	80.54%	2.85%	100%
備註：	以上為普通股結構。特別股為：政府機構人數：0；金融機構人數：1，比例：1.76%；其他法人人數：22，比例：89.8%；個人人數：18,251，比例：8.38%；外國機構人數：2，比例：0.06%，全部合計 100%。					
年報頁次：						

**五、盈餘分配情形**

	備註	年報頁次
1.當年度現金股利每股：	0.00 元	
2.當年度股票股利每股：	0.00 元	
3.員工紅利合計：	NT\$0 元	
4.董監事酬勞合計：	NT\$0 元	

**六、營運概況**

1.主要競爭者：（放在remark）	NA
年報頁次：	

2.主要產品（服務）營業比重： 單位：新台幣仟元

	去年度		當年度	
主要產品	內銷值	外銷值	內銷值	外銷值
個人電腦及				

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

週邊	11,753,465	27,411,698	12,530,574	36,131,851
服務收入及其他	139,658	-	319,839	-
合計	11,893,123	27,411,698	12,850,413	36,131,851
備註：				
年報頁次：				

單位：新台幣千元

3.銷售地區營業比重

項目	去年度	當年度
	金額	金額
內銷營業收入		
美加	12,995,331	16,830,965
亞太	5,981,811	12,041,128
歐洲	6,488,202	7,178,775
非洲	-	-
其他	2,042,912	316,630
外銷營業收入	27,508,256	36,367,498
備註：		
年報頁次：		

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

4.最近兩年十大客戶進貨銷貨情形

前十大銷貨客戶：

單位：新台幣仟元

	去年度			當年度		
	廠商公司名稱	金額	比例	廠商公司名稱	金額	比例
1	甲客戶	10,643,881	27.08%	乙客戶	12,664,850	25.86%
2	乙客戶	4,388,432	11.17%	甲客戶	11,611,388	23.71%
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
	其他	24,272,508	61.75%	其他	24,706,026	50.43%
備註：						
年報頁次：						

前十大進貨客戶：

單位：新台幣仟元

	去年度			當年度		
	廠商公司名稱	金額	比例	廠商公司名稱	金額	比例
1	AMERTEK LIMITED	10,310,417	24.09%	AMERTEK LIMITED	9,607,699	20.74%
2				甲客戶	8,738,081	18.86%
3				ACCESS TREND LIMITED CO.	7,132,188	15.39%
4				乙客戶		10.39%



策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

					4,812,088	
5						
6						
7						
8						
9						
10						
	其他	32,490,620	75.91%	其他	16,037,977	34.62%
備註：						
年報頁次：						

5.主要產品產能利用率（產量／產能）

單位：台、片。

產品別	去年度	當年度		
	產量	產能	產量	產能
個人電腦及週邊產品	9,934,344	11,400,000	8,539,325	12,000,000
備註：				
年報頁次：				

6.員工分析

年度	去年度	當年度	
員工人數	2640 人	2375 人	
平均年齡	31.28 歲	32.30 歲	
平均服務年資	3.76 年	4.16 年	
學歷分佈人數 (%)	博士	0.19%	0.25%

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

	碩士	7.22%	8.17%
	大專	50.99%	59.45%
	高中	32.53%	30.11%
	高中以下	9.07%	2.02%
備註：當年度研發工程人員 (R&D) 人數：	NA		
年報頁次：			

7.相關國際標準認證（利用前測找出該產業別有何認證，做出表格。）

認證日期	認證內容
NA	NA
備註：	
年報頁次：	

8.當年度環保懲罰事件：	0 件
備註：	
年報頁次：	

9.當年度訴訟事件

(1)控告他人：	0 件
(2)被告：	1 件
備註：摘錄案件類別、對象、結案與否、判決結果等。	為 LG ELECTRONICS INC.控告侵犯其專利權，目前本案尚在審理中。
年報頁次：	

七、其他	備註
1.推銷費用：	NA
(1)廣告費用：	NA
(2)行銷費用：	NA
2.研發支出：	NT\$1,515,116 仟元

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

3.銷售額：（參閱損益表中”營業收入淨額”項目。）	NT\$48,662,425 仟元	
年報頁次：	P.	

4.大陸相關投資事業（資本額以投資當年平均匯率折算成新台幣。）

公司名稱	資本額		持股比例	設立日期	投資日期	投資型態		
	外幣	新台幣				獨資	合資	
							股權比例	夥伴國籍
上海眾川塑膠有限公司	USD 3,720 仟元		99.00%	1995/2/20	NA			
廣州宏信塑膠股份有限公司	NA	NTD 1,358,800 仟元	10.00%	NA	NA			
上海優世電子有限公司	NA	NTD 20,382 仟元	14.00%	NA	NA			
First International Computer (Hong Kong) Ltd.	HKD 1,560 仟元		99.50%	1993/5/6	NA			
才眾電腦(深圳)有限公司	USD 19,200 仟元		33.09%	1994/8/16	NA			
廣上科技(廣州)有限公司	USD 12,000 仟元		36.77%	1998/4/23	NA			
廣川科技(廣州)有限公司	USD 17,000 仟元		36.77%	1998/8/14	NA			
廣大科技(廣州)有限公司	USD 18,000 仟元		36.77%	1997/12/12	NA			
大將科技(蘇州)有限公司	USD 7,530 仟元		100.00%	2001/5/2	NA			
澤康科技(吳江)有限公司	USD 4,200 仟元		100.00%	2002/10/24	NA			
廣元(廣州)科技有限公司	USD 4,500 仟元		16.97%	2002/5/15	NA			
廣合科技(廣州)有限公司	USD 7,000 仟元		36.77%	2002/6/17	NA			
廣茂科技(廣州)有限公司	USD 5,100 仟元		36.77%	2002/11/21	NA			

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

山好電子科技(廣州)有限公司	-	36.77%	2003/12/8	NA			
Leo Systems (H.K.) Company Limited	NA	NA	NA	NA			
香港眾川	NTD 56,559 仟元	100.00%	NA	NA			
香港旭眾	NTD 120,664 仟元	44.00%	NA	NA			
Broad Technology Limited. (H.K.)	HKD 1,000 仟元	36.77%	1997/10/15	NA			
備註：							
年報頁次：							

5.其他國外投資事業（資本額以投資當年平均匯率折算成新台幣。）

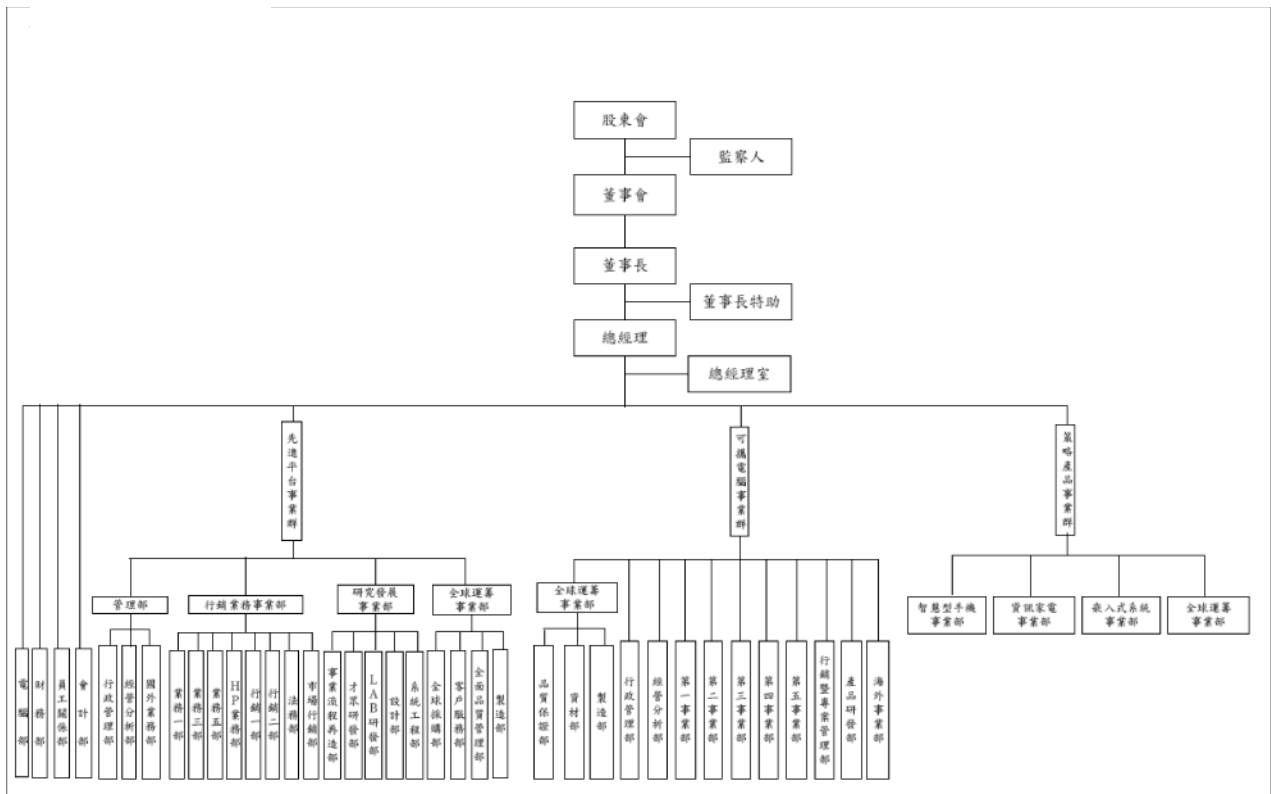
公司名稱	資本額		持股比例	設立日期	投資日期	投資型態		
	外幣	新台幣				獨資	合資	
							股權比例	夥伴國籍
Livonia Investments Pte Ltd.	USD 57,109 仟元		100.00%	1997/6/13	NA			
Formosatek Pte Ltd.	HK 1,560 仟元		100.00%	1993/5/6	NA			
Brilliant World Limited	USD 91,340 仟元		96.71%	1993/5/11	NA			
FIC do Brasil Ltda	R 34,529 仟元		45.00%	1998/3/9	NA			
First International Computer of Texas, Inc.	USD 37,400		99.47%	1996/10/22	NA			
FIC Sales Corporation	Yen 100,000 仟元		80.00%	1998/7/9	NA			
Access Trend Limited.	USD 50 仟元		100.00%	2002/2/1	NA			
Broadteam Limited	USD 5,700 仟元		16.97%	2002/1/14	NA			
Perfect Union Global Ltd.	USD 23,000 仟元		36.77%	2002/7/26	NA			
Danriver System Inc.	USD 7,500 仟元		36.77%	2002/9/16	NA			

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

ComServe Network-USA, Inc.	USD 2,500 仟元		96.71%	2003/10/29	NA			
ComServe Network France	EUR 50 仟元		96.71%	2003/11/1	NA			
First Semiconductor Technology, Inc.	USD 2,815 仟元		88.78%	1998/6/19	NA			
Prime Foundation Inc.	USD 20,000 仟元		36.77%	1997/12/30	NA			
Danriver, Inc.	USD 30,000 仟元		36.77%	1998/5/22	NA			
AEKO Corporation	USD 10,000 仟元		100.00%	1997/12/30	NA			
First International Computer of America, Inc.	USD 20,900 仟元		95.13%	1990/5/11	NA			
LEO Systems Middle East, Inc.	USD 980 仟元		100.00%	1997/9/15	NA			
Many Stars Co. Pte Ltd.	USD 1,950 仟元		100.00%	1995/12/2	NA			
FIC (First International) Holding B.V.	EUR 37,358 仟元		100.00%	1990/10/30	NA			
Sprava arealu Libus, a.s. (SAL)	CZK 28,644 仟元		100.00%	1996/2/16	NA			
First International Computer Europe B.V. (FICE)	EUR 4,556 仟元		100.00%	1990/11/5	NA			
FIC Peripheral Nelderland B.V.	EUR 18 仟元		100.00%	1992/11/9	NA			
ComServe Network Germany GmbH	EUR 26 仟元		96.71%	1998/8/4	NA			
Comserve Network UK Ltd.	GBP 100 仟元		96.71%	1996/5/17	NA			
First International Computer CZ spol.s.r.o.	CZK 504,145 仟元		100.00%	1991/12/30	NA			
Broad Technology	USD 50,000 仟元		36.77%	1997/3/12	NA			
CEMS INC.	USD 124,950 仟元		36.77%	2000/5/16	NA			

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

Components & Components,FZE.	USD 700 仟元		74.29%	2000/5/18	NA			
High Standard Global Corporation	USD 7,530 仟元		100.00%	2000/11/22	NA			
Zircon Global Corporation	USD 4,465 仟元		100.00%	2002/2/1	NA			
Comserve Network Holding B.V.	EUR 5,950 仟元		96.71%	2001/11/16	NA			
Comserve Network Netherlands B.V.	EUR 570 仟元		96.71%	2001/11/16	NA			
備註：								
年報頁次：	P.							



### 附錄三、策略管理資料庫初級資料訪談問卷（單一事業部）

親愛的企業主管：您好！

這是一份針對國內上市上櫃電子公司所設計之學術性問卷，其目的為國內建置「策略管理資料庫」未來供學術界使用，以增進我國企業界的策略性思維。由於貴公司是本資料庫計畫中非常重要、具代表性的樣本，您的參與對本資料庫之建置具有決定性影響，請您務必撥冗加以填寫。

本研究結果僅供學術研究，絕不對外公開揭露個別公司資料或作其他用途，敬請放心回答，並懇請您填答後傳真或郵寄回函予我們。您的支持將是本研究計畫順利完成的關鍵，敬請惠予協助，謹致上最誠摯之謝意！

敬 祝

萬事如意 鴻圖大展

策略管理資料庫計畫主持人

國立政治大學企業管理學系 教授 司徒達賢 博士

于卓民 博士

敬 上

專案聯絡人：劉禹伶小姐

Tel：02-29393091 ext 89005 Fax：02-22341453

E-mail：b8901001@alumni.hfu.edu.tw

本問卷將分創新投資、策略聯盟兩部份，請您依 2003 年情況作答。

#### 第一部分、創新投資

##### 一、研發單位及研發經費

1. 貴公司 2001-2003 年之研發人員數目分別為：

2001 年 \_\_\_\_\_ 人，2002 年 \_\_\_\_\_ 人，2003 年 \_\_\_\_\_ 人

2. 總公司研發情形

總公司

總公司研發員工人數	總公司之資訊投資(含軟、硬體)佔銷售額比例(%)	總公司之研發支出佔銷售額比例(%)
-----------	--------------------------	-------------------

3. 貴公司 2001-2003 年間平均每年研發經費支出中：

## 策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

- (1) 研發人員費用(含薪酬、訓練支出)約佔研發經費支出\_\_\_\_\_%
- (2) 研發經費支出在台灣使用之比例約佔\_\_\_\_\_%，在國外使用之比例約佔\_\_\_\_\_%

## 二、政府補助活動

### 1. 公司 2001-2003 年獲得政府鼓勵創新的經費補助類型、件數與金額

類型	件數	總金額
(1)經濟部技術處之「業界科專」	_____件	_____元
(2)經濟部對於開發新產品/新技術之補助	_____件	_____元
(3)國科會對於產學合作之補助	_____件	_____元
(4)其他(_____)	_____件	_____元

## 三、新產品創新

### 1. 貴公司 2001-2003 年新產品開發計畫所常採用的組織方式為：

- 由某一功能部門負責執行
- 由多個功能部門共同負責執行
- 成立一個專案負責執行
- 成立新事業單位負責執行
- 其他(\_\_\_\_\_)

## 四、專利與技術授權

1. 貴公司 2003 年已擁有全球的專利數目共有\_\_\_\_\_個，2003 年當年度申請中之專利數目有\_\_\_\_\_個
2. 貴公司擁有的專利數中，應用於新產品或新製程的比例約為\_\_\_\_\_%
3. 貴公司 2001-2003 年技術授權給其他廠商的數目有\_\_\_\_\_個
4. 貴公司 2001-2003 年自其他廠商取得技術授權的數目有\_\_\_\_\_個

## 五、研發人力資源管理

### 1. 貴公司研發人員教育程度分佈狀況：

大學(科技大學/技術學院) \_\_\_\_\_人 碩士\_\_\_\_\_人 博士\_\_\_\_\_人



策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

2. 貴公司 2001-2003 年平均每年招募多少新進的研發人員 \_\_\_\_\_ 人，這些新進研發人員的教育程度分佈狀況：

大學(科技大學/技術學院) \_\_\_\_\_ 人 碩士 \_\_\_\_\_ 人 博士 \_\_\_\_\_ 人

3. 貴公司 2001-2003 年平均每年研發人員流動率(研發人員離職人數/研發人員總人數)約為 \_\_\_\_\_ %

4. 在評估個別研發人員的整體績效評估時，除個人表現外，有的公司也包含團體或部門表現，貴公司在評估研發人員的績效時，個人表現佔個人整體績效評估比例為 \_\_\_\_\_ %

(例如：個人表現 / 個人表現+團隊表現+部門表現)

## 六、高階經營團隊之成員背景

高階經營團隊係包括董事長、總經理、直接向總經理報告的管理人員

1. 貴公司高階經營團隊之人數為 \_\_\_\_\_ 人

2. 貴公司高階經營團隊成員之年齡分佈狀況：

年齡分佈	人數	年齡分佈	人數	年齡分佈	人數
20歲以下	_____	21-30歲	_____	31-35歲	_____
36-40歲	_____	41-45歲	_____	46-50歲	_____
51-55歲	_____	56-60歲	_____	61-65歲	_____
66歲以上	_____				

3. 貴公司高階經營團隊成員之教育程度分佈狀況：

教育程度	人數	教育程度	人數	教育程度	人數
小學(含以下)	_____	國中	_____	高中(職)	_____
專科(五專/二專)	_____	大學/科技大學/ 技術學院	_____	碩士	_____
博士	_____				

4. 貴公司高階經營團隊成員最高學歷之分佈狀況：

最高學歷領域	人數	最高學歷領域	人數	最高學歷領域	人數
商管	_____	法律	_____	醫學	_____
理工	_____	文學	_____	藝術	_____

---

其它 \_\_\_\_\_

---

5. 貴公司高階經營團隊成員在本公司之服務年資分佈狀況：

	人數		人數		人數
2年以下	_____	3-5年	_____	6-10年	_____
11-15年	_____	16-20年	_____	21-25年	_____
26-30年	_____	31-35年	_____	35年以上	_____

## 第二部分、策略聯盟

### 一、貴公司與其他公司之合作互動情形，請依 2003 年情況作答。

合作夥伴：係指與貴公司之「生產、行銷、人力資源、財務、研發協助等營運活動」有關之廠商(數家)

主要夥伴：係指與貴公司「主要產品營運活動」有關之廠商(數家)

關鍵夥伴：係指對貴公司「策略性營運活動最具影響力」之廠商(請選擇一家)

上游夥伴：以製造業為例，為提供原物料、人力、資金、研發協助等服務之廠商

下游夥伴：以製造業為例，為提供行銷與銷售服務之廠商

水平夥伴：提供相同/類似產品及服務之廠商

異業夥伴：其他不屬於上、下游及水平之廠商，例如以製造業為例，若 貴公司與營建業合作，則為營建業為異業伙伴

合作夥伴所屬產業	合作夥伴家數	主要夥伴家數
上游夥伴：_____	_____	_____
下游夥伴：_____	_____	_____
水平夥伴：_____	_____	_____
異業夥伴：_____	_____	_____

### 二、貴公司與關鍵夥伴互動關係

1. 關鍵夥伴所屬產業：\_\_\_\_\_，為貴公司之 上游 下游 水平 異業
2. 與關鍵夥伴之溝通互動頻率：平均每月大約\_\_\_\_\_次
3. 與關鍵夥伴之累積合作年數：大約\_\_\_\_\_年
4. 自 1990 年開始，貴公司與關鍵夥伴之簽約次數為\_\_\_\_\_次
5. 關鍵夥伴之產值約佔其所屬產業總產值之比率：少於 5% 介於 5%~少於 10%  
介於 10%~少於 35% 35% 以上(含 35%)
6. 關鍵夥伴之口碑(名聲)在所屬產業中位居：前 3 名 4~6 名 7~9 名 10 名以後(含 10 名)
7. 相對於關鍵夥伴，貴公司之議價能力：較高 差不多 較低

### 三、貴公司與關鍵夥伴之合作關係

1. 貴公司與關鍵夥伴所建立之合作關係是藉由何人的網絡關係所達成：(可複選)

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

董事長 總經理 公司內其他高階主管 集團內高階主管 其他合作夥伴

2. 貴公司 2003 年有多少新產品是來自與關鍵夥伴之合作? \_\_\_\_\_
3. 貴公司 2003 年有多少專利是來自與關鍵夥伴之合作? \_\_\_\_\_
4. 貴公司與關鍵夥伴之合作關係對貴公司所產生的**最主要正面影響**為：(單選)
  - 降低營運成本
  - 強化管理能力
  - 開發新產品或進入新市場
  - 取得新技術或規範
  - 充分利用公司既有資源
  - 其他：\_\_\_\_\_
5. 貴公司與關鍵夥伴之合作關係對貴公司所產生的**最主要負面影響**為：(單選)
  - 降低其他合作機會
  - 營運策略無法自主
  - 公司技術或資源流失
  - 其他：\_\_\_\_\_
6. 貴公司處理關鍵夥伴的衝突方式：
  - 迴避—船到橋頭自然直，對方會提供解決之道
  - 讓步—採低姿態以和為貴
  - 妥協—雙方各讓一步
  - 競爭—據理力爭爭取最佳之條件
  - 合力—雙方協商共同找出解決方案
7. 針對合作對象的選擇，貴公司最**希望合作**的前三家公司  
\_\_\_\_\_
8. 針對合作對象的選擇，貴公司認為最**值得信任**的前三家公司  
\_\_\_\_\_
9. 那些同業是貴公司交換或取得**市場資訊、技術**的主要來源(請列舉三家公司以上)  
\_\_\_\_\_
10. 請根據下列策略選項，勾選最能代表貴公司 2004 年之經營策略：(標註最重要前三項，並依重要性最高為 1、2、3 依序排列)
  - 開發新產品
  - 開發新市場
  - 降低生產成本
  - 提高產品品質
  - 增強售後服務
  - 上、下游垂直整合

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

水平併購策略

品牌策略

其他，請說明\_\_\_\_\_

#### 四、公司整體概況

1. 整體而言，貴公司 2003 年生產的產品：

(1) OEM/ODM 占 \_\_\_\_\_% ；(2) 自有品牌占 \_\_\_\_\_%

2. 貴公司全球銷售、生產製造、研發的情況

(1) 全球銷售情形

地區	該地區有無銷售		該地區銷售佔全 公司銷售比例	該地區開始銷售時間
	無	有		
台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____

(2) 全球生產製造（含組裝）情形

地區	該地區有無製造		該地區 製造單 位最早 開始設 立時間	該區最早 設立製造 單位之股 權比例		該地區目 前主要製 造產品與 台灣公司 產品		該地區主要製 造產品等級與 台灣公司產品		
	無	有		合資	獨資	不同	相同	低	相同	高
台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	---	---	---	---	---
中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(3) 全球研發情形

地區	該地區有無開發新產品		該地區有無進行製程 改良或研發		該地區研發活動最 早開始設立時間
	無	有	無	有	
台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

(4)全球維修服務

地區	該地區有無維修服務	
	無	有
台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，謝謝您的協助

## 附錄四、策略管理資料庫初級資料訪談問卷（多事業部）

親愛的企業主管：您好！

這是一份針對國內上市上櫃電子公司所設計之學術性問卷，其目的為國內建置「策略管理資料庫」未來供學術界使用，以增進我國企業界的策略性思維。由於貴公司是本資料庫計畫中非常重要、具代表性的樣本，您的參與對本資料庫之建置具有決定性影響，請您務必撥冗加以填寫。

本研究結果僅供學術研究，絕不對外公開揭露個別公司資料或作其他用途，敬請放心回答，並懇請您填答後傳真或郵寄回函予我們。您的支持將是本研究計畫順利完成的關鍵，敬請惠予協助，謹致上最誠摯之謝意！

敬 祝

萬事如意 鴻圖大展

策略管理資料庫計畫主持人

國立政治大學企業管理學系 教授 司徒達賢 博士

于卓民 博士

敬 上

專案聯絡人：劉禹伶小姐

Tel：02-29393091 ext 89005 Fax：02-22341453

E-mail：b8901001@alumni.hfu.edu.tw

本問卷將分創新投資、策略聯盟兩部份，請您依 2003 年情況作答。

### 第一部分、創新投資

#### 一、研發單位及研發經費

1. 貴公司 2001-2003 年之研發人員數目分別為：

2001 年 \_\_\_\_\_ 人，2002 年 \_\_\_\_\_ 人，2003 年 \_\_\_\_\_ 人

2. 貴公司研發經費在總公司及事業部層級之使用比例為何：

總公司層次 \_\_\_\_\_ %       事業部(SBU)層次 \_\_\_\_\_ %

(1) 總公司研發單位之情形

---

總公司

---

總公司研發員工人數

總公司之資訊投資(含  
軟、硬體)佔銷售額比例

(%)

總公司之研發支出佔銷售額  
比例(%)



(2) 事業部研發單位之情形

	該事業部研發 員工人數	該事業部之資訊投資 (含軟、硬體)佔該事 業部銷售額比例(%)	該事業部之研發支 出佔該事業部銷售 額比例(%)
1. _____ 事業部	_____	_____	_____
2. _____ 事業部	_____	_____	_____
3. _____ 事業部	_____	_____	_____
4. _____ 事業部	_____	_____	_____
5. _____ 事業部	_____	_____	_____
6. _____ 事業部	_____	_____	_____
7. _____ 事業部	_____	_____	_____
8. _____ 事業部	_____	_____	_____
9. _____ 事業部	_____	_____	_____
10. _____ 事業部	_____	_____	_____
11. _____ 事業部	_____	_____	_____
12. _____ 事業部	_____	_____	_____
13. _____ 事業部	_____	_____	_____
14. _____ 事業部	_____	_____	_____
15. _____ 事業部	_____	_____	_____

3. 貴公司 2001-2003 年間平均每年研發經費支出中：

(1) 研發人員費用(含薪酬、訓練支出)約佔研發經費支出\_\_\_\_\_%

(2) 研發經費支出在台灣使用之比例約佔\_\_\_\_\_%，在國外使用之比例約佔\_\_\_\_\_%

二、政府補助活動

2. 公司 2001-2003 年獲得政府鼓勵創新的經費補助類型、件數與金額

類型	件數	總金額
(1)經濟部技術處之「業界科專」	_____件	_____元
(2)經濟部對於開發新產品/新技術之補助	_____件	_____元
(3)國科會對於產學合作之補助	_____件	_____元
(4)其他(_____)	_____件	_____元

### 三、新產品創新

2. 貴公司 2001-2003 年新產品開發計畫所常採用的組織方式為：

- 由某一功能部門負責執行
- 由多個功能部門共同負責執行
- 成立一個專案負責執行
- 成立新事業單位負責執行
- 其他(\_\_\_\_\_)

### 四、專利與技術授權

1. 貴公司 2003 年已擁有全球的專利數目共有\_\_\_\_\_個，2003 年當年度申請中之專利數目有\_\_\_\_\_個
2. 貴公司擁有的專利數中，應用於新產品或新製程的比例約為\_\_\_\_\_%
3. 貴公司 2001-2003 年技術授權給其他廠商的數目有\_\_\_\_\_個
4. 貴公司 2001-2003 年自其他廠商取得技術授權的數目有\_\_\_\_\_個

### 五、研發人力資源管理

1. 貴公司研發人員教育程度分佈狀況：

大學(科技大學/技術學院) \_\_\_\_\_人 碩士\_\_\_\_\_人 博士\_\_\_\_\_人

2. 貴公司 2001-2003 年平均每年招募多少新進的研發人員 \_\_\_\_\_人，這些新進研發人員的教育程度分佈狀況：

大學(科技大學/技術學院) \_\_\_\_\_人 碩士\_\_\_\_\_人 博士\_\_\_\_\_人

3. 貴公司 2001-2003 年平均每年研發人員流動率(研發人員離職人數/研發人員總人數)約為\_\_\_\_\_ %

4.在評估個別研發人員的整體績效評估時，除個人表現外，有的公司也包含團體或部門表現，貴公司在評估研發人員的績效時，個人表現佔個人整體績效評估比例為\_\_\_\_\_%

(例如：個人表現 / 個人表現+團隊表現+部門表現)

## 六、高階經營團隊之成員背景

高階經營團隊係包括董事長、總經理、直接向總經理報告的管理人員

1.貴公司高階經營團隊之人數為\_\_\_\_\_人

2.貴公司高階經營團隊成員之年齡分佈狀況：

年齡分佈	人數	年齡分佈	人數	年齡分佈	人數
20歲以下	_____	21-30歲	_____	31-35歲	_____
36-40歲	_____	41-45歲	_____	46-50歲	_____
51-55歲	_____	56-60歲	_____	61-65歲	_____
66歲以上	_____				

3.貴公司高階經營團隊成員之教育程度分佈狀況：

教育程度	人數	教育程度	人數	教育程度	人數
小學(含以下)	_____	國中	_____	高中(職)	_____
專科(五專/二專)	_____	大學/科技大學/ 技術學院	_____	碩士	_____
博士	_____				

4.貴公司高階經營團隊成員最高學歷之分佈狀況：

最高學歷領域	人數	最高學歷領域	人數	最高學歷領域	人數
商管	_____	法律	_____	醫學	_____
理工	_____	文學	_____	藝術	_____
其它	_____				

5.貴公司高階經營團隊成員在本公司之服務年資分佈狀況：

	人數		人數		人數
2年以下	_____	3-5年	_____	6-10年	_____

11-15年	16-20年	21-25年
26-30年	31-35年	35年以上

## 第二部分、策略聯盟

### 一、貴公司與其他公司之合作互動情形，請依 2003 年情況作答。

合作夥伴：係指與貴公司之「生產、行銷、人力資源、財務、研發協助等營運活動」有關之廠商(數家)  
 主要夥伴：係指與貴公司「主要產品營運活動」有關之廠商(數家)  
 關鍵夥伴：係指對貴公司「策略性營運活動最具影響力」之廠商(請選擇一家)  
 上游夥伴：以製造業為例，為提供原物料、人力、資金、研發協助等服務之廠商  
 下游夥伴：以製造業為例，為提供行銷與銷售服務之廠商  
 水平夥伴：提供相同/類似產品及服務之廠商  
 異業夥伴：其他不屬於上、下游及水平之廠商，例如以製造業為例，若 貴公司與營建業合作，則為營建業為異業伙伴

合作夥伴所屬產業	合作夥伴家數	主要夥伴家數
上游夥伴：_____	_____	_____
下游夥伴：_____	_____	_____
水平夥伴：_____	_____	_____
異業夥伴：_____	_____	_____

### 二、貴公司與關鍵夥伴互動關係

8. 關鍵夥伴所屬產業：\_\_\_\_\_，為貴公司之 上游 下游 水平 異業
9. 與關鍵夥伴之溝通互動頻率：平均每月大約\_\_\_\_\_次
10. 與關鍵夥伴之累積合作年數：大約\_\_\_\_\_年
11. 自 1990 年開始，貴公司與關鍵夥伴之簽約次數為\_\_\_\_\_次
12. 關鍵夥伴之產值約佔其所屬產業總產值之比率：少於 5% 介於 5%~少於 10%  
介於 10%~少於 35% 35% 以上(含 35%)
13. 關鍵夥伴之口碑(名聲)在所屬產業中位居：前 3 名 4~6 名 7~9 名 10 名以後(含 10 名)
14. 相對於關鍵夥伴，貴公司之議價能力：較高 差不多 較低

### 三、貴公司與關鍵夥伴之合作關係

3. 貴公司與關鍵夥伴所建立之合作關係是藉由何人的網絡關係所達成：(可複選)

董事長 總經理 公司內其他高階主管 集團內高階主管 其他合作夥伴

11. 貴公司 2003 年有多少新產品是來自與關鍵夥伴之合作？\_\_\_\_\_

12. 貴公司 2003 年有多少專利是來自與關鍵夥伴之合作？\_\_\_\_\_

13. 貴公司與關鍵夥伴之合作關係對貴公司所產生的**最主要正面影響**為：(單選)

- 降低營運成本
- 強化管理能力
- 開發新產品或進入新市場
- 取得新技術或規範
- 充分利用公司既有資源
- 其他：\_\_\_\_\_

14. 貴公司與關鍵夥伴之合作關係對貴公司所產生的**最主要負面影響**為：(單選)

- 降低其他合作機會
- 營運策略無法自主
- 公司技術或資源流失
- 其他：\_\_\_\_\_

15. 貴公司處理關鍵夥伴的衝突方式：

- 迴避—船到橋頭自然直，對方會提供解決之道
- 讓步—採低姿態以和為貴
- 妥協—雙方各讓一步
- 競爭—據理力爭爭取最佳之條件
- 合力—雙方協商共同找出解決方案

16. 針對合作對象的選擇，貴公司最**希望合作**的前三家公司

\_\_\_\_\_

17. 針對合作對象的選擇，貴公司認為最**值得信任**的前三家公司

\_\_\_\_\_

18. 那些同業是貴公司交換或取得**市場資訊、技術**的主要來源(請列舉三家公司以上)

\_\_\_\_\_

19. 請根據下列策略選項，勾選最能代表貴公司 2004 年之經營策略：(標註最重要前三項，並依重要性最高為 1、2、3 依序排列)

- 開發新產品
- 開發新市場

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

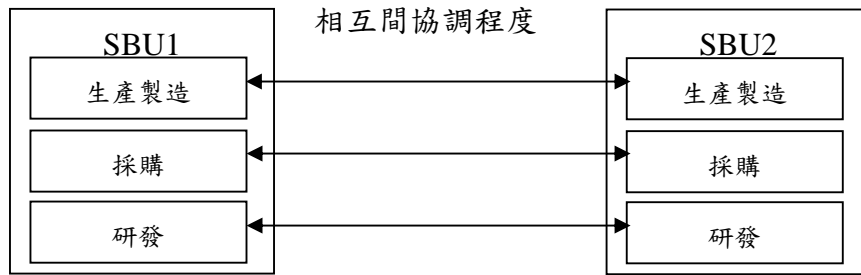
- 降低生產成本
- 提高產品品質
- 增強售後服務
- 上、下游垂直整合
- 水平併購策略
- 品牌策略
- 其他，請說明\_\_\_\_\_

四、公司整體概況

1. 整體而言，貴公司 2003 年生產的產品：

(1)OEM/ODM 占\_\_\_\_\_% ；(2)自有品牌占 \_\_\_\_\_%

2. 貴公司跨事業部(SBU)之間，可能需協調各項活動(如圖示)，請在對應方格內勾選



	該活動各 SBU 獨立作業		該活動部份 SBU 獨立運作，部份 SBU 間達成緊密協調			該活動所有 SBU 間緊密協調	
	□	□	□	□	□	□	□
(1) 生產製造	□	□	□	□	□	□	□
(2) 原料/零件採購	□	□	□	□	□	□	□
(3) 研發設計	□	□	□	□	□	□	□
(4) 產能規劃	□	□	□	□	□	□	□
(5) 產品配送	□	□	□	□	□	□	□
(6) 售後服務/維修	□	□	□	□	□	□	□
(7) 人力資源管理	□	□	□	□	□	□	□

4. 貴公司全球銷售、生產製造、研發的情況

(3) 全球銷售情形

地區	該地區有無銷售		該地區銷售佔全公司銷售比例	該地區開始銷售時間
	無	有		

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____

(4) 全球生產製造 (含組裝) 情形

地區	該地區 有無製 造		該地生 產製造 佔全公 司產量 比例	該地區 製造單 位最早 開始設 立時間	該區最早 設立製造 單位之股 權比例		該地區目 前主要製 造產品與 台灣公司 產品		該地區主要製 造產品等級與 台灣公司產品		
	無	有			合資	獨資	不同	相同	低	相同	高
台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	---	---	---	---	---
中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(3) 全球研發情形

地區	該地區有無開發新產品		該地區有無進行製程 改良或研發		該地區研發活動最 早開始設立時間
	無	有	無	有	
台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

(4) 全球維修服務

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

地區	該地區有無維修服務	
	無	有
台灣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中國大陸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
亞太地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
美洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
歐洲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，謝謝您的協助



附錄五、2301 光寶公司聯絡記錄表

公司名稱	光寶科技股份有限公司		SBU 數	5
聯 絡 記 錄				
日期	接洽者	聯 絡 狀 況		
4/11/05	蘇怡任 8798-2888#6500	<a href="mailto:Elain.su@liteon.com">Elain.su@liteon.com</a> <a href="mailto:gina.chin@liteon.com">gina.chin@liteon.com</a>		
4/12/05	蘇怡任 8798-2888	已經收到資料，但是還沒有時間處理，公司方面很保守，能夠出面說話的人不多，需要再多等一下		
4/21/05	蘇怡任 8798-2888	工作過於忙碌，今天才要開會分配處理，口氣不是很好，說我們太急了		
5/05/05	蘇怡任 8798-2888	電話無人接聽		
5/30/05	蘇怡任 8798-2888	電話無人接聽，請總機轉蘇小姐同事，蘇小姐本人接的電話，只說了一句話：我現在在趕報告，可不可以下午在打來，就掛電話了。		
8/26/05	郭博昇經理 8798-2888	#3452 不在位子上，留言請他回電給我。		
9/03/05	郭博昇經理	無人接聽		
10/07/05	總機 8798-2888	確認發言人為林群先生#6598，寄出新版問卷：114 台北市內湖區瑞光路 392 號 22 樓。		
10/18/05	發言人林群 8798-2888#6598	發言人助理接聽，表示有收到問卷，但是公司非常忙碌，且很多學校皆邀請填寫問卷，所以公平起見，一律婉拒填寫。		
進 度 報 告				
放棄追蹤				
備				
註				

## 附錄六、次級資料受訪公司名稱

	股票代碼	公司名稱	聯絡人
1	2313	華通電腦股份有限公司	劉騰凌
2	2319	大眾電腦股份有限公司	RD 助理副總 沈燕柏先生
3	2355	敬鵬工業股份有限公司	黃維金
4	2362	藍天電腦股份有限公司	蔡明賢
5	2374	佳能企業股份有限公司	金寶珠 小姐
6	2376	技嘉科技股份有限公司	馬孟明
7	2382	廣達電腦股份有限公司	管理部 蕭雯小姐
8	2458	義隆電子股份有限公司	發言人 劉代銘先生
9	3018	同開科技工程股份有限公司	陳博仁
10	3023	信邦電子股份有限公司	梁竣興
11	3042	台灣晶技股份有限公司	林萬興
12	3051	力特光電科技股份有限公司	賴大王
13	3063	飛信半導體股份有限公司	曾淑美
14	3213	茂訊電腦股份有限公司	沈頤同
15	4904	遠傳電信股份有限公司	楊麟昇
16	4906	正文科技股份有限公司	陳鴻文
17	5210	寶碩財務科技股份有限公司	施教興
18	5310	天剛資訊股份有限公司	黃德榮
19	5324	華昕電子股份有限公司	徐基隆
20	5336	華特電子工業(股)公司	王黃湘
21	5344	立衛科技股份有限公司	財務處處長 林榮勳先生
22	5351	鈺創科技股份有限公司	盧超群
23	5381	合正科技股份有限公司	發言人 張炳木先生
24	5398	力瑋實業股份有限公司	董事長 鄭鴻傑先生
25	5434	崇越科技股份有限公司	潘重良
26	6105	瑞傳科技股份有限公司	張稜鴻
27	6138	茂達電子股份有限公司	陳日昇
28	6140	訊達電腦股份有限公司	發言人 林秋隆先生
29	6148	和平整合資訊股份有限公司	段泳國
30	6150	撼訊科技股份有限公司	陳劍威
31	6152	百一電子股份有限公司	發言人 蘇種園先生
32	6155	鈞寶電子工業股份有限公司	楊正利
33	6172	互億科技股份有限公司	梁永昌
34	6176	瑞儀光電股份有限公司	王英夫
35	6183	關貿網路股份有限公司	陳振楠

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

36	6187	萬潤科技股份有限公司	盧鏡來
37	6192	巨路國際股份有限公司	周行
38	6194	育富電子股份有限公司	發言人 許俊彥先生
39	6196	帆宣系統科技股份有限公司	高新明
40	6198	凌泰科技股份有限公司	張敦凱
41	6211	福登精密工業股份有限公司	郭豐強
42	6215	和椿科技股份有限公司	張永昌
43	6228	全譜科技股份有限公司	發言人 黃品嘉先生
44	6269	台郡科技股份有限公司	楊德勝

## 附錄七、策略管理資料庫集團組歷次會議紀錄

### 『策略管理資料庫專案計畫』集團組第二次工作會議 會議記錄

時間：2004年5月25日 09:30-12:30

地點：台大管院二館 803 室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：張凌嘉

---

討論事項：

- 台灣集團企業研究資料庫的定義、與資料收集範疇
  - 以最寬鬆的集團企業定義，讓日後的使用者可自行依其定義選擇樣本；原則上以中華徵信所的定義、參酌『關係企業法』對關係企業的認定基礎。
  - 資料收集由上述定義的集團企業範圍切入，以集團企業母企業為軸，關係子企業為緯，收集可客觀定義、未經加工的原始變數資料，作為資料庫核心。另外，依加值研究議題，建立加值研究變數。
  - 變數原則上以廠商（business）、集團（corporate）、與集團內關係（intra-group linkages）為三個主要的分析層級。
  - 未來資料庫使用者可以以此核心資料，再去 match 其他的初級或次級資料，進行專屬的議題研究（由於全部是次級資料，所以企業名稱皆可公開）。
  - 集團企業母公司與關係子企業，均以上市/櫃為優先，公開但未上市與未公開公司次之。
  - 資料時間以近年有電子檔可轉換資料者為優先建構標的，需要紙本的 backup 資料為第二階段目標。原則上希望能夠涵蓋所有集團企業從成立迄今的主要變數資料。
  - 資料來源將以中華徵信所與企業年報為主，台灣經濟新報及相關財經資訊為輔。若經費許可，將先購買中華徵信集團企業 2004 年資料光碟以作為資料建構的 benchmark。
  - 資料使用的版權與限制問題，尚待釐清。
  - 資料來源需適當保留所有原始資料，以利日後偵誤之依據。

● 集團企業資料庫變數界定

核心變數	加值變數
企業大事記、重要契約、訴訟	其他重要發展事件
集團企業成立屬性變數	相關財務變數（合併與非合併報表）
規模變數	母子公司間的股權結構矩陣
人力資源結構變數	產業特徵變數
高階經營團隊變數	機制化環境變數
股權與董事會結構變數	
組織結構屬性變數	
企業轉投資變數	
企業借貸關係變數	
業務內容、市場分佈結構變數	
集團結構圖（借貸、控股、關係）	
子公司相關資訊	

下次會議討論事項：

- 六月先行完成細項變數的客觀定義與資料來源。
- 預定7月15~20日間擇期進行，主要確認各變數的操作性定義與來源。
- 進一步討論資料庫的加值研究議題。

**『策略管理資料庫專案計畫』集團組第三次工作會議  
會議記錄**

時間：2004 年 7 月 21 日 09:30-12:30

地點：台大管院二館 803 室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：張凌嘉

---

討論事項：

- 現階段先盡可能地蒐集所有可得的相關變數資料，至資料彙整階段時，再根據所需的資料庫結構與關連性，一次性大量處理刪減、合併、調整與編碼等程序，最後需完成變數定義、編碼原則及使用方法等操作手冊。
  - A、公司編碼：以六碼為原則，前三碼代表集團編碼，後三碼中 000 為該集團、001 為該集團之母公司、其餘按該集團內各關係企業依序編碼。如：001000 為台塑集團、001001 為台灣塑膠工業公司（母公司）、001002 為南亞塑膠；002000 為宏基集團等等。
  - B、產品編碼：分產業碼、及二階、三階、四階細項分類，至少將每一項產品給予主要產業編碼，盡可能歸類完成四階編碼。目前蘇國賢老師正在進行產業與行業編碼之彙整，將做為未來編碼標準。
- 資料蒐集來源〈一〉：台灣新報資料庫（TEJ）
  - C、公司類型：包含上市、上櫃、公開發行未上市及下市公司資料。
  - D、資料模組內容：

模組	資料庫
TEJ Company DB (上市/櫃)	基本資料、產銷組合(年)、董監事持股狀況、董監持股異動、董監酬勞、董監全體持股狀況、長期投資明細、轉投資異動(公司)、轉投資異動(基金)、庫藏股資料、大陸投資明細、土地異動資料、資本形成、現金增資-公開承銷明細、股東會事項、股權結構
TEJ Finance DB (上市/櫃)	財務累計-一般產業、財務累計-金融業、財務累計-金控非合併、財務累計-金控合併、財務累計-壽險業、財務累計-產險業、財務累計-證券業、合併財務-一般產業

	待申請使用：關係企業營運狀況明細
TEJ Pub DB (未上市)	公司基本屬性、財務-一般產業、累計-金融業、財務-壽險產業、財務-產險產業、財務-券商產業、合併財務
TEJ Top 3000	基本資料、財務-製造業、財務-服務業、財務-證券業、財務-金融保險業
TEJ 下市、管理股票、全額交割股 DB	基本資料、產銷組合(年)、財務累計-一般產業、財務累計-金融業、財務累計-壽險業、財務累計-產險業、財務累計-證券業、資本形成、承銷明細、股東會、股權結構、董監事持股、董監事異動、長期投資明細、轉投資異動、土地異動

E、變數定義：按照 TEJ 的欄位變數定義，彙整列表。

F、資料初步整理：

1. 蒐集所有公司各年度（西元年）的變數資料。每一模組資料庫的資料內容存成一個工作頁（Excel worksheet），若資料庫內容相近，可先彙整成同一工作頁，相同的變數擇一保留。
2. 調整儲存格格式為“文字”。
3. 資料欄位切割，如：“1301 台塑”切割成“1301”及“台塑”。
4. 日期欄位切割，區分年、月、日。

● 資料蒐集來源〈二〉：中華徵信所之台灣地區集團企業研究

G、資料範圍：先完成 2004 年版的集團企業資料編碼與彙整，後續再回溯至最早期版本。

H、變數定義：按照中華徵信的欄位變數定義，彙整列表。

I、資料表格—集團家族與經營核心人物（粗匡部分需彙整自公司年報資料）

公司碼	公司名	年度 year	人名 people	代 generation	房	出生順序 birth order	姻親 in-law	性別
				1:第一代	1:第一房	010:長男	0:血親	0:男
						011:長女	1:姻親	1:女

生日	籍貫	宗教	學歷	董事	監察人	初次選任日期	選就任日期	持股率%	持股數	.....
----	----	----	----	----	-----	--------	-------	------	-----	-------

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

				0:非	0:非					
				1:是	1:是					

J、資料表格—歷年事件彙整（包含中華徵信整理的“對外關係”資料，再彙整公司年報中大事記、借貸、合資等相關資料）

公司 碼	公司 名	事件 編碼	事件 型態	事件 發生 -起	事件 發生 -迄	地區	公司	內容	.....

● 資料蒐集來源〈三〉：公司年報

K、列為下階段（9月17日以後）蒐集整理範圍。

● 下次會議討論事項：

L、會議預訂於9月17日（五）上午9:30開始。

M、根據完成之變數資料（包含新報與2004年版集團企業研究），確認變數操作性定義，及後續處理方式/計畫。



**『策略管理資料庫專案計畫』集團組第四次工作會議  
會議記錄**

時間：2004 年 9 月 17 日 09:30-12:30

地點：台大管院二館 803 室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：張凌嘉

討論事項：

- 台灣新報資料庫（TEJ）：  
資料截止日為 2004/8/16，因資料量大，故以 txt 檔儲存，未來將再以程式讀取，與其他變數資料彙整。
- 中華徵信集團企業資料：  
N、家族表編碼方式如下表。

變數	人名	代	出生順序 1	配偶 1	姻親 1	出生	配偶	姻親	出生	配偶	姻親	性別
						順序 2	2	2	順序 3	3	3	
			(第一代)			(第二代)			(第三代)			
編碼		1:第一代 (Founder)	1: 長男/女	0:本人	0:血親							0:男
		2:第二代	2: 次男/女	1:第一房配偶	1:姻親							1:女
		3:第三代	3: 三男/女	2:第二房配偶								

O、集團結構圖則以矩陣方式表達集團內子公司間的關係，每種關係都以一張矩陣表呈現，如股權結構（%，如下表）、交易關係（交易代碼）等。

公司名	台塑	南亞	台化	福懋	南科	南電
台塑	32.66	5.12	100			
南亞					50.13	89.11
台化				37.4		

- 後續進度規劃：  
P、中華徵信部分：以 2004 年版變數格式為基礎，回溯至最早（1974）版

## 策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

本。

### Q、年報部分：

- (1) 10月8日確認編碼格式，
- (2) 完成2003年度所有集團公司年報資料編碼，預計需要2位全職助理（其中1位全職工作以4位兼職助理合作分工），
- (3) 回溯完成1999~2002年年報資料。

### ● 下次會議討論事項：

R、會議時間：10月16日9:30 AM。

S、議題：定義研究變數及議題，確認進度規劃及分工作業。

『策略管理資料庫專案計畫』集團組第五次工作會議  
會議記錄

時間：2004 年 10 月 11 日 09:30-12:30

地點：台大管院二館 803 室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：趙雨潔

---

討論事項：

- 年報新增變數確認
- 年報新增變數編碼形式確認
  - 無資料代號(missing value)：MV；無法應用之資料代號(not applicable value)：NA
  - 代理發言人：不需 coding
  - 分公司地址：先另外存檔，後續處理
  - 事件表：起迄時間、類別、事件內容，事件內容部分 copy 年報之內容
  - 公司債：另列新表，記錄欄位：類別、時間、地點、額度、受託人、承銷機構、地點
  - 併購：另列新表，記錄欄位：類別、時間、交易公司、交易對象、交易金額、交易條件
  - 建/擴廠：以大事記涵蓋
  - 環保支出：列入公司屬性主表
  - 勞資關係：列入公司屬性主表（有無工會、有無勞資糾紛）
  - 重要契約：以大事記涵蓋
  - 訴訟與非訟事件：類別（環保、勞資、公平交易、商譽、專利）、時間
  - 員工人數：細分欄位
  - 事業部表：另列新表
  - 主要原料供應商：供應商每個一欄，加公司碼、國家碼
  - 關係人交易：OK
  - 董監事持股：持股人學歷（校/系分開），職稱（公司/職務分開），符合獨立情形分七欄以 Y/N -> 0/1 表示
  - 主要股東：另列新表
  - 組織圖：先另外存檔，後續處理
  - 後續整合工作：編公司碼、國家碼
- 日後人力及分工方式確認

## 策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

- 今年先做中華徵信所集團資料 coding
- 確認目前所有的份數及所在地(哪些可借出?)以 e-mail 決定今年優先 coding 之年份
- 目前預估一年份集團資料約需 1~1.5 個月，先由專任助理進行 coding，確認所需花費時間
  
- 下次會議討論事項：
  - 預計會議時間：11 月 19 日 9:30 AM
  - 議題：確認進度規劃及分工作業

『策略管理資料庫專案計畫』集團組第六次工作會議  
會議記錄

時間：2005 年 01 月 19 日 09:30-12:30

地點：台大管院二館 803 室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：趙雨潔

---

議程大綱：

二、現有資料整合及編碼問題討論

三、決定後續資料蒐集優先次序、預計進度及分工問題

四、下次會議時間

---

會議討論內容

**一、現有資料整合及編碼問題討論**

目前資料蒐集狀況：結構變數、財務變數

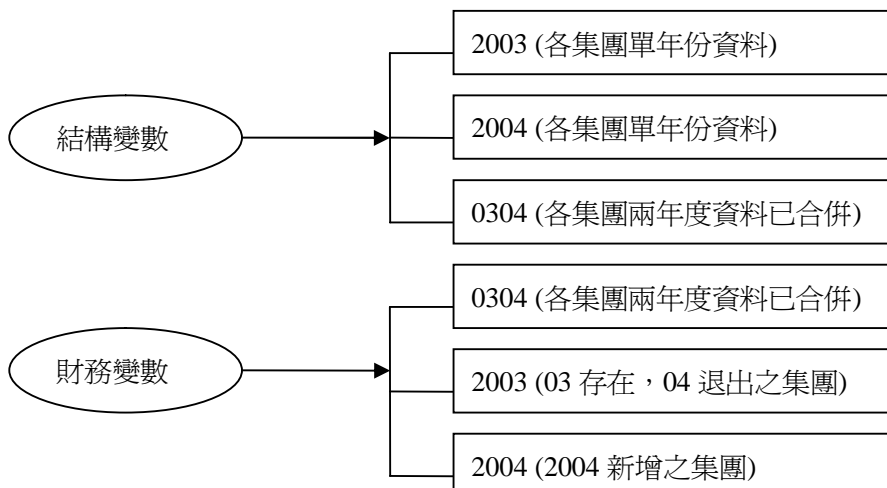
■ 2003：264 家集團，6,968 家分子企業

■ 2004：231 家集團，6,978 家分子企業

資料需釐清之問題如下：

甲、資料整合問題

- ◆ 資料存檔以集團為單位，有些集團已合併兩年資料，有些則是各年份單獨存檔，資料整合上有無問題？ → ok



策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

- ◆ 集團家族及核心人物表正常欄位結束在 DH，以下幾個集團欄位較長，資料整合上是否會有問題？ → 把單獨欄位變數移至檔案前面
  - 宏碁 (DR)、台聚 (DL)、光寶 (GR)、金寶 (DV)、統一 (DJ)、遠東 (EX)

乙、資料有誤部分

- ◆ 2004 年和信集團財務資料似乎為台泥之資料，無法整合 → 需與中華徵信人員確認

丙、親屬關係編碼問題

- ◆ 一個集團內有兩到三個家族(合夥關係)，如何區分? → 新增"家族"欄位
- ◆ 第一代列出兄弟，視為第一代 or 第二代? → 第一代
- ◆ 出生順序未明確列出 → 新增"出生順序待確認"欄位
- ◆ 妻舅
  - "配偶 1"及"姻親 1"皆為"1"(同配偶的 coding)? → "配偶 1"編碼為 1；新增"姻親一等親"(配偶之父母：岳父、岳母)、“姻親二等親”(配偶之兄弟姊妹及其配偶：妻妹、小舅子)、“姻親三等親”(配偶兄弟姊妹之小孩：外甥)之編碼
- ◆ 養子
  - "配偶 1"為"0-本人"? → ok, "姻親 1"為"0-血親"or"3-養子女"? → 3
  - "出生順序 2"接續排列? → 養子女與子女分開排出生順序 "姻親 2"為"3-養子女" → ok
- ◆ 姪子
  - "姻親 1"及"姻親 2"為"2-旁系血親"? → ok
  - "出生順序 2"接續排列? → 出生順序與親子女分開排列，出生順序待確認
- ◆ 堂弟
  - "姻親 1"及"姻親 2"為"2-旁系血親"? → ok
  - "出生順序 2"接續排列? → 出生順序與親子女分開排列，出生順序待確認
- ◆ 外孫女
  - "姻親 1"及"姻親 2"為"直系血親"或"旁系血親"? → 直系血親
- ◆ 親戚
  - "姻親 1"及"姻親 2"為"2-旁系血親"? → ok 屬特殊狀況
  - 後續資料蒐集優先次序、預計進度及分工問題
- ◆ 資料編碼部分

Task	Working Principle	Deadline	Owner
<b>原始資料</b>			
編集團碼及公司碼	1. 照 2004 年集團筆畫順序編集團碼，2003 年未編到的集團再接再續編碼 2. 各集團內子公司按照資料出現順序編碼	1/20	雨潔
擬定母體名單	1. 列出 2003、2004 所有集團名稱、成立時	1/21	雨潔

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

	間、子公司數目、子公司成立時間 2. 回溯至 1972 年資料	2/20	
原始資料調整	1. 將營業項目與產品兩欄位資料分開,所有以逗點分隔的資料分開,一個空格只存在一筆資料 2. 核心人物籍貫分為"台灣""台北"兩欄位;學歷分為"學校"與"科系"兩欄位 3. 其他欄位之中所有以逗點分隔的資料分開,一個空格只存在一筆資料 4. 家族表編碼修正	2/2	雨潔(2003) 凌嘉(2004)
資料整合	1. 將 2003 及 2004 所有公司結構資料整合成一個檔案 2. 將 2003 及 2004 所有公司財務資料整合成一個檔案 3. 將完整檔案分別寄給四位老師	2/6	雨潔
<b>加值資料</b>			
計算五年內集團 new business、area、domain 之增減情形		3 月下旬	譚丹琪老師
確定 Performance 之衡量變數		3 月下旬	李吉仁老師
Network – 股東重疊情形及股權狀況		3 月下旬	陳俊忠老師
Network – Family		3 月下旬	蘇國賢老師

◆ 資料蒐集部分 – 農曆年前確認所有紙本資料狀態

- 詢問中華徵信所是否還能購買台灣地區集團企業研究 1978、1981、1982、1990/1991、1992/1993、2001、2002、2005
- 請譚老師於 1/24 之前協助借出台灣地區集團研究 1972、1974、1976

◆ 研究變數部分

<b>Independent variable</b>	
<b>TMT</b>	<b>Group</b>
Age Heterogeneity	Size Heterogeneity
Education Heterogeneity	Product/Domain – Diversification
Team Size Heterogeneity	Family
Ethnicity (籍貫)	Network

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

Family/Professional Family Configuration Network (intra-firm, interlocking)	
<b>Dependent variable</b>	
<b>Behavior</b>	<b>Outcome</b>
New business 對外關係	Sales growth profitability



『策略管理資料庫專案計畫』集團組第七次工作會議  
會議記錄

時間：2005 年 03 月 24 日 14:00-17:00

地點：台大管院二館 803 室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：趙雨潔

議程大綱：

五、各部分資料加值狀況及問題討論

六、研究議題討論

七、集團碼與公司碼編碼問題討論

八、後續工作及進度

九、下次會議時間

會議討論內容：

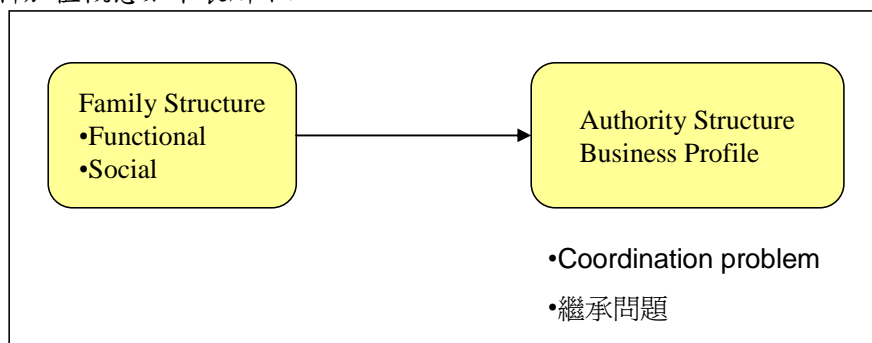
一、各部分資料加值狀況及問題討論

**譚丹琪老師**：計算五年內集團 new business、area、domain 之增減情形

- ◆ 已依照中華民國行業標準分類碼，陸續將所有公司依照其主要經營事業，編上產業四碼 SIC code，目前約完成 2000 多筆資料，尚有 4000 多筆資料需要進行比對。預計五月初前把所有中華徵信的資料完成行業標準分類碼編碼，並針對模糊有爭議的行業種類進行初步校正，無法判別部分留待五月初之工作會議上一併判別。
- ◆ 在行業分類上，視所有買賣為"批發"，無"零售"之分類。
- ◆ 需確認中華徵信編列各公司主要產品之依據
- ◆ 關於產業編碼的部分，可參考工業局"公司資料登記查詢系統"之網站：  
<http://210.69.121.50/~doc/ce/cesc1110.html>
- ◆ 下一計畫年度應針對 8000 多筆公司經營事業資料與公司年報或網站資料進行比對，確認中華徵信所對各公司產品項目紀錄無誤

**蘇國賢老師**：Network – Family

- ◆ 資料加值概念如下表所示：



- ◆ 家族關係示意圖請參閱：附錄 1

策略管理資料庫建置專案-期中進度報告

陳俊忠老師：Network – 股東重疊情形及股權狀況

- ◆ 以集團為單位，列出 X 對 X+Y 之股權狀況矩陣 (X: 公司 Y: 關係人)
- ◆ 資料比對工程浩大，預計到五月初可能只能完成一個年份的資料處理

李吉仁老師：確定 Performance 之衡量變數

- ◆ 已確認部分 — 績效衡量指標：集團層次
  - ✓ ROS: after-tax profit / net sales \* 100%
  - ✓ ROE: after-tax profit / (initial equity + year-end equity) / 2 \* 100%
  - ✓ ROA: after-tax profit / (initial asset + year-end asset) / 2 \* 100%
  - ✓ SGR: net sales growth rate year over year
  - ✓ PGR: pre-tax profit growth rate year over year
- ◆ 問題 — adjusted 績效衡量指標：集團層次
  - ✓ 產業平均指標之取得：目前台灣經濟研究院資料庫中可取得產業平均指標(產業分類按照全國標準四碼 SIC 代碼)，但無法一次將整個資料輸出，而需要一個產業一個產業查詢，資料庫中約提供 540 各產業分類資料，若以人工處理，約需 12 個工作天將 1998-2002 所有資料以複製貼上的方式儲存到 excel 中。此問題已電話洽詢過台經院，資料庫負責人員表示無法提供我們需要的原始資料，但其建議我們可行文至 "財稅資料中心"，請求提供所需資料。

二、研究議題討論

- ◆ 將於下次會議中確認研究議題

三、集團碼與公司碼編碼問題討論

- ◆ 已針對 2003 年及 2004 年資料，編寫編碼原則及編碼方式報告
- ◆ 已整理家族表編碼 SOP

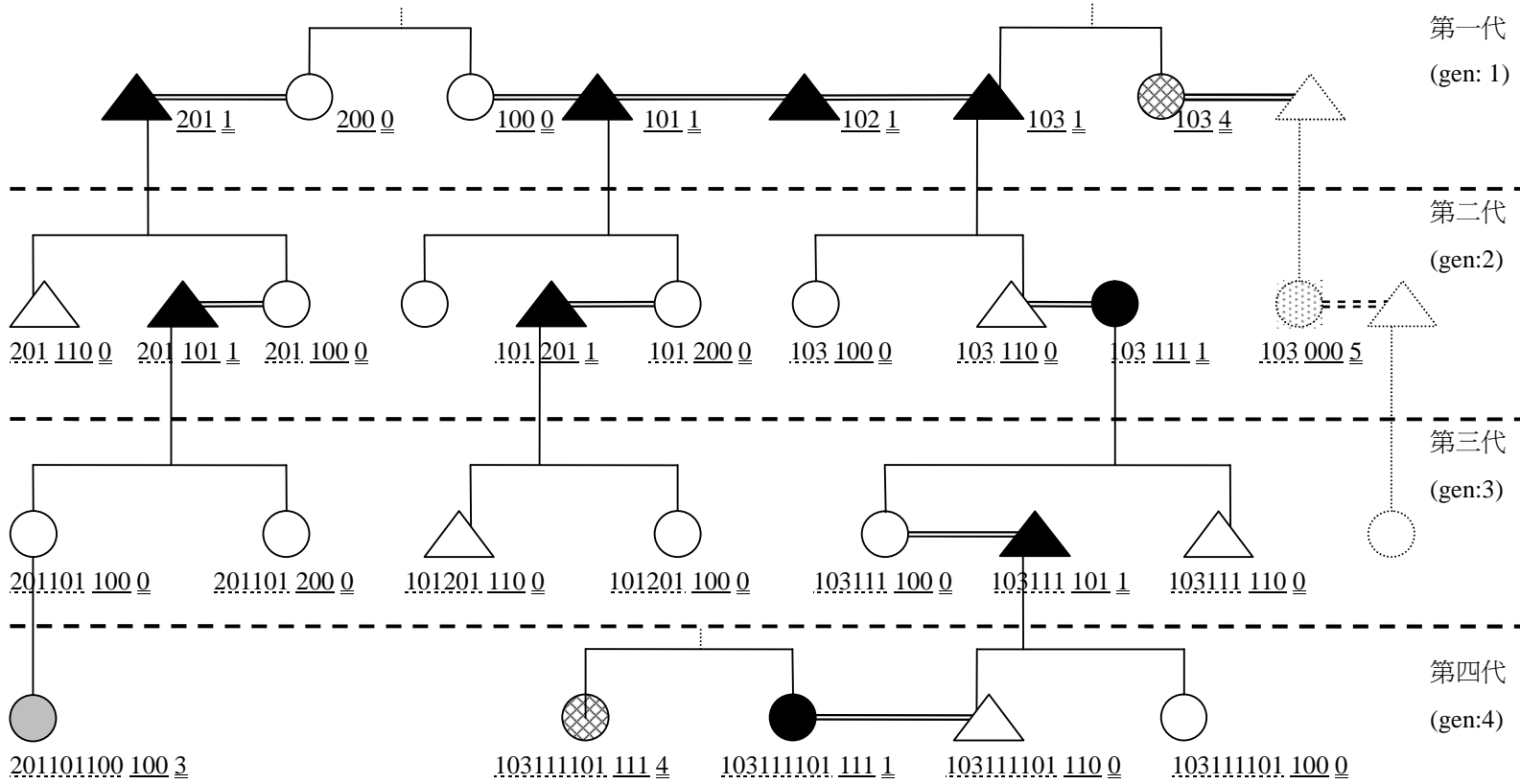
四、後續工作及進度

工作內容	負責老師	預計完成時間
<input checked="" type="checkbox"/> 將 0304 年度所有公司依產業編上 SIC code <input checked="" type="checkbox"/> 列出無法判別之公司明細 <input checked="" type="checkbox"/> 簡單試算出幾個集團之多角化狀況	譚丹琪老師	五月初
<input checked="" type="checkbox"/> 整理出家族結構與企業經營之關係 <input checked="" type="checkbox"/> 參考人類學文獻對家族之定義及分類	蘇國賢老師	五月初
<input checked="" type="checkbox"/> 依集團為單位，編列股權關係之矩陣圖	陳俊忠老師	五月初
<input checked="" type="checkbox"/> 依集團為單位，編列核心人物與參與事業之關係矩陣圖 <input checked="" type="checkbox"/> 設法尋求財稅資料中心之協助，請其提供各產業平均報酬及成長指標 <input checked="" type="checkbox"/> 設法了解中華徵信編列公司主要營業項目之參考依據 <input checked="" type="checkbox"/> 將各公司股票代碼加進財務資料中	李吉仁老師	五月初

五、下次會議時間：預定為 5/2 (二) or 5/3 (三)

附錄 1 家族關係示意圖

例--- 年：2001 集團：999 家族：1



•家族結構

垂直：代→ gen (1 - 4)  
 水平：房→ 最後一代  
 affin=0 or 3 的數目

Code---

- 虛線(....)：所屬前代關係
- 單實線(—)：個人於本代的家庭身分
- 第一碼--出生順序
- 第二碼--性別：男(0) 女(1)
- 第三碼--本人(0) / 配偶(1)
- 雙實線(==)：區分血親(0) / 非血親-- 姻親及養子女(3)

圖示---

- 圓形：男
- 三角形：女
- 空心：血親
- 非空心：
  - 黑-- 配偶
  - 灰-- 養子女
  - 格紋-- 一等姻親 (配偶兄弟姐妹)
  - 點-- 二等姻親

•成員身分

- 非家族成員
- 家族成員

血親 (圖中之空心者，affin=0，見以雙底線標示之最後一碼)

非血親 (實心者，affin≠0，姻親(affin=1, 4, 5)或養子女(affin=3)，見以雙底線標示之最後一碼)

同姓

不同姓 (所從屬的任一代具有“女兒”身分，如：

if gen=2 & affin=0, biro1=11 or 21 or 31...者)

『策略管理資料庫專案計畫』集團組第八次工作會議  
會議記錄

時間：2005 年 05 月 06 日 9:30-12:00

地點：台大管院二館八樓會議室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：趙雨潔

---

議程大綱：

十、各部分資料處理進度及問題討論

十一、 後續工作及進度

十二、 下次會議時間

---

會議討論內容：

**六、各部分資料加值狀況及問題討論**

**陳俊忠老師：**

- ◆ 加值內容：依集團為單位，編列股權關係之矩陣圖與關係人股權結構矩陣圖，2004 年部份資料已經編碼完畢，2003 年部份資料預計一個月後編碼完畢。
- ◆ 主要用途：解釋集團內部連結之緊密程度(density)。
- ◆ 變數：集團內家族成員的持股比、核心成員對核心成員之連結(density 之程度)、子公司對子公司之連結。
- ◆ 問題：股權資料 NA 之部分 – 將 NA 用某個值編碼 (如：999)。

**蘇國賢老師：**

- ◆ 加值內容：家族結構之整理，已用敘述統計檢測所收集之資料，目前看來情況良好，目前正在測試另一軟體，或許可直接算出”宗族情況”(family tree)。
- ◆ 主要用途：連續變數“房”與”家”可直接當自變數，看家族的變異性與複雜性。
- ◆ 變數：家族人數、interlocking。
- ◆ 問題：資料中配偶資料缺漏部分該如何處理？配偶資料會影響”家”的數目。

**譚丹琪老師：**

- ◆ 加值內容：將分子公司依照營業項目編 SIC code，2004 年部份資料已經編碼完畢，2003 年部份資料預計一個月後編碼完畢。
- ◆ 主要用途：計算多角化程度。

◆ 問題：

- ☑ 多角化之操作性定義？以公司為單位還是以產品為單位？地理區位的多角化？
- ☑ 如何判別各分子公司之 main business?
  1. 中華徵信所對於產品項目之編碼依據為何？(如果是公司自報的資料，則可將第一個產品當作主要營業產品)
  2. 核對年報
  3. 徵詢專家意見

李吉仁老師：

- ◆ 加值內容：將各公司股票代碼加進財務資料中，已完成兩年度資料。依集團為單位，編列核心人物與參與事業之關係矩陣圖，已完成兩年度資料。

七、後續工作及進度

- ◆ 預期未來兩年，將目前之變數資料回溯至過去十年 (1990)。
- ◆ 是否要收集官股相關之研究資料？官股之操作性定義？官股之比例？官股的名單？

『策略管理資料庫專案計畫』集團組第九次工作會議  
會議記錄

時間：2005 年 10 月 26 日 6:00-8:30pm

地點：台大管院二館八樓會議室

與會者：蘇國賢（台大社會系）

譚丹琪（政大國貿系）

陳俊忠（元智國企系）

李吉仁（台大國企系）

紀錄：趙雨潔

---

主要討論事項：

1. 目前工作狀況

■ 完成工業局及新報部分，董監事資料蒐集及編碼工作。

- ◆ 工業局部分涵蓋所有有統一編號之公司的董監事資料，但其資料時間為最近期資料，因此期間包含 2001-2005 年，並無完整的每年每公司董監事資料。
- ◆ 新報部分提供所有上市櫃公司的主要股東股權資料，其資料期間為 2004 及 2005 年，每月資料。

■ 資料問題

- ◆ 跨集團間人名重複的問題，日後將找人協助辨認。
- ◆ SIC code 無法確認部分，需找時間討論。

2. 後續工作進度

■ 核心變數資料回溯及新增部分

- ◆ 依據現有資料結構，回溯中華徵信所台灣地區集團企業研究 2001、2002 年版資料(資料年分別為 1999 年及 2000 年)，並新增最新版本—2005 年版(資料年為 2003 年)資料
- ◆ 雨潔負責招募及訓練工讀生，預計在六個月內完成資料蒐集及編碼工作

■ 研究議題部分

- ◆ 蘇老師就現有資料，提供敘述統計數據，並對現況做簡單描述，預計兩星期後完成。
- ◆ 在下次會議之前，每位老師根據蘇老師所提供之敘述性資料，想一個簡單的故事，提出大綱作為下次會議討論之基礎。

■ 下次會議時間

暫定 11/16(三)晚上 6:00pm