

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

婚姻中愛情關係質變之探討研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 89-2413-H-004-004

執行期間：88年8月1日至89年7月31日

計畫主持人：李良哲

執行單位：國立政治大學心理學系

中 華 民 國 8 9 年 7 月 3 1 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

婚姻中愛情關係質變之探討研究

The investigation of quality change of love relationships in marriage

計劃編號：NSC 89-2413-H-004-004

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

主持人：李良哲

國立政治大學心理學系

計劃參與人員：李明霓 葉益昌

國立政治大學心理學系

E-mail: ljl@psy.nccu.edu.tw

中文摘要

本研究的主要目的在於改進對維繫婚姻關係重要因素在三成人階段差異初步探討在研究方法上的缺失，進一步探討婚姻中愛情關係的質變。本研究以台灣地區北、中、南部454位三成人階段（年輕成年人、中年人、老年人）的已婚者為研究對象，以自編的「婚姻愛情關係成分量表」做為研究對象評估維繫婚姻關係因素重要性程度的測量工具。在控制婚姻滿意度對維繫婚姻關係的影響下，研究結果顯示大部分維繫婚姻關係因素的重要性程度呈現年齡差異現象，而且年齡差異現象不會受到性別、社經地位的干擾。責任（包括為了孩子、責任感）、感恩（相互照顧彼此感恩）、心靈契合（包括彼此尊重、信任、互相鼓勵、關心與瞭解、彼此體諒、容忍）是三成人階段受試共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素。此外，年輕成年人強調不分彼此（包括溝通良好、生活的分享與分擔）的親近情感，而中、老年人強調經濟考量（富足的經濟生活）在維繫婚姻關係中扮演獨特重要的角色。整體而言，根據三成人階段受試對維繫婚姻關係因素重要性程度比較結果的趨勢，顯現年輕已婚者比年長已婚者對婚姻生活品質的要求來得高。部分維繫婚姻關係因素的重要性程度

也呈現性別、社經地位差異現象，且顯示出已婚女性比已婚男性對婚姻生活品質的要求來得高。

關鍵詞：婚姻關係、愛情成分、質變、年齡差異、性別差異

Abstract

The main purpose of this study is to investigate quality change of love relationships in marriage across adulthood by modifying research methodological deficiencies of previous preliminary investigation of adulthood differences in important elements of maintaining marital relationships. A developed scale of love components in marriage is administered to a sample of 454 three age groups (young adult, middle-aged adult, old adult) married adults living in broad Taiwan area. Subjects rate the importance of the elements of maintaining marital relationships.

Results showed that there are age differences in the importance of the most elements of maintaining marital relationships, and both gender and social status do not moderate age differences after controlling the effects of marital satisfaction on the importance of the elements of maintaining

marital relationships. All 3 age groups subjects rate responsibility (including children's well-being, responsibility) , gratitude (mutual care and thanksgiving) , spiritual fit (including mutual respect and trust, mutual encouragement, concern, and understanding, mutual considerateness and tolerance) as the more important elements of maintaining marital relationships. In addition, young married adults stress on togetherness (including good communication, life shares), but middle-aged and old married adults stress on economic consideration (economic richness) as unique, salient element of maintaining marital relationships. Overall, the trend of comparing 3 age group subjects' rating of the importance of the elements of maintaining marital relationships revealed that younger married adults have higher demands on marital quality than older married adults. There are gender and social status differences in the importance of some elements of maintaining marital relationships and the data showed that female married adults have higher demands on marital quality than male married adults.

Keywords: marital relationships, love components, quality change, age differences, gender differences

緒論

依附行為 (attachment) 和愛 (love) 是人類一生中生存與福祉的重要因素 (Bowlby, 1969; Harlow, 1971; Kalish & Knudtson, 1976; Lee, 1977)。婚姻可以提供人們依附行為與愛的來源，美滿的婚姻擁有可依附的對象與愛的泉源。根據以往眾多婚姻滿意的研究結果顯示出一生中婚姻滿意度呈現U型，年輕剛結婚時的婚姻滿意度最高，以後婚姻滿意度會漸漸下降，中年時期的婚姻滿意度最低，過了中年後婚姻滿意度才會慢慢升高。Pineo (1961) 在一個20年的長期縱貫性研究中發現結婚男女從年輕時期到中年期婚姻滿意度的逐漸低落與親密的感覺、情愛的表達、擁有共同興趣與充份溝通的逐漸式微有關係。

基於此，我們可以合理的推測婚姻中的愛情關係、親密情感會隨著結婚年數久遠而有所變化，進而影響婚姻的滿意度。

婚姻關係愛情成份 (元素) 的變化

我們對於一生中維繫婚姻關係的愛情成份有何變化所知有限，但有些研究顯示人生不同時期有不同成份的依附行為 (Antonucci, 1981; Hartup & Lempers, 1973; Troll & Smith, 1976; Weinraub, Brooks, & Lewis, 1977)。Troll (1971) 根據她回顧有關人生晚年婚姻生活的研究文獻，指出老年夫妻間的互動行為與年輕夫妻間的互動行為有三點不同之處。老年夫妻間的互動比年輕夫妻間的互動，明顯的顯示出減少熱情的表達與親密的溝通，但增加對彼此身體健康的關心。Rollins和Feldman (1970) 在探討成人各階段婚姻滿意的研究，得到與Troll所持觀點相似的結果，他們指出後父母時期的夫妻會感受到新的人生自由經驗，同時也會體驗到較平靜的、有安全感的婚姻關係，但缺乏夫妻間主動溝通與彼此表達熱情的婚姻行為。Reedy, Birren和Schaie (1981) 根據有關成人愛情關係中依附行為發展性質的理論與研究文獻，指出愛情關係的二項事實。第一項事實是愛情關係隨著結婚時間的久遠朝向較有深度的親密層次發展。年輕時激烈熱情式的愛情，時間久了後會轉變為平靜、細心體貼的愛情。這項事實說明了，在愛情關係的初期，外表的吸引力、相似性的知覺、自我揭露、浪漫情調、熱情是愛情關係維持良好的重要因素。但是，一個能維持長久良好的愛情關係中，安全、忠誠和共同興趣是必備的條件。二人的相互扶持，分享彼此的喜樂，分擔彼此的困難並對對方的生活滿意與否負起責任，才能使愛情關係維持久遠。第二項事實是婚姻中的愛情關係有二個基本的型態：制度型 (institutional) 與友誼型 (companionship)。制度型的愛情關係是傳統的婚姻型態，強調忠誠和安全是關係維持的主要因素，結婚男女的行為規範遵行傳統的性別分化角色行為，丈夫的角色

是工具性的，妻子的角色是情感表達性的。相較之下，友誼型的愛情關係強調情感交流的重要性，情感的交流包括一些行為，如熱情、愛意的表達、相互信賴、彼此尊重與良好的溝通。研究者們發現隨著結婚年數的長久，婚姻中的愛情關係漸由友誼型轉變為制度型。Reedy, Birren和Schaie以102位婚姻美滿的已婚男女為研究對象，探討在滿意的愛情關係中，一些愛情成份的年齡差異，他們發現雖然在不同年齡階段中，各愛情成份重要性的排次是一致的，它們依次是情緒的安全、尊重、溝通、幫助與玩樂行為、性親密、忠誠；但年輕人評估性親密與溝通是滿意愛情關係成份的重要性比中、老年人來得高，中、老年人評估情緒安全與忠誠是滿意愛情關係的重要性比年輕人來得高。

除了Reedy, Birren和Schaie把愛情的成份分為情緒的安全、尊重、溝通、幫助與玩樂行為、性親密、忠誠外，Sternberg (1986)的愛情三因論(Triangular theory of love)認為愛情的三元素為熱情、親密與承諾，其實這二者對愛情成份的看法是相一致的。性親密是熱情，尊重、溝通、幫助與玩樂行為是親密，情緒的安全、忠誠是承諾。Sternberg認為愛情的三元素在穩定、滿意的婚姻關係中維持時間的久暫有所不同，熱情於婚姻初期達於巔峰後漸消褪，親密與承諾則隨結婚年數長久逐漸滋長。Sternberg對在婚姻關係中愛情元素的消長情況的看法基本上與Reedy, Birren和Schaie的研究結果是一致的。基於此，雖然各愛情成份(元素)在人生每個階段的婚姻關係中必須具備，但是結婚不久的人強調朝朝暮暮相處的熱烈愛情是雙方評估婚姻是否美滿的主要標準。婚姻經過一段時間後，結婚男女相看久不厭的境界不易維持，深情款款、我泥中有你、你泥中有我的熾熱感情漸熄，加上家庭中新成員的來臨所帶來的家庭生活的負擔與壓力，夫妻雙方對熱情的需求與給予不再強烈，代之而起的是需求一種婚姻生活能夠讓自己活得有安全與價值的感覺。此時，雙方需要的是凡事彼此溝通，互相尊重，並對家庭

與雙方負起責任。良好的溝通與相互尊重對方意見的表達能使得雙方有所自我價值與自我尊嚴，責任感的表現能使雙方感覺到對方對自己與家庭的關心有所承諾。因此，結婚時間較為長久的夫妻強調對方是不是對婚姻有責任感，自己是不是在婚姻中活得安全、有價值是評估婚姻生活是否滿意的主要標準。

在國內，有關婚姻關係或親密關係年齡、世代差異的理論觀點與實證研究付之闕如，稍有相關的研究也不多。曾文志(1996)在探討成年早期婚姻親密的研究中，採用Schaefer和Olson(1981)對親密的分類，將婚姻親密分為情感的、社會的、身體的、精神的、休閒的、性愛的、認知的親密等七種婚姻親密類型。在對823名成年早期已婚受試者進行調查之後，研究結果顯示國內成年早期已婚者重視情感的親密、認知的親密、性愛的親密與身體的親密，而他們對精神上親密的重視程度則不明顯。

利翠珊(1997)採取生活史(life history)的研究取向，以深度訪談的方式收集受訪對象的婚姻生活資料，探討中國夫妻之間親密關係的形成與發展。從訪談資料的分析結果，約略發現中國夫妻的親密情感可以分為四類：感激之情、欣賞之情、親近之情與契合之情。感激之情是一種當個人感受到對方恩情時，所產生的感動或感激之情；欣賞之情是指對對方個性或能力的喜愛；親近之情是指一種與對方靠近，共同分享與分擔生命經驗的情感；契合之情是指夫妻雙方相互瞭解與信任，並且願意支持彼此信念與目標的情感。該研究的研究結論指出，就長期的婚姻關係而言，親密情感的成份會隨著婚姻中的不同階段而發生變化。年輕的夫妻較常表現親近之情與契合之情，這種情分有較明顯的情愛表達；而年長的夫妻之間親密情感的表現多為感激之情與欣賞之情，這種情分往往並非透過語言的表達，而是經年累月所沈澱出的情感。

利翠珊(1999)根據質化研究所建構出的婚姻中四種親密情感，發展婚姻親密

情感的測量工具，進一步探討婚姻中親密關係的內涵，並瞭解不同性別與不同年齡、世代間的婚姻親密情感經驗是否有所不同。在對575名26歲至55歲的已婚者進行調查之後，研究結果顯示不同年齡層的已婚男女在四種親密情感上並沒有顯著差異，亦即世代因素在婚姻親密情感上所扮演的角色並不明顯。使用質化與量化的研究方法，探討婚姻親密情感的年齡、世代差異，所得到的研究結論不一致，其原因或許如研究者檢討所指出，在都市化程度較高的地區，26歲至55歲的人口均受到相當程度的現代化衝擊，因而世代因素在婚姻親密情感上的角色不明顯，而量化研究分析時世代分組的年齡數(5歲)過短的不當也是可能的原因之一。

長期婚姻關係的動力

甚麼原因使得結婚夫妻的婚姻關係能夠維持長久，甚至維持50年以上的時間呢？Weishaus和Field（1988）縱覽長期婚姻（long-term marriage）的有關文獻指出有四種動力使得結婚者的婚姻能長久維繫。第一種動力是期望維持摯友的關係，雙方彼此親近且提供愛的關懷；第二種動力是雖然二人稱不上最好的朋友，但雙方都對彼此互動關係覺得有舒適感也感到滿意，雖然二人的關係稱不上很親密，但雙方能愉快的一起相處並有共同感，這種動力是舒適、滿意關係的維持；第三種動力是習慣了、方便、為了孩子、經濟因素使然，彼此之間缺乏正向的互動，雙方常有衝突發生；第四種動力是宗教信仰或強烈的道德信念使然，婚姻關係雖然維持著，但彼此漠不關心對方，雙方常有衝突產生。由以上四種維持長期婚姻的可能原因看來，大概只有第一種與第二種動力有愛情的痕跡存在，第三種與第四種動力隱含了認了、就此過一生的味道，愛情的影子已經消失無蹤跡了。第一、二種長期婚姻是比較正向、積極的婚姻關係，它們的共同點是視對方為朋友，二者之不同只是在親密程度上有所差別而已。因此，除了有最起碼的愛情成份外，正向的長期婚姻關係又

攙雜了友情的成份，姑妄稱之為友誼式婚姻，這種婚姻關係溫存多於熱情，信任多於嫉妒，是一種平淡而深厚的感情。我們與知己朋友的關係是踏實的，它能讓我們有難時有所依而無所懼，有樂時有人一起分享，這種關係也提供我們有獨立不受約束的感覺與需要彼此尊重、互相信任且承擔起對方生活是否順利責任的承諾。這種友誼式的婚姻關係是由表面膚淺的熱情愛意沉澱而成的穩健踏實的關懷深情，它令人覺得彼此的關係安全與可靠。

維繫婚姻關係因素的年齡差異

由以上婚姻關係愛情成份（元素）的變化與長期婚姻動力研究的結果，說明了一項事實：維繫婚姻關係的愛情隨著結婚時間的長久而產生質變。成人期可以粗淺的劃分為年輕成人期、中年期、老年期，大部份的結婚男女多在年輕成人階段開始婚姻生活，此時婚姻關係的愛情成份濃烈；中年階段的婚姻最少大約已經持續維持了一、二十年，此時婚姻關係的愛情成份不再是你儂我儂的滋味，而是彼此同心協力、互敬互諒的友愛情懷；老年階段的婚姻最少也維持了三、四十年的歲月，此時婚姻關係的熱情成份已經功成身退、煙消雲散，彼此的互相扶持與能感恩對方長時間對自己與家庭的付出，或許才是愛意的內涵。基於此，李良哲(1999)曾經以二階段初步探討國內已婚者維繫婚姻關係的要素是不是會隨著年齡的增長而有所差異，亦即探討在不同成人期階段，維持婚姻關係的重要原因是否會有所不同，是不是年輕成年人強調熱烈式愛情，中年人強調友誼式愛情，而老年人強調感恩式愛情。

在第一階段的初步研究，每一年齡組（年輕成年人、中年人、老年人）各訪問52位（男性22位，女性30位），請受訪者報告他們覺得在現在生活中，可以使他們夫妻彼此之間保持婚姻生活和諧與安定順暢的重要因素（強調彼此的對待態度）為何。根據受訪者的報告內容，將所有因素歸納為十二個因素：（一）彼此體諒、容忍，（二）溝通良

好，(三)彼此尊重、信任，(四)表達情愛、溫柔體貼、性生活美滿，(五)共同的信仰、話題、興趣、價值觀、活動，(六)互相鼓勵、關心、瞭解，(七)姻親關係和睦，(八)擁有各自的生活空間，(九)為了孩子，(十)有責任感，(十一)相互依靠、照顧、彼此感恩，(十二)男主外，女主內。因為受訪者的回答沒有項目的限制，有些受試者列舉很多因素，有些受試者只回答一、二個因素，因此無法作各因素在不同年齡組間的差異比較。不過，由初步統計大略可以看出一些現象：(1)彼此體諒、容忍是各年齡階段多數人所共同認為的重要因素；(2)溝通良好、彼此尊重信任、愛的表達、共同的興趣與活動、互相鼓勵、關心等因素，有比較多的年輕成年人比中、老年人認為是重要的因素；(3)中年人認為為了孩子、有責任感是重要因素的人數比年輕成年人與老年人多；(4)老年人認為相互依靠、照顧與彼此感恩、男主外女主內是重要因素的人數比年輕成年人與中年人多。由以上這些現象，大致上可以看出不同年齡階段的已婚者除了共同認為能互相體諒容忍是維繫婚姻的重要因素外，年輕人還強調雙方有愛的互動關係，中年人還強調對孩子、家庭的責任感，老年人則還強調能感恩的相互依靠、照顧是維繫婚姻的重要因素。

在第二階段的初步研究，為了瞭解各因素對維繫婚姻關係的重要性程度在三不同年齡組間的差異情形，研究者乃編製一份簡單量表。該量表有十四個題項包含了前面提及的十二類維繫婚姻關係的重要因素。該量表要求受訪者根據他目前生活中能使他們夫妻彼此之間保持婚姻生活順暢因素的看法，對每一個題項圈選該題項目前能使他們夫妻保持婚姻生活順暢的重要性程度。第二階段的初步研究共訪問382位受訪者(年輕成年人132位，中年人131位，老年人119位)，資料分析結果顯示一些有意義的現象：(一)彼此體諒、容忍是各年齡組受試認為是維繫婚姻關係的最重要因素，(二)彼此體諒、容忍、彼此尊重、信任、互相鼓勵、關心與瞭解、責任感、

相互照顧、彼此感恩是各年齡組受試所共同認為是維繫婚姻關係較重要的因素，(三)有共同的興趣、話題與活動、有共同的信仰與價值觀、擁有各自的生活空間與時間是各年齡組受試所共同認為是維繫婚姻關係較不重要的因素，(四)年輕成年人認為溝通良好、表達情愛、性生活美滿在維繫婚姻關係的重要性程度比中、老年人來得顯著的高，(五)老年人認為表達情愛與性生活美滿是維繫婚姻關係最不重要的因素，(六)中年人認為為了孩子、責任感在維繫婚姻關係的重要性程度比年輕成年人與老年人來得顯著的高，(七)老年人認為相互照顧、彼此感恩在維繫婚姻關係所扮演的角色比年輕成年人來得顯著的重要，也比中年人來得重要，(八)男主外，女主內是年輕成年人與中年人認為是維繫婚姻關係最不重要的因素，老年人比年輕成年人與中年人認為此因素在維繫婚姻關係的重要性來得顯著的高。

由第一、二階段的初步研究結果得知一些共同的結論，年輕成年人突顯溝通良好、表達情愛、性生活美滿，中年人突顯為了孩子、責任感，老年人突顯相互照顧、彼此感恩、男主外，女主內在維繫婚姻關係中所扮演角色的重要性。年輕成年人認為溝通良好、表達情愛與性生活美滿在婚姻關係中扮演獨特較重要的角色，說明了他們重視彼此熱情的對待。中年人認為為了孩子、責任感在婚姻關係中扮演獨特較重要的角色，說明了他們重視對家庭的承諾與對孩子的責任，也說明了中年人負有生產繁衍(generativity)的生活工作任務。老年人認為相互照顧、彼此感恩、男主外，女主內在婚姻關係中扮演獨特較重要的角色，說明了他們較重視彼此的感恩，以感謝對方長久時間在經濟上的提供與生活上的照顧扶持的心境來互相對待。

研究目的與研究問題

在前二階段的研究中，研究者初步對維繫婚姻關係重要因素在三成人階段差異現象的探討中，雖然可以概略看出“在不同成人期階段，維繫婚姻關係的要素有所

不同，年輕成年人強調熱烈式愛情，中年人強調責任式愛情，老年人強調感恩式愛情”，但該初步性的探討研究中存在著一些研究上的缺失，本研究的目的是在於延續前二階段的初步研究，進一步改善研究缺失，使得研究結果更加嚴謹與豐碩。本研究的改進事項有四項，首先是在初步探討中，受訪者係方便取樣而來，研究樣本的選取如果能以教育程度或社經地位分層取樣的方式來進行，將有助於瞭解研究結果是不是會受到不同教育程度或不同社經地位的影響，使研究的差異性探討更為深入。第二，初步探討所用來衡量維繫婚姻關係各因素重要性的量表過於簡化，每一因素只由單一的題項來代表，將使得各因素測量計量上的信、效度問題可能受到質疑，因此，根據每一因素的意義，編製多個測量題項是必要的，如此將可增進每一因素的測量可信度。第三，初步研究中所用來衡量維繫婚姻關係的因素，主要著重於心理、精神層面的議題，如果能夠加入物質層面的議題，如富足的經濟生活，與社會文化層面的議題，如社會價值觀的約束、婚姻的誓約(Adams & Jones, 1997)，如此研究結果將能顧及多方面的差異性，增加研究內容的廣度。而且根據國內學者利翠珊(1997)在探討夫妻之間親密關係的形成與發展的研究中，指出欣賞對方的個性、能力與生活的分享與分擔也是夫妻親密關係的成分，加入此二因素將可以使心理、精神層面的議題更為周全。第四，量化的研究受到預定研究架構的限制，研究結果無法做較為廣泛的發揮，如果能輔以深度訪談的質化研究方法，則量化與質化的研究結果將可以相輔相成，互為彼此佐證與互補不足。

根據以上研究者檢討維繫婚姻關係重要因素在三成人階段差異現象初步探討的缺失所擬訂的改善構想，本研究以量化與質化的研究方法探討婚姻中的愛情關係是否會隨著年齡增長而產生質變的現象。量化研究的研究問題主要在於探討：(一)維繫婚姻關係的重要因素在三成人階段是否有所差異，(二)性別、社經地位會不

會干擾維繫婚姻關係的重要因素在三成人階段的差異現象。在質化研究方面，本研究對三成人階段的受訪者進行焦點式的婚姻生活個別深度訪談，由受訪者敘述對現階段婚姻生活的體驗與感受。質化研究的資料與量化研究問題的研究結果互相比較，並做為量化研究結果更為具有深度與廣度的佐證與補充。

研究方法

一、研究樣本

本研究的受試樣本有預試量表修訂樣本、正試量表施測樣本與深度訪談樣本，茲將三種受試樣本的來源與特性說明於下。

- (一) 預試量表修訂樣本係用來修訂本研究自編的「婚姻愛情關係成分量表」，該樣本以方便取樣而得，由政治大學學士後教育學分班已婚學員與木柵社區大學已婚學員組成，總共220名，年齡分佈由26歲至60歲，30歲至50歲者佔86.7%，平均年齡為40.04歲(SD=7.08)，65名男性，155名女性，教育程度以大學、專科畢業者佔大多數(75.9%)。
- (二) 正試量表施測樣本係用來收集本研究回答研究問題的研究資料。27位訪問員以結構式量表對研究樣本進行個別訪視，由研究樣本填答研究量表。接受個別訪視的研究樣本包括年輕成年人(25歲-35歲)、中年人(45歲-55歲)與老年人(65歲-75歲)。研究樣本分佈於本省北、中、南部。本省北、中、南部的研究樣本人數係依據民國88年11月各該區佔三區總人口的比例(內政部，1999)訂定。決定北、中、南部的研究樣本人數後，各部再依年齡三分(年輕成年人、中年人、老年人)、性別二分(男、女)、教育程度三分(高、中、低)的原則確定每細格的樣本人數以供訪問員隨機選擇訪問對象之參考。當訪問對象填完研究量表後，本研究再根據每位訪問對象的教

育程度水準與職業類別決定每位受試者的社經地位指數。此種決定受試者社經地位指數的方法係根據國內學者林生傳 (1993) 參照 Hollingshead (1957) 設計的「兩因素的社會地位指數」(Two-Factor Index of Social Position) 區分法加以修改，將職業等級與教育程度等級加權合併，亦即將職業等級指數乘以7加上教育程度等級指數乘以4，所得之和作為社經地位指數，再將社經地位區分為五等級。其決定程序如下：

1. 以職業類別區分五等級社經地位
 - .高級專業人員、高級行政人員
 - .專業人員、中級行政人員
 - .半專業、一般公務人員
 - .技術性工人
 - .半技術、非技術工人
2. 以教育程度水準區分五等級社經地位
 - .得有碩士、博士學位者
 - .大學、專科畢業者
 - .高中畢業、高職畢業、大專肄業者
 - .國中畢業者
 - .國小畢業或未受教育者
3. 加權合併職業類別與教育程度區分五等級社經地位

職業等級	職業指數加權	教育程度	教育程度指數加權	合併之社經地位指數	社經地位指數範圍	社經地位等級	社經地位
	5×7		5×4	55	55-52		上上
	4×7		4×4	44	51-41		中上
	3×7		3×4	33	40-30		中中
	2×7		2×4	22	29-19		中下
	1×7		1×4	11	18-11		下下

480名受訪者填答研究量表，剔除嚴重漏答與回答有問題的26份量表，本研究共得到454名有效的正試研究樣本資料。茲將有效的正試研究樣本依地區、性別及年

齡期區分如表一所示。各年齡期正試研究樣本的人口統計資料如表二所示。由表二約略可以看出不同年齡組研究樣本在一些人口統計資料上的差異現象。老年人教育程度低、夫妻平均每月收入低的比率偏高；老年人為半技術、非技術工人與下下社經地位的比率偏高。

插表一、二於此

- (三) 深度訪談樣本係用來收集對現階段婚姻生活的體驗與感受的深度訪談資料，該樣本由研究者方便取樣而得，共有14名深度訪談樣本，年輕成年人3名，中年人6名，老年人5名；男性6名，女性8名；高教育程度者6名，中教育程度者3名，低教育程度者5名。

二、研究量表

本研究所使用的研究量表包括基本資料調查部分、婚姻滿意度量表、婚姻愛情關係分量表。茲將各測量工具內容陳述如下：

(一)基本資料調查部分

基本資料調查部分要求研究樣本回答他的性別、年齡、與現在配偶的結婚年數、教育程度類別、目前(或退休前)的職業類別、夫妻平均每月收入類別。

(二)婚姻滿意度量表

本量表係採用陳志賢(1998)所修訂的「婚姻滿意度量表」。本量表原係曹中璋(1984)根據張春興教授的「婚姻五經論」為理論架構所自編而成的「婚姻滿意量表」。量表的題項以敘述句描述婚姻生活的情形與感受，由受試者對每一敘述句評定符合自身婚姻狀態的程度，以測量個人的婚姻滿意情形。婚姻滿意度量表分為五個分量表，分別為生物、經濟、社會、心理、哲學等五個層面，該量表既可測量個人的整體婚姻滿意程度，也可以測量個人在各婚姻層面的滿意程度。陳版的「婚姻滿意度量表」題

項的反應選項採非常不符合、大都不符合、有些不符合、有些符合、大都符合、非常符合的六點量尺，分別以0、1、2、3、4、5計分（本研究改採分別以1、2、3、4、5、6計分），受試者得分愈高表示婚姻滿意度愈高。陳版的「婚姻滿意度量表」共有30題，其中有14題為反向計分題，總量表的內部一致性Cronbach's α 係數為 .94，各分量表的 α 係數在 .72 至 .83 之間；總量表的同時效度相關係數為 .73，各分量表的同時效度相關係數在 .55 至 .67 之間，均達到 .001 顯著相關水準。以本研究的正試資料進行本量表的內部一致性檢定，求得總量表的內部一致性Cronbach's α 係數為 .94，各分量表的 α 係數在 .70 至 .85 之間。

(三) 婚姻愛情關係成分量表

本量表係研究者自編之量表，茲將其編製過程及統計計量特性說明於下：

1、編製過程

根據李良哲(1999) 初步對維繫婚姻關係因素的探討與檢討，本研究在編製量表時，依據19個有關維繫婚姻關係的因素編寫題項。這19個因素包括心理、精神、物質與社會文化層面的議題，它們分別是：1.彼此體諒、容忍，2.溝通良好，3.彼此尊重、信任，4.表達情愛，5.性生活美滿，6.有共同的興趣、話題與活動，7.有共同的信仰與價值觀，8.互相鼓勵、關心與瞭解，9.姻親關係和睦，10.擁有各自的生活空間與時間，11.為了孩子，12.責任感，13.相互照顧、彼此感恩，14.男主外、女主內，15.富足的經濟生活，16.婚姻的誓約，17.欣賞對方的個性、能力，18.生活的分享與分擔，19.社會價值觀的約束。根據每一個因素的意義，參考Schaefer 和 Olson (1981) 之 PAIR (Personal Assessment of Intimacy in Relationships) 的中文版量表 (曾文志,1996) Adams 和 Jones

(1997) 之Dimensions of Commitment Inventory 的題目，研究者對每一個因素編寫相關的敘述句題項10題，19個因素，總共編寫190題。

編寫完成後的每個因素的敘述句題項送請二位具有測驗編製的婚姻研究、兩性關係的學者進行內容審閱與建議，請其評估敘述句題項是否符合各該因素的意義，及建議修改的方向。在二位學者的建議下，刪除了一些不符合因素意義、不同因素內容性質相同的敘述句題項，修改了一些題項內容模糊、雙重內容、內容措詞不通順、內容誇張的敘述句題項，總共剩下166題。

研究者將166個敘述句題項編輯成本研究的預試量表，為了避免受試的回答反應心向 (response set) 之影響，同一個因素的題項平均分散於量表中，而不是同一個因素的題項集中在一起。研究受試評估每一個敘述句題項對他目前婚姻生活中能使他們夫妻彼此之間保持婚姻生活順暢的重要性程度，題項的反應選項採非常不重要、不重要、有點不重要、有點重要、重要、非常重要的六點量尺，分別以1、2、3、4、5、6計分。研究受試在一個因素得分的平均數愈高，表示該因素對研究受試來說，在維繫婚姻關係的重要性程度愈高。

預試量表編製完成後，將之施測於本研究的220名預試量表修訂樣本。研究者將預試的資料進行各因素題項的內部一致性分析。因素中的題項如果被刪除後會增加該因素的Cronbach's α 係數、與該因素中其它選項的相關太低或與該因素校正後總分相關太低的話，則將該題項予以刪除。19個因素，總共刪除52題，剩下114題，每一個因素各包含6題，然後再以預試資料進行此19個因素每個因素的第二次內部一致性分析。此19個因素，114題，每個因素包含6題的量表即為本研究的正試量表，將之命名

為「婚姻愛情關係分量表」。

2、統計計量特性

本研究量表的信度、效度檢定結果如下所示：

(1) 內部一致性信度

以預試資料進行的第二次內部一致性分析與以正試資料進行的內部一致性分析結果如表三所示。由表三顯示，全部因素的Cronbach's α 係數介於 .76 到 .93，大多數因素的Cronbach's α 係數大於 .80，全部因素的Cronbach's α 係數大於 .76，顯示本研究量表各因素的題項具有可接受的內部一致性。

插表三於此

(2) 建構效度

本研究量表係根據所建構的19個維繫婚姻關係的因素編製而成，為了瞭解本研究量表是否包含19個獨立且符合建構因素內涵的因素，本研究以正試資料進行因素分析，探討本研究量表的因素結構。因素分析的結果顯示，以主成分分析的方法抽出19個特徵值大於1的因素，共解釋67.3%的變異量，其中因素一解釋34.1%的變異量。研究者進一步以正交轉軸法 (varimax rotation) 進行因素的轉軸，結果顯示一些現象：(1) 因素一包含35個題項，這些題項多屬於互相鼓勵、關心、瞭解、生活的分享與分擔、溝通良好、有共同的信仰與價值觀、相互照顧、彼此感恩、欣賞對方的個性、能力、有共同的興趣、話題與活動、彼此尊重、信任等八個建構因素，(2) 因素二包含12個題項，皆屬於為了孩子、責任感二個建構因素，(3) 因素三包含11個題項，皆屬於性生活美滿、表達情愛二個建構因素，(4) 因素四包含6個題項，屬於姻親關係和睦建構因素，(5) 因素五包含6個題項，屬於男主外、女主內建構因素，(6) 因素六包含6個題項，屬

於擁有各自的生活空間與時間建構因素，(7) 因素七包含6個題項，屬於富足的經濟生活建構因素，(8) 因素八包含4個題項，屬於婚姻的誓約建構因素，(9) 因素十包含5個題項，屬於社會價值觀的約束建構因素，(10) 其他23個題項則三三兩兩零散的各自組成其它的10個獨立因素。由正交轉軸的結果現象顯現姻親關係和睦、男主外、女主內、擁有各自的生活空間與時間、富足的經濟生活、婚姻的誓約、社會價值觀的約束等六個建構因素形成各自獨立的因素，為了孩子、責任感二個建構因素共同形成獨立因素，性生活美滿、表達情愛二個建構因素共同形成獨立因素，互相鼓勵、關心、瞭解、生活的分享與分擔、溝通良好、有共同的信仰與價值觀、相互照顧、彼此感恩、欣賞對方的個性、能力、有共同的興趣、話題與活動、彼此尊重、信任等八個建構因素共同形成獨立因素，而彼此體諒、容忍這個建構因素的題項則分散於其它獨立因素中而消失了。研究者以斜交轉軸法 (oblimin rotation) 進行因素轉軸，亦得到相類似的結果。鑒於二個以上的建構因素共同形成一個獨立因素的現象，可能是由於這些建構因素雖然概念不同，但相關程度高所造成的結果，而且原建構的19個因素題項的內部一致性都尚稱良好，因此本研究後續的結果分析中，仍然以原建構的19個維繫婚姻關係的因素，做為結果分析的因素類別。

(3) 效標關聯效度

基於維繫婚姻關係的因素與婚姻滿意可能互為因果關係，本研究量表以婚姻滿意度為效標，求取維繫婚姻關係的各因素與婚姻滿意度間的相關，代表本研究量表的同時效度指標。本研究量表各因素與前述婚姻滿意度總分的相關係數分別為：彼此體諒、容忍 ($r = .41, p < .001$)，溝通良好 ($r = .50, p < .001$)，彼此尊重、信任 (r

= .51, $p < .001$), 表達情愛 ($r = .42$, $p < .001$), 性生活美滿 ($r = .46$, $p < .001$), 有共同的興趣、話題與活動 ($r = .51$, $p < .001$), 有共同的信仰與價值觀 ($r = .53$, $p < .001$), 互相鼓勵、關心與瞭解 ($r = .57$, $p < .001$), 姻親關係和睦 ($r = .31$, $p < .001$), 擁有各自的生活空間與時間 ($r = .36$, $p < .001$), 為了孩子 ($r = .20$, $p < .001$), 責任感 ($r = .31$, $p < .001$), 相互照顧、彼此感恩 ($r = .31$, $p < .001$), 男主外、女主內 ($r = .11$, $p > .01$), 富足的經濟生活 ($r = .11$, $p > .01$), 婚姻的誓約 ($r = .40$, $p < .001$), 欣賞對方的個性、能力 ($r = .42$, $p < .001$), 生活的分享與分擔 ($r = .48$, $p < .001$), 社會價值觀的約束 ($r = .14$, $p < .01$)。除了男主外、女主內、富足的經濟生活、社會價值觀的約束三因素與婚姻滿意度的關係薄弱外, 其它各因素與婚姻滿意度的關係達到非常顯著的相關水準, 顯見本研究量表的同時效度尚稱良好。

三、深度訪談問題

本研究同時也以深度訪談的方法對受訪者進行焦點式的婚姻生活個別深度訪談, 由受訪者敘述對現階段婚姻生活的體驗與感受, 以收集研究問題相關的質化資料。訪談者在訪談過程當中最少必須依次提出四個基本的訪談問題, 並盡量鼓勵受訪者以實例加以回答說明。此四個基本的訪談問題為:

1. 您覺得您目前的婚姻生活情況如何? 如果可以的話, 請您描述一下您們夫妻二人現在的婚姻關係。
2. 您覺得在您目前的婚姻生活中, 使您們夫妻繼續維持婚姻關係、保持婚姻生活和諧的重要因素有哪些?
3. 在您目前的婚姻生活中, 您是以什麼方法或行動來表達您對先生(太太)的愛意?
4. 在您目前的婚姻生活中, 您希望您的先生(太太)以什麼方法或行動來表達他對您的愛意?

四、研究資料分析方法

為了回答本研究的研究問題, 本研究的資料分析方法如下所述。

(一) 量化資料的分析以三因子多變量共變異數分析 (3 way MANCOVA) 與三因子共變異數分析 (3 way ANCOVA) 探討性別、社經地位會不會干擾維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象, 以單因子共變異數分析 (oneway ANCOVA) 探討維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象。

(二) 質化資料的分析由研究者閱讀每一位受訪者的訪談內容謄寫資料, 將資料中提及的有關現階段婚姻生活感受、重要婚姻生活事件與實例加以標註後, 並將標註的內容進行屬於哪一種維繫婚姻關係因素的分類, 分類的標註內容用來提供量化資料分析結果結論的佐證說明。

結 果

基於維繫婚姻關係的因素與婚姻滿意可能互為因果關係, 由前文中可知大多數維繫婚姻關係的因素與婚姻滿意度的關聯達到非常顯著的相關水準, 因此本研究以量化研究資料進行探討性別、社經地位會不會干擾維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象與維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象二個研究問題時, 以婚姻滿意度為共變量 (covariate), 先排除婚姻滿意度對維繫婚姻關係因素的影響, 再探討該二研究問題。為了減低研究統計結果推論的第一類型錯誤 (Type error), 本研究的統計顯著性考驗採用較為保守的 $p < .01$ 的顯著水準標準。

一、性別、社經地位是否干擾維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象

首先, 以維繫婚姻關係的全部19個因素為依變項, 以性別、社經地位、年齡期為自變項, 以整體婚姻滿意度為共變量, 進行2 (男、女) \times 4 (下下、中下、中中、中

上)×3(年輕成年人、中年人、老年人)多變量共變異數分析(MANCOVA),其中上上社經地位的研究樣本只有6名,因此不納入分析。統計結果如表四所示,得知以全部19個維繫婚姻關係的因素為依變項時,性別、社經地位與年齡期的交互作用效果F值皆未達到 $p<.01$ 的顯著水準,而性別、社經地位、年齡期的主要效果F值皆達到 $p<.01$ 的顯著水準。此結果說明了,對整體維繫婚姻關係的因素而言,性別、社經地位不會干擾維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象,而維繫婚姻關係因素存在著性別、社經地位、年齡期的差異現象。

其次,以維繫婚姻關係的每一個因素獨自為依變項,以性別、社經地位、年齡期為自變項,以整體婚姻滿意度為共變量,進行 $2 \times 4 \times 3$ 共變異數分析(ANCOVA)。統計結果如表五所示,得知以維繫婚姻關係的每一個因素獨自為依變項時,性別、社經地位與年齡期的交互作用效果F值都未達到 $p<.01$ 的顯著水準,而年齡期的主要效果F值大部分都達到 $p<.01$ 的顯著水準,性別、社經地位的主要效果F值有部分達到 $p<.01$ 的顯著水準。此結果更進一步顯示出,對絕大部分維繫婚姻關係的因素而言,性別、社經地位不會干擾維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象,而維繫婚姻關係因素大部分存在著年齡期差異現象,部分存在著性別、社經地位差異現象。

插表四、五於此

二、維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象

由表五得知大部分維繫婚姻關係的因素存在著年齡期差異現象,為瞭解這些因素在三成人階段的差異情形,以維繫婚姻關係的每一個因素獨自為依變項,以年齡期為自變項,以整體婚姻滿意度為共變量,進行單因子共變異數分析(one-way ANCOVA),並以t檢定考驗各二個年齡組在每一個維繫婚姻關係因素的調整後平均

數的差異情形。茲將各年齡組受試在維繫婚姻關係因素的調整後平均數、標準差、排次及單因子共變異數分析結果列於表六。

根據表六各年齡組受試在維繫婚姻關係各因素的排次,茲將年輕成年人、中年人、老年人認為較重要的八個因素與較不重要的八個因素整理表列如表七。由表七大略可以得知一些現象:(1)為了孩子、責任感、相互照顧彼此感恩是各年齡組受試所共同評估為維繫婚姻關係最重要的因素,(2)彼此尊重、信任、互相鼓勵、關心與瞭解、彼此體諒、容忍是各年齡組受試所共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素,(3)富足的經濟生活、婚姻的誓約是中年人與老年人所共同評估為較重要的因素,(4)溝通良好、生活的分享與分擔是年輕成年人所單獨評估為較重要的因素,(5)姻親關係和睦是老年人所單獨評估為較重要的因素,(6)各年齡組受試評估為較不重要的因素中有七個因素完全一致,只是在排次上不同而已,這些較不重要的因素是表達情愛、性生活美滿、社會價值觀的約束、有共同的興趣、話題與活動、有共同的信仰與價值觀,擁有各自的生活空間與時間、欣賞對方的個性能力,(7)男主外、女主內是年輕成年人與中年人所共同評估為較不重要的因素,(8)生活的分享與分擔是老年人所單獨評估為較不重要的因素。

根據表六各年齡組在維繫婚姻關係因素的單因子共變異數分析結果,可以得知一些年齡組間的差異現象:(1)除了姻親關係和睦、婚姻的誓約、社會價值觀的約束等三因素沒有顯示年齡組間的顯著差異外,其他各因素皆顯示出有年齡組間的顯著差異,(2)年輕成年人比中年人評估為有顯著重要且中年人比老年人評估為有顯著重要的因素有溝通良好、彼此尊重、信任、互相鼓勵、關心與瞭解、生活的分享與分擔、相互照顧彼此感恩、表達情愛、性生活美滿、擁有各自的生活空間與時間、為了孩子、責任感等十個因素,(3)年輕成年人比老年人評估為有顯著重要的因素有彼此體諒、容忍、有共同的興趣、話題與活

動、有共同的信仰與價值觀、欣賞對方的個性、能力等四個因素，(4) 互相鼓勵、關心與瞭解是年輕成年人比中年人、老年人評估為有顯著重要的因素，(5) 富足的經濟生活是中年人比老年人評估為有顯著重要的因素。

插表六、七於此

三、維繫婚姻關係因素的性別、社經地位差異現象

由表五得知部分維繫婚姻關係的因素存在著性別差異現象，為瞭解這些因素的男女差異情形，以維繫婚姻關係的每一個因素獨自為依變項，以性別為自變項，以整體婚姻滿意度為共變量，進行單因子共變量分析。茲將男、女性受試在維繫婚姻關係因素的調整後平均數、標準差、排次及單因子共變量分析結果列於表八。

根據表八男、女性受試在維繫婚姻關係因素的排次，茲將男性、女性受試認為較重要的八個因素與較不重要的八個因素整理表列如表九。由表九可以得知一些現象：(1) 為了孩子、責任感、相互照顧彼此感恩是男、女性受試所共同評估為維繫婚姻關係最重要的因素，(2) 彼此尊重、信任、富足的經濟生活、彼此體諒、容忍、互相鼓勵、關心與瞭解是男、女性受試所共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素，(3) 婚姻的誓約是男性所單獨評估為較重要的因素，溝通良好是女性所單獨評估為較重要的因素，(4) 男、女性受試評估為較不重要的因素完全一致，只是在排次上不同而已，這些因素是表達情愛、社會價值觀的約束、性生活美滿、有共同的興趣、話題與活動、有共同的信仰與價值觀、擁有各自的生活空間與時間、男主外、女主內、欣賞對方的個性、能力。根據表八男、女性受試在維繫婚姻關係的單因子共變異數分析結果，顯示除了溝通良好、有共同的興趣、話題與活動、互相鼓勵、關心與瞭解、擁有各自的生活空間與時間、欣賞對方的個性、能力、生活的分享與分擔等

六個因素有性別顯著差異外，其它各因素皆沒有顯示出性別顯著差異。女性比男性評估這些有性別顯著差異的因素在維繫婚姻關係上有顯著的重要性。

由表五得知有少部分維繫婚姻關係的因素存在著社經地位差異現象，為瞭解這些因素的社經地位差異情形，以維繫婚姻關係的每一個因素獨自為依變項，以社經地位為自變項，以整體婚姻滿意度為共變量，進行單因子共變量分析。茲將不同社經地位受試在社經地位有顯著差異的維繫婚姻關係因素的調整後平均數、標準差及單因子共變異數分析結果列於表十。根據表十，可知除了性生活美滿、擁有各自的生活空間與時間、男主外、女主內等三個因素有社經地位顯著差異外，其它各因素皆沒有顯示出社經地位顯著差異。性生活美滿是中下、中中社經地位的受試比下下社經地位的受試評估為有顯著重要的因素，擁有各自的生活空間與時間是中中、上中社經地位的受試比下下社經地位的受試評估為有顯著重要的因素。男主外、女主內是下下社經地位受試比中中、中上社經地位受試且中下社經地位受試比中上社經地位受試評估為有顯著重要的因素。

插表八、九、十於此

結論與討論

研究者過去初步對維繫婚姻關係的重要因素在三成人階段差異現象的探討中，發現年輕成年人突顯溝通良好、表達情愛、性生活美滿，中年人突顯為了孩子、責任感，老年人突顯相互照顧彼此感恩、男主外、女主內在維繫婚姻關係中所扮演的重要性，亦即在不同成人期階段，維繫婚姻關係的要素有所不同，年輕成年人強調熱烈式愛情，中年人強調責任式愛情，老年人強調感恩式愛情。本研究的目的是在於改進初步探討研究中所存在的一些研究上的缺失，以使研究結果更加嚴謹與豐碩。本研究的二個主要研究問題的結果是性別、社經地位不會干擾維繫婚姻關係的

重要因素在三成人階段的差異現象與大部分維繫婚姻關係的重要因素在三成人階段的重要性程度有所差異。同時，本研究在統計分析中發現部分維繫婚姻關係的重要因素的重要性程度呈現性別、社經地位差異的現象。

本研究以維繫婚姻關係的全部19個因素為依變項所進行的多變量共變異數分析與以維繫婚姻關係的每一個因素獨自為依變項所進行的共變異數分析，結果顯示出對整體維繫婚姻關係的因素與對絕大部分維繫婚姻關係的獨自因素而言，性別、社經地位不會干擾維繫婚姻關係因素在三成人階段的差異現象。此結果說明了維繫婚姻關係因素的重要性程度在各年齡組間的差異現象，不會因為受試樣本是屬於不同性別或不同社經地位而有所不同。因此，比較能夠由單純的角度來探討維繫婚姻關係各因素的重要性程度在世代間或不同年齡組間的差異現象。

維繫婚姻關係各因素的重要性程度在三年齡組間差異分析的結果，顯現出一些有意義的現象。雖然為了孩子、責任感、相互照顧彼此感恩三個因素的重要性程度呈現年輕成年人、中年人評估得比老年人來得顯著的重要，但這三個因素卻是三年齡組受試所共同評估為維繫婚姻關係最重要的因素。國內各年齡層的已婚者共同認為為了孩子、責任感在婚姻關係的維繫中扮演最重要的角色，說明了他們重視照顧孩子生活與負起家庭生活美滿的責任。因為要負起責任，所以必須維持婚姻關係的順暢，這似乎是一種被動的經營婚姻生活方式。「責任」因素似乎與西方社會婚姻關係愛情成分中的忠誠與承諾有相類似的涵意。但這些結果與Reedy, Birren 和 Schaie (1981) 的研究結果指出中、老年人評估忠誠是滿意婚姻關係的重要性比年輕人來得高有所出入，也與Sternberg (1986) 的愛情三因論認為婚姻關係愈長久，夫妻之間彼此的承諾愈穩固的看法不一致。國內各年齡層的已婚者也共同認為相互照顧彼此感恩在婚姻關係的維繫中扮演最重要的角色，說明了他們重視彼此的感恩，感

謝對方對家庭付出貢獻、關懷與生活上的照顧。這個結果與利翠珊(1999) 研究發現感激之情是中國婚姻親密情感特別於西方親密情感的要素有異曲同工之處。整體而言在國內，不管哪一個年齡階段的已婚者都強調「責任」與「感恩」這二個因素扮演維繫婚姻關係最重要的角色，而感恩因素，卻是西方社會論及婚姻關係愛情成分或親密情感所不重視的。

雖然年輕成年人、中年人比老年人對彼此尊重、信任、互相鼓勵、關心與瞭解、彼此體諒、容忍三個因素在維繫婚姻關係上評估得顯著重要，但這三個因素卻也是三年齡組受試所共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素，說明了國內各年齡層的已婚者共同認為同理、關懷、尊重、支持配偶是維繫婚姻關係的重要因素，顯現中國人傳統的婚姻重視家族關係和諧而不重視夫妻關係「心靈契合」的現象已有所改變。這些結果與西方社會婚姻關係重視尊重、溝通、幫助的愛情成分 (Reedy, Birren, & Schaie, 1981) 有相似之處，也與利翠珊 (1999) 研究發現契合之情是中國夫妻親密情感最顯著的情份的結果有一致性。

富足的經濟生活、婚姻的誓約是中年人與老年人所共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素，且中年人比老年人對富足的經濟生活在維繫婚姻關係上評估得顯著重要。尤其是富足的經濟生活對維繫婚姻關係的重要性程度，中、老年人比年輕成年人在排次上評估得明顯的高。國內的中年人必須照顧老小，經濟負擔重、壓力大，老年人在社會福利、老人福利政策不完善的情況下會感受到經濟生活欠缺保障 (李良哲, 1999)。中、老年人的經濟負擔重壓力大與經濟生活缺乏保障很可能會惡化夫妻婚姻生活的品質，就如所謂的「貧賤夫妻百事哀」的婚姻生活景象。因此，中、老年人經歷人生滄桑多，比較會瞭解「麵包比愛情重要」的道理，而認為「經濟考量」是維繫婚姻關係的重要因素，不像年輕成年人崇尚「愛情比麵包重要」的觀念，認為經濟生活的富足是可以慢慢改善的，不是維繫婚姻關係的重要因素。溝通良

好、生活的分享與分擔是年輕成年人所單獨評估為較重要的因素，且年輕成年人、中年人對這二個因素在維繫婚姻關係上評估得比老年人來得顯著重要。溝通良好、生活的分享與分擔是一種「不分彼此」的親近情感，年輕成年人總是希望藉由彼此的自我揭露、思想交流、分享成功經驗、分擔失敗的挫折來形成生命共同體，以增進彼此的親密情感，因而認為它們是維繫婚姻關係的重要因素。但是中、老年夫妻相處已久，可能對不分彼此的親近之情習以為常，因而不認為它們是維繫婚姻關係的重要因素。整體而言，維繫婚姻關係的較重要因素呈現有年齡階段的差異現象，即年輕成年人強調「不分彼此」的親近情感，而中、老年人強調「經濟考量」在維繫婚姻關係中扮演獨特重要的角色。

表達情愛、性生活美滿、社會價值觀的約束、有共同的興趣、話題與活動、有共同的信仰與價值觀、擁有各自的生活空間與時間、欣賞對方的個性、能力等七個因素是各年齡層受試所共同評估為維繫婚姻關係較不重要的因素。雖然表達情愛、性生活美滿在維繫婚姻關係的重要性程度，年輕成年人、中年人比老年人評估得顯著重要，但是這二個因素在三年齡層受試對各因素重要性程度評估的排次上皆明顯的低，說明了國內各年齡層的已婚者(尤其是中、老年人)共同認為情愛的表達與美滿的性生活並不是維繫婚姻關係的重要因素，但也有可能與中國人不輕易談及性事與夫妻間情愛的表達會感到肉麻、不自然有關係。這些結果與西方社會婚姻關係性親密的愛情成分 (Reedy, Birren, & Schaie, 1981) 與熱情 (Sternberg, 1986) 大異其趣，也與利翠珊(1997) 在建構婚姻親密情感時沒有顯現性親密之情的結果相一致。

社會價值觀的約束在三年齡層對各因素重要性程度評估的排次上皆相當的低，說明了國內的已婚者不分年齡大小皆不是很在乎自己的婚姻關係不良的話會影響親人、朋友的生活情緒，這結果與中國傳統婚姻關係重視家族關係的和諧是有所出入

的。有共同的興趣、話題與活動、有共同的信仰與價值觀、擁有各自的生活空間與時間、欣賞對方的個性、能力等四因素在維繫婚姻關係的重要性程度評估，雖然以年輕成年人最高，中年人居次，老年人最低，但是三年齡層受試對這四因素的重要性程度評估在排次上偏低，也許是這四個因素在婚姻關係開始建立不久時，對維繫婚姻關係有其必要性，但婚姻關係日久，它們對維繫婚姻關係的重要性將大為褪色。男主外、女主內是中、老年人共同評估得比年輕成年人來得顯著重要的因素，年輕成年人對男主外、女主內在維繫婚姻關係上所扮演的角色評估得很明顯的不重要，說明了國內現代年輕男女的婚姻關係主張兩性平等、兩性平權的觀念有長足的進步。

在維繫婚姻關係因素的年齡期差異統計分析探討中，對各因素在維繫婚姻關係的重要性程度評估，不管是大部分較重要的因素或大部分較不重要的因素都呈現出年輕成年人評估得比中年人重要，且中年人評估得比老年人重要的趨勢，這個現象或許可以解釋為國內現代的年輕已婚者對婚姻關係品質的要求與婚姻期望比年長的已婚者來得高。

本研究也發現部分維繫婚姻關係因素的重要性程度呈現性別、社經地位差異的現象。為了孩子、責任感、相互照顧彼此感恩、彼此尊重、信任、富足的經濟生活、彼此體諒、容忍、互相鼓勵、關心與瞭解是男、女性已婚者所共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素，此外，溝通良好是女性所單獨評估為較重要的因素，婚姻的誓約是男性所單獨評估為較重要的因素。表達情愛、社會價值觀的約束、性生活美滿、有共同的興趣、話題與活動、有共同的信仰與價值觀、擁有各自的生活空間與時間、男主外、女主內、欣賞對方的個性、能力是男、女性已婚者所共同評估為維繫婚姻關係較不重要的因素。比較各年齡層受試與男、女性受試在對維繫婚姻關係因素重要性評估認為較重要與較不重要的因素，可以發現重疊性很高，表示國內已婚

者不分男女老少對各維繫婚姻關係因素重要性程度評估具有相當的一致性。女性比男性在溝通良好、有共同的興趣、話題與活動、互相鼓勵、關心與瞭解、擁有各自的生活空間與時間、欣賞對方的個性、能力、生活的分享與分擔等六個因素對維繫婚姻關係的重要性程度評估得顯著的高，至於其他因素除了男主外、女主內、婚姻的誓約、社會價值觀的約束等三個因素外，皆呈現出女性比男性評估得高的趨勢，這個現象或許顯示出國內的已婚女性比已婚男性對婚姻生活的品質的要求與婚姻期望來得高。這結果驗證了利翠珊(1999)解釋男性在婚姻中感受到較高的親密情感，可能是由於女性對婚姻中的親密情感有較高的期待，因此所感受到的親密情感也較低的想法。性生活美滿、擁有各自的生活空間與時間、男主外、女主內等三個因素呈現有社經地位顯著差異的現象，顯示出中等社經地位的已婚者比下等社經地位的已婚者明顯的強調性生活美滿在維繫婚姻關係中所扮演的角色，社經地位愈高的已婚者愈強調擁有各自的生活空間與時間在維繫婚姻關係中的重要性，而社經地位愈低的已婚者愈強調男主外、女主內在維繫婚姻關係中的重要性。社會地位愈低的人可能傳統觀念較強，因而較重視男主外、女主內的因素，而社會地位愈高的人可能思想較開放、獨立性較強，因此較重視性生活美滿與擁有各自的生活空間與時間在維繫婚姻關係中的重要性。

本研究在研究方法上的優點在於進行量化統計分析時，以婚姻滿意度為共變量，排除婚姻滿意度對維繫婚姻關係因素重要性程度評估的影響，再進行年齡組、性別、社經地位的交互作用、主要效果作用與事後差異比較的分析。此外，本研究採取較為保守的顯著水準 ($p < .01$) 做為決定顯著的標準。以上二種統計分析方法的考量，可以增強本研究結果推論的可信度。當然，本研究仍然存在著一些研究方法上的缺失，如高社經地位的受試者太少的取樣不平衡的問題、雖然「婚姻愛情關係分量表」各因素的內部一致性尚稱良

好，有些因素相關程度高但概念不同，致使因素分析的結果無法決定濃縮成更為精簡因素的測量工具的建構效度問題。此外，以橫貫法 (cross-sectional method) 來探討三成人階段在維繫婚姻關係因素的差異情形，無法排除不同年齡階段的成年人成長於不同的世代而有不同的思想、觀念的影響，未來的研究可以採取縱貫法 (longitudinal method) 或自我知覺的生活回顧法來探討不同成人階段維繫婚姻關係因素的質變現象。

主要研究結果的質化訪談資料佐證

本研究量化資料分析的主要研究結果有：(一)責任 (包括為了孩子、責任感)、感恩 (相互照顧彼此感恩)、心靈契合 (包括彼此尊重、信任、互相鼓勵、關心與瞭解、彼此體諒、容忍) 是三成人階段受試共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素，(二)年輕成年人強調不分彼此 (包括溝通良好、生活的分享與分擔) 的親近情感，而中、老年人強調經濟考量 (富足的經濟生活) 在維繫婚姻關係中扮演獨特重要的角色。茲將受訪談者有關此二結果的談話內容選擇性的摘錄，以做為佐證。

一、責任、感恩、心靈契合是三成人階段受試共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素

「目前的婚姻生活情況，可能是因為有小孩子的關係吧，那大概生活的狀況就是圍繞著兩個小孩子嘛，其實彼此之間的互動，也是以小孩子為主這樣子，聊天就是常常會現在小孩子怎麼樣啊怎麼樣啊這樣子，嗯這個大概是 其實就是佔我們生活的主要部分啊！」

(婚齡9年的36歲女性)

「我在想應該是彼此體諒吧，那 就是一方有什麼 就是 怎麼講 日常生活裡面，兩個人來自不同的家庭一定會有想法上面不是很match的時候，那彼此就是 衝突偶爾當然會有啦，那就是之後 大家彼

此退一步這樣子」

(婚齡9年的36歲女性)

「因為我們兩個人在一起喔，時間很長，從大學啊、那我念碩士班、當兵、一直到現在，算算大概有八、九年，就是大家在一起的時間可能是非常非常地長，所以彼此也對彼此很了解，喔這是一個，我覺得這可能是一個蠻重要的一個因素這樣子，然後第二個喔，有時候我們彼此之間當然也會有些吵架這樣子，就是意見會不一樣，可是我覺得說我們還算有一個優點就是說，我們是蠻open的啦，吵完就算了這樣子，不會把他放在心上，所以我們到現在從來沒有說，吵個架然後這個時間拉得很長，超過一天的這樣子，可能吵一吵可能隔天就好了這樣子，或是說當下可能會會期望說把這種很尷尬的情況然後做一些解決這樣，大部分的情況都是這樣子」

(婚齡2年的31歲男性)

「因為彼此有共同的這個小朋友這樣子，那我覺得說這也是一個大家彼此對這個婚姻承諾的一個很重要的因素這樣子。所以我覺得說這可能是比較能夠讓婚姻和諧的一些蠻重要的一些原因這樣子。」

(婚齡2年的31歲男性)

「那相信對方，而且互相信賴，像這方面的話喔，像我先生這方面可能是做得還不錯，他不會讓我說很擔心啊或怎麼樣，他無論是出差啊，或甚至到國外都一樣，他變成說他到哪個地方的話，他會把的時間和地點都告訴我們，甚至是說他搭幾點的飛機啊、或什麼時候到家的話會告訴我們，讓我們不會是說很擔心說，啊這個人已經跑出去不曉得到哪邊了。」

(婚齡16年的48歲女性)

「那還有就是說，他蠻有責任感的啊，你一個婚姻喔，一個家庭的話，男人要是很沒有責任感的話，我是覺得那也蠻慘得啦，這一方面他蠻有責任感的，不管是對

家庭啊，對他的父母啊，或是對小孩子、對子女的教育方面，他都蠻有責任感，而且也蠻投入的。」

(婚齡16年的48歲女性)

「每個人都不是很完美的，都還是會有一些小缺點啊，其實，那個小缺點的話，你不要一直很在意的時候，那你也就不會感覺到非常非常地難以容忍啊。因為人都是會有一些自己不認為是什麼的小缺點啊，比方說是有人喜歡摳摳鼻子啦或怎樣，但是你時間相處久了，在你眼中他的缺點也不見得是什麼缺點了啊，等於是你可以容忍這就是不是很嚴重、很容忍不下的缺點的時候，那你就不要說是你要試圖地去改變他說怎麼樣怎麼樣，那不用了 嗯 我是覺得兩人相處當中的話，其實這個也是蠻重要，也不用很在意啊。」

(婚齡16年的48歲女性)

「互相的信任嘛、不要計較啊，不要說有一些小事就發脾氣啊，主要是互相要為這個家庭這樣子 一方要忍耐啦。」

(婚齡26年的51歲男性)

「互相尊重啊，對啊，不要有猜忌啊，絕對不可以有猜忌的心理啊，阿然後也要接納 互相接納對方」

(婚齡28年的47歲女性)

「重要的只有一句話「彼此容忍」這是慢慢地慢慢地會養成這個他有什問題喔，你了解了以後不要以前年輕的時候會吵架，現在不會，容忍，哪個人發脾氣，哪個人容忍 所以感情會好。」

(婚齡38年的68歲女性)

「我都會幫他準備 如果媳婦不在啊，我就這樣弄給他吃，他喜歡吃什麼我就弄給他吃啊，也這樣很關心他 如果他冷我也會趕快 我都會關心他啦，但是他好像不會關心我 男人嘛自從年輕時就什麼都要幫他準備好，冷了就趕快拿衣服給他穿，如果太熱了就叫他穿薄一點啊 都嘛我幫

他準備 而他也就會了解啊 了解說我也是對他很關心 會給他關心 他每件事都這樣，從年輕時就這樣，都是我在注意 如果他生病、感冒也給他照顧，阿他也知道，我會給他照顧」

(婚齡53年的71歲女性)

「包容，嗯，包容對方的缺點，要表揚對方的優點，這是很重要的，就是 嗯對方有什麼不好的地方，盡量要包容，她有好的地方，盡量要表揚，所以大家呢這個婚姻的關係自然就會好起來了，就沒有什麼爭吵了。」

(婚齡36年的77歲男性)

「譬如 我太太這次生病，我隨時隨地都在關懷她的生活起居，或者是天氣冷啦，不要 要多穿衣服 不要到外面去吹風，這個 她的飲食，能吃的東西盡量要給他吃，不能吃的東西盡量呢不要給她，不要讓他吃，吃了有傷身體」

(婚齡36年的77歲男性)

二、年輕成年人強調不分彼此的親近情感，而中、老年人強調經濟考量在維繫婚姻關係中扮演獨特重要的角色

「就是一些 分擔吧，家事上的分擔，然後或者是，我不知道這樣算不算，有時候覺得這幾天好像比較沒有談 心事，或是比較沒有時間聊天，然後就會問他說，「最近醫院有沒有什麼事啊，很久沒有聽到你說八卦啊，或者是怎麼樣怎麼樣，就是會主動問一下你現在醫院有什麼事啊，或是什麼那些」

(婚齡9年的36歲女性)

「對 那有時候他開會開的比較晚，那剛好我又比較閒，有時候我會開車到他醫院去接他，如果說我剛好有車子在我這邊的話，可能就是這樣子的一個情況。有時候會愛屋及烏啦，譬如說他弟弟啊有什麼東西需要幫忙的，他哥哥有什麼東西需要幫忙的，那這個喔，也是盡量去幫他做這樣子啦。像過年的時候剛好他的大姑姑、二

姑姑可能要去個什麼地方，然後剛好我他們的幾個朋友在聊天嘛，然後我知道他們要去的地方，他們說要搭公車去，公車不好等也不方便啊，那我就說那我開車載你們去這樣子。就是說，能夠幫他想就盡量幫他去想這樣子啦。」

(婚齡2年的31歲男性)

「阿我們有錢就好，不要一天到晚吵著要錢、要錢，這樣就是能夠維持婚姻喔 我跟你講啦，家庭會破裂、婚姻不能維持，大部分都是為了錢」

(婚齡24年的49歲女性)

「就是 要經營家庭的經濟，像合理的消費啦 收支平衡啦喔 還有適度的儲蓄啊，阿這個適度的儲蓄喔等於是未雨綢繆啊，像我大概都是白手起家啊，以前像我讀書的時候喔，沒有什麼經濟來源嘛，所以我結婚以後喔，我會蠻注意這一方面的，阿她也都配合地很好，嗯 配合地很好，阿所以現在大概都能夠比較安定喔，嗯 幾乎像這方面喔都是 我太太在關照喔，她也都把我料理得很好，尤其我們只有一份薪水啊，他能夠把我處理得蠻好的。」

(婚齡16年的46歲男性)

參考文獻

內政部編 (1999)。中華民國台閩人口統計季刊，88年11月，25卷第3期。

李良哲 (1999)。成年人對中、老年人生活經驗、人格特質的知覺印象。《國立政治大學學報》，78，1-54。

李良哲 (1999)。維繫婚姻關係重要因素的成人期差異初探。《教育與心理研究》，22，145-160。

利翠珊 (1997)。婚姻中親密關係的形成與發展。《中華心理衛生學刊》，10(4)，101-128。

利翠珊 (1999)。婚姻親密情感的內涵與測量。《中華心理衛生學刊》，12(4)，29-51。

林生傳 (1993)。《教育社會學》高雄：復文書局。

- 陳志賢 (1998)。《婚姻信念 婚姻溝通與婚姻滿意度之相關研究》。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 曾文志 (1996)。《成年早期婚姻親密量表之編製及影響婚姻親密之因素探討》。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 曹中璋 (1984)。《自我狀態 夫妻間溝渠型態與婚姻滿意度之相關研究》。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- Adams, J.M., & Jones, W.H. (1997). The conceptualization of marital commitment: An integrative analysis. *Journal of Personality and Social Psychology, 72*, 1177-1196.
- Antonucci, T. (1976). Attachment: A life-span concept. *Human Development, 19*, 135-142.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss (Vol. 1): Attachment*. New York: Basic Books.
- Harlow, H.F. (1971). *Learning to love*. San Francisco: Albion.
- Hartup, W., & Lempers, J. (1973). A problem in life-span development: The interactional analysis of family attachment. In P.B. Baltes & K.W. Schaie (Eds.), *Life-span developmental psychology: Personality and socialization*. New York: Academic Press.
- Hollingshead, A. (1957). *Two-factor index of social position*. New Haven, Conn.: 1965 Yale station. Mimeographed.
- Kalish, R.A., & Kundtson, F.W. (1976). Attachment versus disengagement: A life-span conceptualization. *Human Development, 19*, 171-181.
- Lee, J.A. (1977). *The colors of love*. New York: Bantam Books.
- Pineo, P.C. (1961). Disenchantment in the later years of marriage. *Marriage Family Living, 23*, 3-11.
- Reedy, M.N., Birren, J.E., & Schaie, K.W. (1981). Age and sex differences in satisfying love relationships across the adult life span. *Human Development, 24*, 52-66.
- Rollins, R., & Feldman, M. (1970). Marital satisfaction through the life span. *Journal of Marriage and the Family, 32*, 20-27.
- Schaefer, M.T., & Olson, D.H. (1981). Assessing intimacy: The Pair Inventory. *Journal of Marital and Family Therapy, 7*, 47-60.
- Sternberg, R.J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review, 93*, 119-135.
- Troll, L.E. (1971). The family of later life: A decade review. *Journal of Marriage and the Family, 33*, 263-290.
- Troll, L.E., & Smith, J. (1976). Attachment through the life span: Some questions about dyadic bonds among adults. *Human Development, 19*, 156-170.
- Weinraub, M., Brooks, J., & Lewis, M. (1977). The social network: A reconsideration of the concept of attachment. *Human Development, 20*, 31-47.
- Weishaus, S., & Field, D. (1988). A half century of marriage: Continuity or change? *Journal of Marriage and the Family, 50*, 763-774.

表一 正試研究樣本依地區、性別、年齡期區分人數表

	北 部		中 部		南 部		總 計
	男	女	男	女	男	女	
年輕成年人 (25歲-35歲)	33	36	21	21	23	26	160
中年人 (45歲-55歲)	38	35	23	20	24	23	163
老年人 (65歲-75歲)	27	27	19	18	22	18	131
小計	98	98	63	59	69	67	
總計	196		122		136		454

表二 各年齡期正試研究樣本人口統計資料表

	年輕成年人	中年人	老年人
性別：			
男	77人 (48.1%)	85人 (52.1%)	68人 (51.9%)
女	83人 (51.9%)	78人 (47.9%)	63人 (48.1%)
年齡：			
範圍	23 ~ 39 歲	41 ~ 57 歲	60 ~ 77 歲
平均年齡	31.59歲 (SD=3.83)	48.33歲 (SD=3.81)	68.05歲 (SD=3.57)
與現在配偶的婚齡：			
範圍	1 ~ 18 年	9 ~ 25 年	21 ~ 56 年
平均婚齡	5.58年 (SD=4.25)	22.64年 (SD=4.77)	42.80年 (SD=6.26)
教育程度：			
國小肄業、畢業或不識字	10人 (6.3%)	27人 (16.6%)	49人 (37.4%)
國(初)中畢業	42人 (26.3%)	30人 (18.4%)	38人 (29.0%)
高中、職畢業、大專肄業	46人 (28.8%)	52人 (31.9%)	25人 (19.1%)
大學專科畢業	50人 (31.3%)	50人 (30.7%)	17人 (13.0%)
碩士、博士學位	12人 (7.5%)	4人 (2.5%)	2人 (1.5%)
* 目前(或退休前)職業：			
半技術、非技術工人	38人 (24.4%)	41人 (25.2%)	49人 (37.4%)
技術性工人	53人 (34.0%)	47人 (28.8%)	32人 (24.4%)
半專業、一般公務人員	33人 (21.2%)	29人 (17.8%)	18人 (13.7%)
專業人員、中級行政人員	27人 (17.3%)	36人 (22.1%)	23人 (17.6%)
高級專業人員、高級行政人員	5人 (3.2%)	10人 (6.1%)	9人 (6.9%)
* 社經地位：			
下下	25人 (16.0%)	37人 (22.7%)	57人 (43.5%)
中下	59人 (37.8%)	50人 (30.7%)	33人 (25.2%)
中中	43人 (27.6%)	42人 (25.8%)	20人 (15.3%)
中上	27人 (17.3%)	32人 (19.6%)	19人 (14.5%)
上上	2人 (1.3%)	2人 (1.2%)	2人 (1.5%)
夫妻平均每月收入：			
4萬元以下	21人 (13.1%)	26人 (16.0%)	59人 (45.0%)
4 ~ 8 萬元	80人 (50.0%)	72人 (44.2%)	41人 (31.3%)
8 ~ 12 萬元	46人 (28.8%)	46人 (28.2%)	17人 (13.0%)
12 ~ 20萬元	7人 (4.4%)	14人 (8.6%)	8人 (6.1%)
20萬元以上	6人 (3.8%)	5人 (3.1%)	6人 (4.6%)

* 有4名年輕成年人填答其它職業欄，職業與社經地位部份，年輕成年人的有效樣本為156人。

表三 「婚姻愛情關係分量表」各因素的內部一致性係數及題項題號

因素	預試資料(N=220) 的 Cronbach's α	正試資料(N=454) 的 Cronbach's α	題項在量表上 的題號
1. 彼此體諒、容忍	.76	.76	1、20、39、58、77、 96
2. 溝通良好	.88	.81	2、21、40、59、78、 97
3. 彼此尊重、信任	.85	.83	3、22、41、60、79、 98
4. 表達情愛	.89	.88	4、23、42、61、80、 99
5. 性生活美滿	.93	.92	5、24、43、62、81、 100
6. 有共同的興趣、話題與活動	.88	.85	6、25、44、63、82、 101
7. 有共同的信仰與價值觀	.86	.87	7、26、45、64、83、 102
8. 互相鼓勵、關心與瞭解	.89	.89	8、27、46、65、84、 103
9. 姻親關係和睦	.86	.88	9、28、47、66、85、 104
10. 擁有各自的生活空間與時間	.85	.82	10、29、48、67、86、 105
11. 為了孩子	.78	.88	11、30、49、68、87、 106
12. 責任感	.76	.84	12、31、50、69、88、 107
13. 相互照顧彼此感恩	.87	.87	13、32、51、70、89、 108
14. 男主外、女主內	.93	.88	14、33、52、71、90、 109
15. 富足的經濟生活	.83	.78	15、34、53、72、91、 110
16. 婚姻的誓約	.80	.80	16、35、54、73、92、 111
17. 欣賞對方的個性、能力	.87	.83	17、36、55、74、93、 112
18. 生活的分享與分擔	.89	.87	18、37、56、75、94、 113
19. 社會價值觀的約束	.85	.78	19、38、57、76、95、 114

表四 維繫婚姻關係因素多變量共變異數分析結果

效果	Wilks'	²	多變量F值	p值
性別 × 社經地位 × 年齡期	.75	.25	F(114,2270) = 1.00	p = .47
性別 × 年齡期	.89	.11	F(38,786) = 1.26	p = .14
社經地位 × 年齡期	.72	.28	F(114,2270) = 1.17	p = .11
性別 × 社經地位	.89	.11	F(57,1173) = .77	p = .90
性別	.86	.14	F(19,393) = 3.25	p = .000
社經地位	.81	.19	F(57,1173) = 1.53	p = .008
年齡期	.71	.29	F(38,786) = 3.94	p = .000

表五 維繫婚姻關係因素共變異數分析結果的效果F值與顯著水準

因素	a 性別× 社經地位× 年齡期	b 性別× 年齡期	c 社經地位× 年齡期	d 性別× 社經地位	e 性別	f 社經地位	g 年齡期
1. 彼此體諒、容忍	1.65	2.35	.91	.67	1.36	1.18	4.59 *
2. 溝通良好	1.27	.13	.44	.62	16.73 ****	1.75	12.92 ****
3. 彼此尊重、信任	1.97	1.39	1.18	.93	7.51 **	1.23	16.77 ****
4. 表達情愛	1.48	.60	1.05	.24	4.26 *	.34	24.26 ****
5. 性生活美滿	1.05	1.28	1.09	.26	.22	1.84	23.63 ****
6. 有共同的興趣、話題與活動	.88	.23	.69	.17	10.27 ****	1.29	8.18 ****
7. 有共同的信仰與價值觀	1.49	.16	1.14	.22	5.37 *	.55	9.26 ****
8. 互相鼓勵、關心與瞭解	2.00	.95	.26	.25	15.95 ****	1.54	16.20 ****
9. 姻親關係和睦	1.98	.55	.56	.37	2.77	.66	4.03 *
10. 擁有各自的生活空間與時間	1.07	.20	1.79	.98	11.61 ****	4.01 **	5.31 **
11. 為了孩子	1.22	1.92	2.33 *	.54	5.05 *	1.45	7.30 ****
12. 責任感	1.21	1.47	2.19 *	.07	5.21 *	.46	11.44 ****
13. 相互照顧彼此感恩	1.56	.03	1.42	.68	5.68 *	.21	9.19 ****
14. 男主外、女主內	.68	.60	1.48	.37	3.23	11.87 ****	11.04 ****
15. 富足的經濟生活	2.16 *	2.46	.69	.30	6.26 *	.33	3.52 *
16. 婚姻的誓約	.69	.44	1.48	.18	.02	.05	.66
17. 欣賞對方的個性、能力	1.77	1.12	.77	2.50	12.88 ****	.58	5.18 **
18. 生活的分享與分擔	2.07	.22	.86	.08	9.51 **	1.34	17.14 ****
19. 社會價值觀的約束	1.55	2.67	.99	.55	.37	.41	2.74

*p<.05. **p<.01. ***p<.001.

^aF(6,418). ^bF(2,418). ^cF(6,418). ^dF(3,418). ^eF(1,418). ^fF(3,418). ^gF(2,418).

表六 各年齡組受試在維繫婚姻關係因素的調整後平均數、標準差、排次及單因子共變異數分析結果

因素	年輕成年人 (N=160)			中年人 (N=163)			老年人 (N=131)			a F值	b 調整後 平均數比較
	調整後 平均數	標準差	排次	調整後 平均數	標準差	排次	調整後 平均數	標準差	排次		
1. 彼此體諒、容忍	4.83	.60	8	4.79	.60	6	4.61	.71	7	5.92 **	1>3
2. 溝通良好	4.90	.66	6	4.72	.70	9	4.46	.80	11	17.57 ***	1>3, 2>3
3. 彼此尊重、信任	5.10	.56	4	4.95	.62	4	4.70	.79	5	19.14 ***	1>3, 2>3
4. 表達情愛	4.31	.88	17	4.08	.86	19	3.58	1.09	19	27.07 ***	1>3, 2>3
5. 性生活美滿	4.61	1.18	15	4.47	.85	16	3.88	.85	18	29.07 ***	1>3, 2>3
6. 有共同的興趣、話題與活動	4.45	.77	16	4.26	.86	18	4.03	.95	17	11.62 ***	1>3
7. 有共同的信仰與價值觀	4.67	.74	12	4.50	.79	15	4.26	.98	15	11.52 ***	1>3
8. 互相鼓勵、關心與瞭解	4.96	.64	5	4.75	.73	7	4.54	.91	9	21.06 ***	1>2, 1>3
9. 姻親關係和睦	4.80	.82	9	4.72	.76	9	4.56	.87	8	3.47 *	
10. 擁有各自的生活空間與時間	4.64	.69	13	4.57	.75	13	4.32	.77	14	8.38 ***	1>3, 2>3
11. 為了孩子	5.48	.56	1	5.49	.51	1	5.23	.77	1	8.45 ***	1>3, 2>3
12. 責任感	5.18	.62	2	5.26	.54	2	4.91	.78	2	11.67 ***	1>3, 2>3
13. 相互照顧彼此感恩	5.14	.66	3	5.15	.62	3	4.86	.82	3	10.54 ***	1>3, 2>3
14. 男主外、女主內	4.16	1.00	18	4.63	.84	12	4.52	.93	10	11.25 ***	2>1, 3>1
15. 富足的經濟生活	4.80	.81	9	4.95	.58	4	4.75	.71	4	3.25 *	2>3
16. 婚姻的誓約	4.69	.88	11	4.73	.74	8	4.64	.85	6	.52	
17. 欣賞對方的個性、能力	4.64	.79	13	4.57	.65	13	4.35	.90	12	6.31 **	1>3
18. 生活的分享與分擔	4.86	.71	7	4.67	.74	11	4.33	.89	13	22.10 ***	1>3, 2>3
19. 社會價值觀的約束	4.14	.90	19	4.28	.82	17	4.07	.77	16	2.39	

*p<.05. **p<.01. ***p<.001.

調整後平均數比較欄中，1代表年輕成年人，2代表中年人，3代表老年人

^aF(2,450).

^bt檢定，two-tail, p<.01.

表七 各年齡組受試評估為較重要與較不重要的維繫婚姻關係的因素

	年輕成年人	中年人	老年人
* 較重要的因素	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為了孩子 2. 責任感 3. 相互照顧彼此感恩 4. 彼此尊重、信任 5. 互相鼓勵、關心與瞭解 6. 溝通良好 7. 生活的分享與分擔 8. 彼此體諒、容忍 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為了孩子 2. 責任感 3. 相互照顧彼此感恩 4. 富足的經濟生活 5. 彼此尊重、信任 6. 彼此體諒、容忍 7. 互相鼓勵、關心與瞭解 8. 婚姻的誓約 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為了孩子 2. 責任感 3. 相互照顧彼此感恩 4. 富足的經濟生活 5. 彼此尊重、信任 6. 婚姻的誓約 7. 彼此體諒、容忍 8. 姻親關係和睦
** 較不重要的因素	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社會價值觀的約束 2. 男主外、女主內 3. 表達情愛 4. 有共同的興趣、話題與活動 5. 性生活美滿 6. 擁有各自的生活空間與時間 7. 欣賞對方的個性、能力 8. 有共同的信仰與價值觀 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 表達情愛 2. 有共同的興趣、話題與活動 3. 社會價值觀的約束 4. 性生活美滿 5. 有共同的信仰與價值觀 6. 擁有各自的生活空間與時間 7. 欣賞對方的個性、能力 8. 男主外、女主內 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 表達情愛 2. 性生活美滿 3. 有共同的興趣、話題與活動 4. 社會價值觀的約束 5. 有共同的信仰與價值觀 6. 擁有各自的生活空間與時間 7. 生活的分享與分擔 8. 欣賞對方的個性、能力

* 依調整後平均數的排次，以排次前的為先

** 依調整後平均數的排次，以排次後的為先

表八 男、女性受試在維繫婚姻關係因素的調整後平均數、標準差、排次及單因子共變異數分析結果

因素	男 性 (N=230)			女 性 (N=224)			a F值	b 調整後 平均數比較
	調整後 平均數	標準差	排次	調整後 平均數	標準差	排次		
1. 彼此體諒、容忍	4.73	.66	6	4.77	.62	8	.32	
2. 溝通良好	4.60	.76	10	4.82	.72	7	12.72 ***	女>男
3. 彼此尊重、信任	4.87	.72	4	5.00	.64	4	5.73 *	
4. 表達情愛	3.94	1.01	19	4.10	.98	19	3.47	
5. 性生活美滿	4.34	.97	16	4.36	1.07	17	.02	
6. 有共同的興趣、話題與活動	4.15	.88	18	4.37	.88	15	9.78 **	女>男
7. 有共同的信仰與價值觀	4.41	.85	14	4.57	.86	14	5.89 *	
8. 互相鼓勵、關心與瞭解	4.63	.78	8	4.85	.80	6	13.52 ***	女>男
9. 姻親關係和睦	4.63	.82	8	4.77	.82	8	3.61	
10. 擁有各自的生活空間與時間	4.42	.80	13	4.62	.69	13	8.93 **	女>男
11. 為了孩子	5.36	.66	1	5.46	.59	1	3.12	
12. 責任感	5.06	.72	2	5.18	.60	2	4.11 *	
13. 相互照顧彼此感恩	4.99	.72	3	5.13	.71	3	5.36 *	
14. 男主外、女主內	4.49	.96	12	4.37	.94	15	1.68	
15. 富足的經濟生活	4.76	.71	5	4.92	.69	5	6.15 *	
16. 婚姻的誓約	4.70	.79	7	4.68	.86	11	.06	
17. 欣賞對方的個性、能力	4.41	.82	14	4.66	.75	12	13.81 ***	女>男
18. 生活的分享與分擔	4.55	.81	11	4.74	.82	10	8.01 **	女>男
19. 社會價值觀的約束	4.18	.85	17	4.16	.83	18	.07	

*p<.05. **p<.01. ***p<.001.

^aF(1,451).

^bF考驗, p<.01.

表九 男、女性受試評估為較重要與較不重要的維繫婚姻關係的因素

	男 性	女 性
* 較重要的因素	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為了孩子 2. 責任感 3. 相互照顧彼此感恩 4. 彼此尊重、信任 5. 富足的經濟生活 6. 彼此體諒、容忍 7. 婚姻的誓約 8. 互相鼓勵、關心與瞭解 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為了孩子 2. 責任感 3. 相互照顧彼此感恩 4. 彼此尊重、信任 5. 富足的經濟生活 6. 互相鼓勵、關心與瞭解 7. 溝通良好 8. 彼此體諒、容忍
** 較不重要的因素	<ol style="list-style-type: none"> 1. 表達情愛 2. 有共同的興趣、話題與活動 3. 社會價值觀的約束 4. 性生活美滿 5. 有共同的信仰與價值觀 6. 欣賞對方的個性、能力 7. 擁有各自的生活空間與時間 8. 男主外、女主內 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 表達情愛 2. 社會價值觀的約束 3. 性生活美滿 4. 有共同的興趣、話題與活動 5. 男主外、女主內 6. 有共同的信仰與價值觀 7. 擁有各自的生活空間與時間 8. 欣賞對方的個性、能力

* 依調整後平均數的排次，以排次前的為先

** 依調整後平均數的排次，以排次後的為先

表十 不同社經地位受試在維繫婚姻關係因素的調整後平均數、標準差及單因子共變異數分析結果

因素	下下 (N=119)		中下 (N=142)		中中 (N=105)		中上 (N=79)		a F值	b 調整後 平均數比較
	調整後 平均數	標準差	調整後 平均數	標準差	調整後 平均數	標準差	調整後 平均數	標準差		
1. 性生活美滿	4.06	1.12	4.43	.93	4.47	.90	4.42	.98	5.08 **	2>1, 3>1
2. 擁有各自的生活空間與時間	4.35	.79	4.49	.74	4.66	.69	4.65	.68	4.56 **	3>1, 4>1
3. 男主外、女主內	4.71	.88	4.54	.87	4.34	.86	3.98	1.11	10.99 ***	1>3, 1>4, 2>4

p<.01. *p<.001.

調整後平均數比較欄中，1代表下下，2代表中下，3代表中中，4代表中上

^aF(3,439).

^bt檢定，two-tail, p<.01.

研究計畫成果自評

本研究的成果內容與原計畫預期完成的工作內容的相符程度約達95%。本研究以方便取樣方式獲得220名預試量表修訂樣本比原計畫以分層取樣的120名樣本為多，454名正試量表施測樣本也比原計畫的360名樣本為多。但是在計畫評審的建議下，深度訪談樣本比原計畫的36名樣本為少。同時，本研究比原計畫增加以婚姻滿意度量表測量受試者的婚姻滿意度來作為研究的控制變項。

本研究的目的是在於進一步探討婚姻中愛情關係的質變。研究結果顯示大部分維繫婚姻關係因素的重要性程度呈現年齡差異現象，而且年齡差異現象不會受到性別、社經地位的干擾。責任、感恩、心靈契合是三成人階段受試共同評估為維繫婚姻關係較重要的因素。此外，年輕成年人強調不分彼此的親近情感，而中、老年人強調經濟考量在維繫婚姻關係中扮演獨特重要的角色。整體而言，根據三成人階段受試對維繫婚姻關係因素重要性程度比較結果的趨勢，顯現年輕已婚者比年長已婚者對婚姻生活品質的要求來得高。這些研究結果基本上達成了本研究的預期目標，除了具有學術參考價值外，本研究由人生發展的觀點探討維繫婚姻關係的因素是否會隨著年歲的增長而產生質變，所得到的結果可以提供未婚者與已婚者對人生婚姻關係有較為正確的認識與健康的期待、反省與評估。