

# 行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告

## 國中教學活動之生態研究：台灣與紐西蘭之比較研究

### A Study of Daily Activities among Junior High School Teachers in Taiwan & New Zealand

計劃編號：NSC 86-2413-H-004-001-

執行期限：1996年8月1日至1998年5月15日

主持人：政大教育系副教授 周祝瑛

#### 一、中文摘要

本研究主要以國中教師為對象，透過實地之教室之觀察、教師訪談及問卷調查等方式，進行國中日常教學活動之生態研究，探討教學活動中教師行為之類型與頻率，課堂以外的活動項目，以及目前國中教師所面臨的教學問題及其形成原因。研究結果發現：

1. 課堂中教學活動以教師講述教材及考試為主；
2. 課堂外教師須花許多時間於處理學生問題與批改工作；
3. 講述法廣泛使用；
4. 學生程度參差不齊，影響常態編班效果；
5. 學生管教問題與以智育為主的升學導向有關；
6. 導師負擔過重。

研究最終並提出七項建議，以供國中教育改革之參考，詳見內文。

#### Abstract

The study examined the daily teaching activities among the junior high school teachers across Taiwan. Classroom observations, interviews, and survey questionnaires with teachers were implemented in order to gather data regarding the types and frequencies of teaching activities within and outside classroom. It was found:

1. Teacher lecturing and testing were the main activities in the classroom.
2. Teachers were occupied with handling student behavioral and psychological problems coupled with correcting homework during their free time at school.
3. Lecturing overwhelmed in the course of teaching activities.
4. A diversified student talents and abilities affected teaching effectiveness in a regular normal-distributed class.
5. Student discipline problems had something to do with the highly competitive entrance exam.
6. Teachers were found to have overworked at school.

In addition, seven recommendations were included in the end of the study for future reference.

## 二、前言

本研究旨在比較分析台灣與紐西蘭國中階段(13-15歲)教學活動之現況與特色，並以生態學的觀點探討國中教師所處的教學生態環境、社會關係、教學活動的時空配置，教師與同儕、學生、家長、行政人員及社區之間的關係，以及彼此互動、競爭、合作與選擇的狀況判準為何，以深入了解兩國教師之教學活動及其所面臨之教學問題。希望藉此跨國研究，有助於兩國教師對於本身工作意義與角色加以反省思考，並在國內當前國中教育重重問題中找出應對與解套之道，為教育改革提出另一個思考的空間。

## 二、研究背景、目的與重要性

另一方面，本研究將採比較教育的研究角度，透過實地研究，探討紐西蘭的國中階段的教學生態。近年來紐西蘭無論在經濟、社會、政治與環保等方面的改革成就，都倍受全球關注與矚目。這些成就，無論國內外的研究或報導，大多歸結於教育的力量有以致之，尤其該國中小學教育強調以培養基層國民，而非知識菁英為主要目標，注重個別差異、保障社會均等，其教學課程的原則為「要廣博、要均衡、重常識；要讓每個學生都能參與；要能獨立學習、終身學習；要讓學生協力合作。」等。這種強調整個教學過程為「教學是活的，全面參與的與自動自發的」理念下，培養國民基本的生活準備，並激勵個人心智的發展，讓多數人有成就感。此種教育理念與實際對於國內處在升學壓力下扭曲的國中教育不啻是一項強烈對比。因此，本研究擬從比較教育的觀點，除了先了解兩國的背景因素、教育政策與教育目標，進一步深入兩國的國中學校，從事教室觀察及訪談工作，以比較兩國教師在教學活動中的異同及其背後之原因。希望

藉此收相互觀摩與學習之效，並為我國國中教育提供另一個思考的空間。

## 三、結論

根據上述的研究發現與討論，本研究獲得以下結論：

1. 國中教師課堂上之教學活動以教材講述及考試為主，學生之個別學習活動較少見。
2. 課堂外教師除了喝水、休息以外，尚須花大多時間處理學生問題及批改作業、試卷；至於在教材、教學準備及讀書、進修方面則較少花時間。
3. 在教學活動中所面臨之問題及形成原因方面，本研究歸納如下：

(1) 由於諸多因素，造成教師教學中過於使用講述法，影響了學生參與機會及思考空間，產生教學活動中教師普遍認為學生學習動機低落及不專心等問題。

(2) 學生程度參差不齊，造成教學上的困難，影響了常態編班的美意。

(3) 升學導向所產生的「升學工業」問題，環環相扣，測驗卷、參考書、補習班等只是升學導向下國中教育的產物；教師對參考書、測驗卷的依賴、教學活動受干預、教學活動中升學主義本末倒置的問題錯綜複雜。

(4) 國中生管教問題的發生與升學導向下智育為主的教學活動有關。

(5) 導師的工作負擔重，其中又以處理學生問題，作業、試卷的批改與評分占主要工作內容，除了工作負擔，長期面對學生突發狀況的壓力，擁擠、吵雜的工作環境，家長的偏差觀念及行政主管競爭的

壓力，加上缺乏學習的讀書進修機會，有些學校教師因而生病住院。

換言之，誠如該研究中所提及的，國中教師在整個教學活動過程中：

1. 所規範；除了平時訓練學生自行解決問題的能力，減少行政干擾外，並可加強教師時間管理的能力，避免經常同時處理幾件事情，及長期處在緊張、忙碌的狀態下，影響教學品質。
2. 講述法的過度使用，與教師傾向同意能力分班、教師擁有懲戒權、體罰、測驗卷、參考書及補習班等對學習有正面效果的態度，顯示出國中教學活動中，教師重視升學導向以及智育掛帥的嚴重情形。倘若教育當局一味地要求提高教師日常教學活動的品質與禁止體罰，而無法從課程、教材、班級人數、家長及學校主管觀念、與教師職前、在職訓練等方面著手改進，則教學活動中以教師為主導、以考試成績代表一切的情形仍持續不斷。
3. 除了教學工作的負擔，學生問題層出不窮、突發狀況不斷，導致教師（尤其是導師）經常疲於奔命，心理壓力頗大。有鑑於此，是否應在師資培育過程中，加強「班級經營」、「常態編班與有效教學設計」以及「危機處理」等課程。此外應盡快建立校園內外的教師支持系統如：針對教師服務的輔導機構、申訴管道、與教師互助系統的建立，提高教師自我身心調整及處理學生問題的能力。
4. 對於不適任的教師在兼顧情理法的前提下，訂定合理的辦法，請其轉行，以免繼續誤人子弟。
5. 避免以考試成績或聯考分數來評定教師教學績效，教師的教學自主權必須受尊重。

6. 教師辦公室、圖書館及休閒場所等設施，必須妥善規劃，尤其教師的休息時間要有學校民族誌的研究模式、教室觀察的研究方法宜加以推廣，並建立國內國中教室觀察的研究模式，及資料庫結合研究人員與國中教師共同發掘問題，找尋癥結所在。

7. 冰凍三尺非一日之寒，國中日常教學活動問題由來已久，且牽涉範圍廣泛，改革這些問題宜從事有計畫且長期、深入之研究，進一步採用跨文化與跨國之比較，採個案方式進行，以收他山之石，相互借鏡之效。

反觀，紐西蘭國中教育，往往根據中學生原先就讀小學教育系統而有不同。學生通常依科目到不同教室上課，待在導師教室（home room）只有少數時間，且大多只有行政上的宣布及點名事項。國中上課時間比小學多，平均五十分鐘。

一般而言對一個國中老師一日的生活如下：首先是參加八點到八點二十五分教職員的會議，全校教職員皆在此聚集，並在會議上宣布今日注意事項，交待行政上及學生的注意事項，這時也是指定代課教師的時間。八點半到八點四十分上課鐘響，值日學生會到各教室收點名單，有些班級會參加朝會（依不同年級不同時間，但大約都是 15-30 分鐘），結束後老師會檢查學生作業，一般較好的老師會以有趣的話題開始，之後，明確的規定學習任務及所欲解決問題、幫助需要協助的學生。一堂課後學生會很快的收拾書包到另一個教室，而老師會快速的在黑板上寫這次作業。第二節課也差不多是這情況。每天的十點十五分到四十五分之間會有一個十五分鐘的上午茶時間（coffee time），全體教職員會在休息室（staff room），喝茶休息聊天，這時學生也會來找老師。休息結束後，第三堂課開始。早上會有三堂課。接來十二點到十二點半之間會有一個午休時間，一個值日老師到各場地看學生

活動。一般而言教學行程緊湊，教師休息時間非常短，可能只有上課前準備器材，然後科任老師會在固定教室等待學生來。每天第五節課後就下課了，差不多是在二點半左右，這時候老師會在黑板上交待一些作業，並歸回教學器材。在放學後回家前，各課老師會聚集討論教學內容及課程或批改作業，而批改作業也常利用下課時間或空堂（non-contact）。

整個紐西蘭中學教育與台灣比較，紐西蘭學校規模較小，幾百人到一千多人，班級數少，一班三十人，年級低的常在固定教室上課，而年級越高跑班越多，因為選修多，所以高年級常在所選修班中跑班。並且有些學校實施能力分班。在學校生態方面，每天都有教職員集會（staff meeting），所以老師都能碰面，並在很快時間宣佈校內相關事項。在教學活動中，雖然有全國教學課程標準，但教師教學自主性大，各校也會舉行教學研討會，各科有科任教室、供圖書及老師的資料放置。各科通常利用下課時間，在各科教室討論學生課程設計、測驗、教學進度及範圍。

唯一教學跟考試較相關的年級是五年級和七年級。五年級得考學校的證書（school certificate exam），七年級則是有高中會考（bursary）。在考期前可看出是為考試測驗而準備的只有這兩個年級，其餘年級則看不出為升學考試而做準備的跡象。另一特點教師並不負責學生行為管理，若是小違規教師可處理，但若是會影響到教學，則由學校訓導處人員（也是由老師擔任）負責學生行為管理，該員會在下課或午休時間處理有問題學生，包括：不交作業、互毆、擾亂上課秩序等問題，常會個別處理，所以老師在課堂上並不處理行為違規事件。

#### 四、參考文獻

王文瑛、王震武（1994）。教育的困境與改革的困境。台北：桂冠。

李 吟（1995）。中小學數學科教學策略觀察之資料分析。教育研究雙月刊，第 43 期。

江芳盛（1989）。高雄市國民小學教師批判思考教學行為之研究。國立台灣大學師範大學教育研究所碩士論文。

邱上真（1995）。突破國中常態編班的實施困境。教育研究雙月刊，第 43 期。

林寶山（1990）。教學論 理論與方法。台北：五南。

孫敏芝（1985）。教師期望與師生交互作用：一個國小教室的觀察。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

柯華葳（1995）。課程實驗 理想與實際間的互動。發表於「邁向二十一世紀我國中小學課程革新與發展趨勢學術研討會」。台北，政治大學，1995.6。

柯華葳（1995）。台灣地區教師之教學方法與教學現況調查報告。台灣省政府教育廳印行。

柯華葳、吳國淳（1993）。台灣地區國民小學教師之教學方法與教學現況調查。台灣省政府教育廳委託專案研究報告。

- 柯華葳 (1988)。教室規矩——一個觀察研究報告。收於「質的探討在教育研究上的應用學術研討會論文集」。屏東師院，民國 1988.5.20 21。
- 郭榮澤 (1985)。國中高低成就學生師生互動關係之分判研究。台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 徐蓓蓓 (1982)。教師個人特質、師生口語互動與學生對教師行為的知覺、學生學業成就之關係。台灣師範大學輔導研究所論文。
- 莊明貞 (1984)。國中學生學校生活素質與學校適應行為的關係。國立師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳添球 (1988)。國民小學教師教學自主性之研究——一所國民小學日常生活世界的探討。東吳大學社會學研究所碩士論文。
- 曾惠敏 (1994)。國一學生學校生活適應研究：一個國中教室的觀察。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 謝小苓 (1988)。透視黑盒子——美國「學校民族誌」。美國月刊，第三卷第五期。
- Borg, W. R. (1980). Time and school learning. in C. Denham and A.Lieberman (Eds.) . *Time to learn*. Washington, D. C. : National Institute of Education.
- Garden, J. L. (1982a). *Instructional ecology and academic responding time for students in reading groups*. ED 224195.
- Garden, J. L. (1982b). *Instructional ecology and academic responding time for students at three levels of teacher-perceived behavioral competence*. ED 224189.
- Good, T. (1982). *Classroom research: What we know and what we need to know*. Austin: Research and Development Center for Teacher Education.
- Sanford, J. P. (1982). *Time use and activities in junior high classes*. ED 219445.
- Wragg(1995). An introduction to classroom observation. London: Routledge.
- Yssedyke, J. E. (1984). Opportunity to learn for regular and special education students during reading instruction. *Remedial and Special Education*, Vol.5, No. 1, pp.29-37.
- Yssedyke, J. E. (1988). *Examination of categorical practice in special education*. ED 301007.