

行政院國家科學委員會

八十八年度專題研究計畫成果報告

【計畫名稱】：城鄉差距與地方派系影響力之實証研究－
民國八十七年台北縣縣議員與鄉鎮市長選舉的個案分析

【計畫編號】：NSC-88-2414H-004-026

【計畫主持人】：高永光 教授 (ykkao@nccu.edu.tw)

【執行期限】：中華民國 87 年 8 月 1 日至 88 年 11 月 30 日

【執行機關】：國立政治大學中山人文社會科學研究所

一、中（英）文摘要：（關鍵詞）

本研究擇定民國 87 年台北縣縣議員與鄉鎮市長選舉為個案，以台北縣城鄉差距及地方派系影響力為資料分析對象，衡量台北縣城鄉差距與地方派系影響力的關係。我們認為：台灣地區都市化程度越高，派系影響力越高，所以城鄉差距與地方派系的影響力間存在因果關係。而在方法上，個案研究提供了較為深入而完整的資料，特別是本研究將預選變數的分析單位下降到村里，得以驗證與修正總體研究的理論與方法。展望未來，本項研究的模式，將對台灣省其它各縣市內部地方派系的個案研究，以及派系理論的建立工作，具有極高的延續性及累積性價值。

【關鍵詞】：台北縣、都市化、城鄉差距、地方派系影響力、派系研究、個案研究、縣議員選舉、鄉鎮市長選舉

— Abstract —

This research is focused on the relationship between the disparities of urban-suburb development and political factions in Taipei County. We hypothesize that the more urbanization of a town or a village, the more political influence of a local faction in it. We use almost all the possible indicators to measure the urbanization, which is the independent variable of this research. And, we calculate the vote rate of every local political faction in 1998 Taipei County Councilman election and Town Mayor election, as the indices of their political influence, which is the dependent variable of this work. The finding of this research will be useful to systematize the modeling of Taiwan local faction analysis.

【Keywords】：Taipei county, urbanization, disparities between urban-suburb, local faction influence, faction study, case study, county councilman election, town mayor election.

二、計畫源由與目的：

本研究擇定以民國 87 年台北縣縣議員與鄉鎮市長選舉為個案，以台北縣城鄉差距及地方派系影響力為資料分析對象，衡量台北縣城鄉差距與地方派系影響力的關係。以縣議員與鄉鎮市長選舉為個案，是因為就地方派系的層級結構而言，縣議員與鄉鎮市長是地方派系的中層幹部，往上支撐上層（縣市長、省議員）與更高層級（中央民意代表或部會首長）的派系核心幹部，而往下是連繫村里長及大、小樁腳的中間管道，其重要性不言可喻。換句話說，縣議員與鄉鎮市長層級的選舉應該成為地方派系研究分析的對象。

台灣的地方派系被認為和台灣的歷史獨特發展有關。因此，派系顯然和威權統治有關；同樣地，派系應該和現代化或都市化有著密切的相關。究竟其理論意涵為何？這是本研究的動機。所以，為了產生研究假設，幾個關於現代化與都市化的問題，必須先釐清：第一，相關的研究常把「現代化」與「都市化」視而為一，其實兩者有其差距。大致而言，都市化可說是現代化所表現出一個層面，亦即現代化包含了都市化。而都市化與地方派系有沒有關係？城鄉差距對派系活動有何影響？我們可以假設：台灣地區都市化程度越高，派系影響力越高。所以城鄉差距與地方派系的影響力可以假設有因果關係。第二，都市化與派系發展存在一種動態關係，時間上是長期的、動態的，所以，觀察的時間必須以同一段時期的資料為準。因此，本研究以民國 87 年台北縣縣議員與鄉鎮市長選舉（1 月 24 日投票）為個案，即以民國 86 年度的城鄉差距指標為觀察的對應變數。第三，在方法上，個案研究（case study）提供了較為深入而完整的資料，並具有驗證與修正總體研究與理論的機會。因此，台灣省各縣市內部地方派系的個案研究，在派系理論的建立上便有其重要性。一般而論，就台灣總體城鄉差距與地方派系影響力關係的評估，基於都市人口較具自主意識，而且人際關係的互動較鄉村地區冷漠、疏離，致使派系影響力在都市地區應不如鄉村地區。但就台北縣的觀察卻發現，大的派系如三重幫、板橋劉家、新莊聯合派、國治派、中和林江派等，都存在於都市化較高的地區。換句話說，如果台北縣城鄉差距與地方派系呈現正相關是成立的，這個個案便與過去整體研究結果產生了矛盾，而有其特殊性。亦即，為了建構一套普遍適用模型的整體研究，反而喪失了解釋力。這對於修正總體理論而言，乃具有相當的幫助。

因此，本研究乃以台北縣為個案，針對台北縣城鄉差距與地方派系影響力關係進行探討。台北縣城鄉差距狀況，是以台北縣 29 個鄉鎮市，以及 943 個村里為分析對象；並以民國 87 年台北縣第 14 屆縣議員、第十三屆鄉鎮市長選舉所呈現的派系影響力為研究對象，衡量台北縣城鄉差距與地方派系影響力的關係。此外，本研究尚有兩個特點：第一，分別以縣議員及鄉市長選舉所呈現的派系影響

力為研究對象，可以藉此比較台北縣地方派系對於不同選舉層級的參與程度；第二，分別以鄉鎮市及村里為分析單位，並進行比較，這將有助於台北縣城鄉差距指標的更精確化。

是故，本研究將城鄉差距視作影響派系發展的自變數，而把地方派系的影響力當成依變數，且假設二者之間為正相關。換句話說，本研究欲檢驗城鄉差距（都市化程度）與地方派系影響力間假定的因果關係，並分別以鄉鎮市層級與村里層級的選舉結果，作統計分析，依此城鄉差距與地方派系影響力間的關係式，可展開如下四項關係式：

- （模型一）鄉鎮市層級城鄉差距（都市化程度）與縣議員選舉地方派系影響力呈正比；
- （模型二）鄉鎮市層級城鄉差距（都市化程度）與鄉鎮市長選舉地方派系影響力呈正比；
- （模型三）村里層級城鄉差距（都市化程度）與縣議員選舉地方派系影響力呈正比；
- （模型四）村里層級城鄉差距與（都市化程度）鄉鎮市長選舉地方派系影響力呈正比。

三、結果與討論：

由於本研究的主要目標是企圖了解都市化程度與台北縣地方派系影響力的關係，除以因素分析程序加以輔助，以計算和挑選相關城鄉差距的總體指標，再依城鄉差距歸類台北縣各鄉鎮市的都市化級別，並視其為獨立變數，而將派系影響力視為依賴變數，進一步化入相關分析及迴歸分析等統計模型的檢定當中，以找尋二變數間的實証意涵。因此，在城鄉差距指標的建構工作上，不論是鄉鎮市層級或村里層級的部份，本研究分為以下四個階段來進行：首先是「預選指標」—此部份主要是進行文獻比對及專家訪談等工作；其次是「因素分析判定」—藉以精確探究指標選入在「數值上」的解釋力；再者是「指標擇定」的工作—藉前兩階段的工作發現，再次確認選入的指標數及其數值的計算方式；最後則是「綜合指標的計算與分級」—即依（Z）值估算法，排序、給分、加總出綜合分數，並給予所有統計單位不同量級分類。

在地方派系影響力的衡量上，我們是以參選的派系人物總得票率作為替代變數。在有關台北縣地方派系的認定工作上，我們透過以下四大途徑加以完成，包括：1、相關文獻及學術研究的整理；2、比對國內各大報紙的相關報導；3、委請台北縣調查站提供相關資料；4、從事實地深度訪談。其中，又藉由相關文獻、學術研究的整理與國內各大報紙的相關報導為基礎，再運用台北縣調查局提供的相關資料與深度訪談資料，進行交叉比對工作。我們發現，若以「名稱」以及以此名稱從事選舉相關活動，作為地方派系是否存在的認定標準，並且實際參與了民國87年的縣議員、鄉鎮市長選舉來觀察，在29個鄉鎮市中有45個足以認定的單位，亦即台北縣目前共有45個地方派系。

我們進一步將上述資料的整理成果，代入統計模型檢定後發現：從鄉鎮市層

級城鄉差距綜合指標與縣議員選舉地方派系影響力關係來看，其在縣議員部份為正相關；而鄉鎮市長部份則因相關情形微弱，且未達統計檢定所要求的顯著水準，故無法進一步討論其相關情形。我們認為，這主要是因為派系影響力的估算，是以派系人物的得票率為依據，而在鄉鎮市長的選舉部份，29個選區中有8個選區因參選者皆為派系人物，以致派系影響力達100%；而有8個選區所有參選者皆非派系人物，所以派系影響力皆為0%。因此導致相關情形無法明確判定。

第二，就村里層級城鄉差距指標與縣議員選舉地方派系影響力間的關係來看，其統計上的採計意義，縣議員選舉是明顯地高於鄉鎮市長選舉，且為正相關。相信這主要原因亦與鄉鎮市層級城鄉差距總體指標與地方派系影響力間的關聯性相同。換句話說，就以往我們一般所認知的，基於都市人口較具自主意識，而且人際關係的互動較鄉村地區冷漠、疏離，所以派系影響力在都市地區應不如鄉村地區的判斷，即台灣城鄉差距與地方派系影響力關係應為負相關的理論，在台北縣的個案研究中並沒有獲得支持。以上的統計分析結果說明了，以往對台灣都市化程度與地方派系關係的整體研究，所呈現的負相關現象，與以台北縣為個案研究的結果而論，基本上是相反的，台北縣都市化程度愈高的地區，派系影響力也愈高。這說明了台北縣地方派系與其他縣市地方派系不同的特殊之處。

而究竟何以會有如此結果？我們嘗試就地方派系在其所在鄉鎮市中的得票率，衡量其掌控當地的能力，去瞭解是否也支持上述的結論。我們發現，在參與縣議員選舉的24個地方派系中，掌控當地能力排名前二分之一的地方派系，其活動區域大都落在城鄉差距級別的第四或第五級，亦即是都市化程度較高的地區。包括五股、三重、永和、樹林、新莊、淡水、新店。

而參與鄉鎮市長選舉的32個地方派系情況便與縣議員選舉不太相同。大致而言，掌控當地能力排名前二分之一的地方派系，其活動區域落在城鄉差距的級別上比較平均，不太能夠明確判斷出是集中落在都市化程度較高或較低的地區。而這也對照了模型二及模型四，無法得證變數相關情形的狀況。

此外，對照縣議員與鄉鎮市長兩項選舉所呈現出的派系狀態來觀察，本研究也發現，第一，從地方派系參與縣議員與鄉鎮市長兩項選舉的派系個數，以及人數的比例來看，台北縣地方派系參與地方選舉項目是有偏好的，即參選鄉鎮市長要高於縣議員。這可能與地方行政首長較具有政經資源的原因有關。第二，從各鄉鎮市受地方派系影響的程度與排名上來看，鶯歌鎮與永和市在兩項選舉中，都排名前四名，顯示這兩個市鎮受影響的程度高居全台北縣一、二名。第三，同時派出候選人參加兩項選舉的派系共有11個，分別是：三重幫、新莊聯合派、板橋劉派、鶯歌許派、淡水陳派、五股陳派、土城劉派、金山李派、土城盧派、五股林派與新店農會派。而三重幫、新莊聯合派、板橋劉派在此11個派系的兩項選舉當中，都穩坐前三名，應可確定為台北縣的三大派系。

四、計畫成果自評：

在本項研究計畫的進行過程中，指標資料的蒐集工作，特別是村里層級的部份，由於地方資料業管單位的統計或登載記錄方式不一，且可供應用的指標的項目，多集中在電腦化較為徹底的戶政、稅務及選務單位，故相關單位的鼎力支援及配合，才得以讓本計畫的推動順利進行。而在比對、挑選相關都市化、城鄉發展類文獻所引用的指標後，我們所精算出的城鄉差距綜合指標，也的確對地方派系影響力的解釋，提供了一個恰當的對應變數。

而從以上城鄉差距對台北縣地方派系影響力的個案觀察，除了在理論上修正了都市化程度的高低與地方派系影響力之間的關係，也提供了我們衡量地方派系控制地方政治能力的一個方法。當然，個案的解釋力要達到普遍化（generalization），除了增加更多的個案外，也必須使能夠實証的模型更加精煉，本研究即是對此所做的初步嘗試，研究結果的參考價值應有其意義。

五、參考文獻：

（一）中文部份：

- 台北縣政府統計室 編
1998 台北縣八十六年度統計要覽。台北：台北縣政府。
- 台北縣選舉委員會 編
1998 台北縣第十四屆縣議員與第十三屆鄉鎮市長選舉實錄。台北：台北縣政府選舉委員會。行政院主計處 編
- 1992 中華民國台灣地區社會指標。台北：中央文物供應社。
李朝賢 撰
- 1995 「台灣城鄉人口遷移因素之探討」，台灣經濟月刊。第218期：1-12。
1990 「台灣地方經濟發展差異之研究」，台灣經濟月刊。第160期：1-20。
吳乃德 撰
- 1982 「台灣地方派系的危機—中央和地方政治同盟的基礎」，深耕雜誌。第9期。
施威全 著
- 1996 地方派系。台北：生智。
高永光 著
- 1997 台灣地區地方派系與政治生態之實証研究。台北：未出版。
家可博（Bruce Jacobs）撰
- 1976 「台灣鄉村地方政治的兩個問題—派系存在及靠關係買票」，大學雜誌。第100期：53-54。
陳東升 著
- 1995 金權城市—地方派系、財團與台北都會發展的社會學分析。台北：巨流出版社。
陳明通 著
- 1995 派系政治與台灣政治變遷。台北：月旦出版社。
陳陽德 著
- 1985a 轉變中的台灣地方政治。台北：時報。
1985b 台灣民選領導人物的變動。台北：四季。
張茂桂、陳俊傑 合撰
- 1986 「現代化、地方派系與地方選舉投票率之關係—自由派理論的再檢討」，中國政治學會投票行為與選舉文化研討會論文集。
黃政雄 等 合著
- 1996 地方派系與台灣政治。台北：聯經。
黃德福 撰
- 1994 「現代化、選舉競爭與地方派系—1992年立法委員選舉的分析」，選舉研究。第1期：75-91。
1990a 「選舉、地方派系與政治轉型—78年底三項公職人員選舉之省思」，中山社會科學季刊。第5卷第1期。
1990b 「Local Factions, Party Competition, and Political Democratization in Taiwan.」，國立政治大學學報。第61期：723-745。
曾國雄、吳水源 合撰
- 1986 「台灣地區鄉鎮都市化程度特性之研究」，師大地理研究報告。第12期：287-323。

- 趙永茂 撰
 1996 「臺灣地方派系的發展與政治民主化的關係」，*政治科學論叢*。第7期：39-55。
 1989 「地方派系與選舉之關係——一個概念架構的分析」，*中山社會科學季刊*。第4卷第3期。
- 蔡宏進 撰
 1996 「台灣城鄉關係的問題與展望」，*台灣經濟月刊*。第235期：1-15。
- 蔡明憲、張茂桂 合撰
 1994 「地方派系的形成與變遷——河口鎮的個案研究」，*中央研究院民族學研究所集刊*。第77期：125-156。
- 羅啓宏 撰
 1992 「台灣城鄉發展類型之研究」，*台灣經濟月刊*。第190期：41-68。

(二) 英文部份：

- Alderfer, Harold F.
 1964 *Local Government in Developing Countries*, New York: McGraw-Hill Book Company.
- Bosco, Joseph
 1992 Taiwan Faction: Guanxi, Patronage, and the State in Local Politics, *Ethnology*, 31:157-183.
- Chao, Yung-mao
 1989 Local Politics on Taiwan: Continuity and Change, in Denis F. Simon & Michael Y. M. Kaye, ed., *Taiwan Beyond the Economic Miracle*, New York: M. E. Sharpe.
- Huang, The-fu
 1989 Local Factions and Party Competition: The Impacts of Electoral System on Taiwan Political Democratization, Paper presented at the International Conference on Elections and Democratization in East Asia, organized by the Institute for National Policy Research and the Asia Foundation, Taipei, Taiwan, R.O.C..
- Jacobs, J. Bruse
 1980 *Local Politics in Rural Chinese Cultural Setting: A Field study of Matsu Township, Taiwan*: Canberra.
- Lee, John Mingsien
 1976 Political change in Taiwan, 1949-1974: A study of the process of democratic and integrative change with focus on the role of government, Michigan university: microfilms international.
- Wu, Nai-the
 1987 *The Politics of a Regime Patronage System: Mobilization and Control Within an Authoritarian Regime*, Ph.D. Dissertation, the Department of Political Science, University of Chicago, unpublished.