

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC 88-2414-11-004-010

執行期限：87 年 8 月 1 日至 88 年 7 月 31 日

主持人：江明修 執行機構及單位名稱

一、中文摘要

當前世界各國為因應下個世紀來臨的挑戰，莫不積極從事國家發展的整體策略規劃和政府結構改造，亦即從事「政府再造工程」。其目標，一方面在修正傳統政府萬能的觀念和做法，另一方面則企圖引進民間/企業創新精神和措施，提昇政府的效率與效能，和面對跨世紀艱鉅的國際競爭環境。

本研究計畫將分從學術研究與政策實踐的角度，就政府再造課題進行理論及策略的探究與析評，希望有助於當前我國「政府再造」工程之落實；並期能發展堅實的理論，及從實務面的檢討進而省思未來政府再造的具體方向與做法。就再造理論的辯證而言，除傳統國家理論與目前各國所採用市場理論之外，本研究亦對社群理論做深入的探究。

蓋國家理論乃是指國家對社會施以控制，常以「國家統合主義」(statism)、菁英主義 (elitism) 及「集權主義」(centralism) 等三種不筒形式及其混合的組合風貌來展現。但傳統國家理論早被時代的巨輪所淘汰，公共行政學者 Gerald E. Caiden (1991: 1) 於《行政革新年代之來臨》(Administrative Reform Comes of Age) 一書中認為，不管東方或西方國家，均可發現許多類似的行政問題，如行政傲慢 (administrative arrogance)、無效能 (ineffectiveness)、無效率 (inefficiency)、行政帝國主義 (administrative imperialism) 等病象，究其根源乃為國家對社會宰制性太強所致。

再者，市場理論乃是目前各國師法企業再造革新，所依恃的不二法門，其將傳統上完全由政府提供的公共事務，部分轉移給非政府部門 (non-government sectors) 或由市場機制方式提供，其主要方式以「民營化」、「企業型政府」為代表，實際作為則以 1980 年初英國柴契爾內閣及美國的雷根政府為始作俑者，而其中民營化措施最徹底的又莫若逾 1984 年上台的紐西蘭勞工黨政府，其所推動的民營化政策堪稱最徹底而激進。

而反觀社群理論所展現不同於前兩者的內涵，反而是亟欲追求企業型政府的我國所應注意的。社群理論以非營利化為概念基礎，具體而言可以從「參與社群發展」、「傾聽民眾心聲」、「基層行政組織」、「代表性行政組織」四方面加以論述，其分別注重公民參與社區重建；培養具有聆聽及回應能力的公僕 (public servant)；開創具有開放性、敏感性及完整參與管道的行政組織；由各種不同屬性及利益的成員組成具代表性的組織，照顧弱勢與基層，貫徹由下由上的「公民參與」。

就策略評析而言，本研究針對美國、英國、加拿大、澳洲、紐西蘭、法國、德國、日本、新加坡、中共等各國之改革再造策略，加以剖析比較整理，輔以理論的辯證，評析當前市場理論主導下，行政革新或政府再造工程有何缺陋。

關鍵詞：政府再造、行政革新、公民性政府、公義性政府、社群性政府、倫理性助府、民主行政、國家與社會、公民參與

Abstract

In General, there are two approaches in reinventing government: one is to rebuild public organization, another civil society. In practice, refounding the autonomy as well as publicness of civil servants and enhancing a movement of citizen participation are the major strategies in reforming government. For a better society and state, reinventing a government which has a sense of justice in our most crucial mission.

Keywords :

Government Reinventing, Administrative Reform, Citizenry Government, Justice Government, Communitarian Government, Ethical Government, Democratic Administration, State and Society, Citizen Participation.

二、緣由與目的

近年來，我國在經濟上雖然創造了所謂的「台灣奇蹟」，使得國民生活水準提昇，也在國際經濟舞台上嶄露頭角。但是，由於過去太過於強調經濟發展，相對的忽略了政治、社會與文化面向的發展，造成國家全面發展上的失衡現象，而其所產生的負面效應，可說在社會富裕之後紛紛顯現出來。此時，卻又遭逢政治上解除威權束縛之際，而政府治理能力（governability）未能立即有效的處理這些複雜的社會需求，以致窘態畢露。此外，在國際經濟競爭上更面臨自由化、國際化及公平貿易的潮流；在兩岸關係中，如何與中共協調、折衝等等，均是當前政府所亟思有效應對的問題。因此，如何提昇政府的治理能力與競爭力，是政府刻不容緩的課題。

政府當已了然此一迫切的問題與需要，因而，前行政院長連戰在八十二年上任之時，就提出「行政革新」的具體做法，包括了四項重點工作：組織精簡化、機關法制化、員額管理合理、經營現代化。八十六年蕭萬長院長上任後廣續政府進行改革企圖，更以「政府再造」的理念和做法，試圖落實政府積極求新、求變的決心。然而，不論是以往的「行政革新」工作，或目前的「政府再造」工程，其最終的目的則是一致的，均在於提昇政府的治理能力，以及為民服務的品質與效率。

當前世界各國為因應下個世紀來臨的挑戰，莫不積極從事國家發展的整體策略規劃和政府結構改造，亦即從事所謂「政府再造工程」。其目的，一方面要摒

棄傳統政府萬能的觀念，另一方面則企圖引進現代企業的經營理念，提高政府的效率與效能，迎接未來世紀的國際競爭環境。

「政府再造」，可說是當前世界各國政府為因應二十一世紀的挑戰及提升國家競爭力，所戮力以赴的重要課題，各國的人民及社會亦多能體會到再造的急迫性和必要性，因此，各國政府及社會均不斷地依其國情、文化、生態及特性而提出不同的行政改革措施及政府再造策略。但是，已有不少的學者在此種「新政府運動」的熱潮下，開始提出反省的質疑：「政府再造是否只是東補西貼？是否只是這邊調整一下，那邊裁撤幾人即是？」管理大師 Peter F. Drucker（民 86 年）即主張：「政府再造之前，應先再思。」所謂再思：(rethinking) 即在於嚴格地檢視政府的任務為何？使命 (mission) 為何？角色為何？該做什麼？值得做嗎？做的好嗎？至於許多人拿來朗朗上口的美國副總統高爾 (Al Gore) 的政府再造措施，Drucker 批評其最大的問題在：將其份內應做的事，視為了不起的改革；除了自我臉上貼金外，花了如此多的努力，頂多只省下全年預算的 0.2% 而已。因此，檢視政府再造之道，或可試從國家與社會互動過程中，先行省察當前政府之角色、價值和方向。

其實，人類自有政治組織以來，國家與社會之關係決定了人民之自由、平等與幸福的內涵。就近代西方國家的政治發展歷程而言，「公民社會」(civil society) 的形成，實與「民族國家」(nation-state) 的建立息息相關，Georg Wilhelm F. Hegel 及 Max Weber 均指出兩者誠為一體兩面的良性互動關係，而非為傳統政治下的對抗局面。此種互動關係落實在實際政治上，或可視為兩股反向歷程，即一方面是「社會造就國家」(society-making-state)，另一方面則為「國家形塑社會」(state-making-society)；如果只有前者而無後者，往往會導空成「有社會而無國家」的現象，在缺乏價值和資源的權威性分配機制下，社會各行各業各自為鞏固其權力與利益而各為己戰，最後反而成為「全民干政」的情況；復次，如果只有後者而無前者，其結果必然造成「有國家而無社會」的極權專政，個人自由與社會自主終成泡影；如前分析，不管是偏於國家或是社會任何一方的，均會造成「社會政治化」的痛象，唯有在雙方立均同時保持相輔相成的同夥關係 (partnership)，「強社會且強國家」的雙贏局面才會形成 (甘陽，民 80 年 11 月)。因此任何論及「大政府、小社會」及「小而能政府」等說法均有所偏執，而管理學者 Peter F. Drucker (1990) 亦視之為極無聊之事。

薩孟武 (民 78 年 10 月：12-17) 指出，就中國政治傳統而言，向來沒有民主思想，最多祇是民本主張，「民享」(for the people) 思想並不缺乏，但「民有」(of the people) 及「民治」(by the people) 則無。更遑論「社群共有」(of the community)、「社群共治」(of the community)、「社群同享」(for the community) 呢？在此種國家強烈宰制社會的情形下，「公民」及其構成之「公民社會」無由以生，即使如楊懋春 (民 81 年 11 月) 所言，歷代社會思想之中心在統治者自我要求要善盡保民、養民和教民之責，然而「官逼民反」的「官民對立」悲劇，似乎仍是經常上演。就我國的政治傳統而言，社會 (民間) 一向受到國家

(官府)強力的管制,在此種情形下,要求官民(國家與社會)融為一體,實有困難;也因此,「公民意識」又如何可能建構呢?「私民」又如何可能經由「創造性轉化」(creative transformation)成為「公民」呢?(註2)「大眾」(the crowd)又如何可能變成「公眾」呢?是否廉潔有為的政府是可以期待做到的(陳德禹,民86年)?我國近幾年來隨著威權體制的鬆動和自我角色的調整,社會力已開始釋放出來,雖還很薄弱,卻已逐漸成長,固然仔細觀察,仍可發現「私民」依舊盈谷,也隨處可見,但是,畢竟我國社會已逐漸向「公民社會」轉變了。而我國政府是否開始因應社會變遷,已多具些「社群性」、「民主性」和「公民性」了呢?朱愛群(民82年:152;161)所提倡的行政社會化是否可行?而蕭全政(民84年)為重建社會意識和共同意識所提出的國民主義,是否真能指引未來民主政經體制之改革和調整呢?在在均需在國家與社會互動層面下,細加觀察。

三、結果與討論

政府在積極推動「政府再造」工程之際,不僅宜有「新思維」、「大行動」,還應有全方位策略的規劃,與重點突破的做法。目前行政院研考會已擬妥「政府再造方案」,訂定以「政府角色調整」、「組織結構調整」、「人力資源管理」、「法規鬆綁」、「便民服務」、「財政改革」為六大推動的範疇,並且設立由行政院院長召集及政務委員、各部會首長組成「政府再造推動委員會」,以及結合產官學組成的「政府再造諮詢委員會」,「政府再造」工程之籌劃與推動是否得以成功?以及未來能否提昇為全民的「國家再造」運動?在在亦宜加以探究。

無論站在民間社會的立場,或主張以社會資源、或強調採企業精神來改造政府,均符「公民性政府」、「民主性政府」、「社群性政府」的再造方向。尤其立基於「社群性」、「公共性」的發揚,此種以民間社會參與和志(義)工奉獻為著眼點的再造建言,實乃重建「社群性政府」的樞紐;雖然強調政府宜向企業學習,但並不因此即意味著政府要轉變成企業,仍宜固守公共部門之「公共性」的底線。

四、計畫成果自評

本研究計畫分從學術研究與政策實踐的角度,就政府再造課題進行理論及策略的探究與析評,希望有助於當前我國「政府再造」工程之落實;並期能發展堅實的理論,及從實務面的檢討進而省思未來政府再造的具體方向與做法。就再造理論的辯證而言,除傳統國家理論與目前各國所採用市場理論之外,本研究亦對社群理論做深入的探究。就策略評析而言,本研究針對美國、英國、加拿大、澳洲、紐西蘭、法國、德國、日本、新加坡等各國之改革再造策略,加以剖析比較整理,輔以理論的辯證,評析當前市場理論主導下,行政革新或政府再造工程有何缺陋。

是以綜觀本研究的成果,莫若引介「社群理論」為基礎的政府再造理念,並對「市場理論」、「國家理論」為基礎的各國行政革新所遭遇的困境,作一分析概敘,以及對政府再造歷程所進行的綜合比較分析。最後,本研究將再次強調政府

再造必須引進「社群理論」為核心內涵，以補強市場理論及其相關作為所帶來的負面效應，讓政府再造真正臻至兼具改革性、社群性、民主性、的理想。

五、參考文獻

一、中文部分

干學平、黃春興，民國 80 年，「荀子的正義理論」，見戴華、鄭曉時（主編），正義及其相關問題，中央研究院中山人文社會科學研究所專書（28），中央研究院中山人文社會科學研究所，頁 93-130。

仇桂美，民國 84 年，「我國各級政府間之組織調整與監督」，空大行政學報，第 3 期。

天下雜誌社，民國 86 年，天下。

王仁宏，民國 85 年，「行政革新與便民服務電子窗口」，研考雙月刊，20 卷 3 期。

王忠林註譯，民國 84 年，新譯荀子讀本，（九版）三民書局。

王雲五，民國 53 年，岫廬論政，台北：法令月刊社。

王曾才譯，民國 77 年，「法國文官制度概況」，人事月刊，第 6 卷，第 6 期，頁 4-14。

丘昌泰，民國 86 年，「重建全民導向的文官體制：『政府改造』運動的啟示」，行政管理論文選輯，第 11 輯，台北市：銓敘部。

古步綱，民 86 年，「美、日、韓與我國行政革新推動體制簡介」，勞工行政，第 111 期，頁 45-50。

史美強譯，R. P. Hummel 原著，民國 86 年，官僚經驗，五南圖書出版公司。

史美強，民 87 年，「從政府再造觀點評析『中央政府機關組織基準法（草案）』」，跨世紀政府再造研討會。

甘陽，民國 80 年，「民間社會』概念批判」，中國論壇，32 卷 2 期。

朱愛群，民國 82 年，行政發展社會學與行政社會化，台北：三鋒。

朱愛群，民國 85 年，「行政倫理的體與用」，銓敘部（主編），行政管理論文選輯，第十輯，銓敘部，頁 419-455。

朱楠賢，民 87 年，「組織結構與編制自由化之設計」，建構企業型政府學術研討會。

江大樹，民國 85 年，「『政府再造』應有新思維與大行動」，理論與政策，第 10 卷第 2 期。

江大樹，民國 85 年，「國家競爭力與政府再造」，國家政策雙週刊，第 142 期。

江大樹，民國 86 年，「我國文官政策價值觀的演進趨向」，考銓季刊，第 12 期。

江大樹，民國 86 年，國家發展與文官政策，台北市：憬藝。

江岷欽，民國 85 年，「柯林頓政府行政改革與企業型官僚之理念」，美歐月刊，第 11 卷，第 4 期。

江岷欽，民國 86 年，「企業行政政府的理念與實務」，行政管理論文選輯，第 11 輯。

江岷欽，民國 87 年，「功績制度政策之檢討與時代新意：美國人事制度改革經驗

- 之啟示」，文官制度與國家發展研討會。
- 江岷欽，民國 87 年，「政府再造的希望工程：企業型政府的理念、實務與省思」，人力發展，第 52 期。
- 江岷欽，林鍾沂，民國 84 年，公共組織理論，台北縣：國立空中大學。
- 江岷欽、劉坤億，民國 86 年，「企業型政府的省思—從美國行政革新經驗談起」，人事月刊，第 25 卷，第 4 期。
- 江岷欽、劉坤億，民國 87 年，「紐西蘭的政府再造經驗」，跨世紀政府再造研討會。
- 江明修，民國 83 年，「建立新典範：我國行政革新政策的困境與突破」，銓敘與公保，4 卷 4 期。
- 江明修，民國 84 年，「公共行政社區主義的理論與策略；整合國家與社會」，國立政治大學學報，第七十期。
- 江明修，民國 85 年 a，「行政革新方案」的宏觀檢視與改進之道，國家政策雙周刊，第一百三十期。
- 江明修，民國 85 年 b，「重建政府：臺灣當前行政革新的檢討與政府轉型之道」，銓敘與公保，第五卷第七期。
- 江明修，民國 85 年 c，「公共行政革新策略之析探：社群論的觀點」，行政管理論文選輯，第 10 輯。
- 江明修、劉梅君譯，民國 85 年 d，面對權力的規劃，五南圖書公司。
- 江明修，民國 85 年 e，「重建政府：臺灣當前行政革新的檢討與政府轉型之道」，銓敘與公保，第 5 卷，第 7 期。
- 江明修，民國 86 年 a，「政府再造之本：我國公共行政研究暨教育的檢視與展望」，國立政治大學公共行政學報，第 1 期。
- 江明修，民國 86 年 b，「公務人員面對跨世紀文官制度轉型應有之新世界觀」，文官制度與跨世紀國家發展系列研討會（二）。
- 江明修，民國 86 年 c，公共行政學：研究方法論，政大書城。
- 江明修，民國 86 年 d，公共行政學：理論與社會實踐，五南圖書公司。
- 江明修，民國 87 年 a，「我國公務人力發展之困境與對策：試從公務人員行政倫理觀之典範變遷省思政府再造之方向」，文官制度與國家發展研討會。
- 江明修，民國 87 年 b，「再造社群性政府」，中國政治學會八十七年度年會暨學術研討會。
- 江明修、蔡金火、梅高文，民國 87 年 c，第三波政府再造之道，人事管理，第 35 卷第 12 期。
- 江明修，民國 87 年 d，第三波政府再造之道，人事管理，第 36 卷第 1 期。
- 江明修，民國 87 年 6 月 e，各國行政體制與文官制度之改革比較研究，台北：銓敘部委託研究。
- 江炳倫，民國 78 年，台灣地區的政治教育，台灣的教育研討會論文集，台北：自立晚報。

公務人員保障暨培訓委員會，民國 87 年 7 月，八十七年度赴紐西蘭研習報告。
考試院，民國 86 年，考試院對國家發展會議相關議題之建議與意見。
行政院人事行政局，民國 84 年，「如何繼續推動行政革新學術座談會」研討參考資料。
行政院研究發展考核委員會，民國 86 年，行政組織再造方案。
行政院研究發展考核委員會，民國 86 年，政府再造方案。
行政院研究發展考核委員會，民國 86 年，國家機關組織基準法草案。
行政院資訊發展推動小組編印，民國 84 年，政府業務電腦化報告書。
何沙崙，民國 84 年，「行政革新方案之制定與執行評估」，加速行政革新之行動策略學術研討會，台北：臺灣大學政治學系。
何沙崙，民國 85 年，「行政革新方案之制定與執行評估」，行政管理論文選輯，第 10 輯。
何沙崙，民國 86 年，「美國新政府運動的改革特色」，研考雙月刊，第 201 期。
余佩珊譯，Peter F. Drucker 著，民國 83 年，非營利機構的經營之道，台北：遠流。
吳定、張世杰、李長晏，民 85 年，「行政革新與行政價值——一個手段與目的之間的辯證關係」，人事月刊，第 22 卷，第 2 期。
吳定、張世杰、李長晏，民 86 年，「我國行政革新歷史回顧與現階段革新方案解析」，人事行政，第 121 期。
吳定、張潤書、陳德禹、賴維堯，民 84 年，行政學，台北縣：國立空中大學。
吳庚，民國 82 年，韋伯的政治理論及其哲學基礎，聯經出版事業公司。
吳英明，民國 81 年，「威權政治體制民主化過程中公共行政的發展」，中國行政評論，第 1 卷，第 2 期，頁 1-26。
吳瓊恩，民國 86 年，「行政理論與實務的分與合」，行政管理論文選輯，第 11 輯。
吳瓊恩，民國 86 年，「現代文官制度的衝擊」，文官制度與跨世紀國家發展系列研討會（二）。
吳瓊恩，民國 86 年，行政學，台北：三民書局。
呂育誠，民國 85 年，「『新政府運動』或『政府新運動』？從新政府運動一書論當前行政革新的問題與展望」，中國行政，第 60 期。
呂育誠，民國 86 年，「『從新政府運動（Reinventing Government）』一書論當前行政革新的問題與展望」，行政管理論文選輯，第 11 輯。
呂育誠，民國 87 年，「有關省府行政功能轉變的參循途徑：法國經驗的啟示」，人事管理，第 35 卷，第 3 期，頁 4-10。
李中興，民國 82 年，「柯林頓的政府改革計畫」，美國月刊，第 8 卷，第 12 期。
李中興，民國 86 年，柯林頓經濟學：振興美國經濟的新策略，台北：卡來實業公司。

- 李高朝，民國 88 年，政府再造與企業再造，台北：政府再造研究室。
- 李允傑，民國 85 年，「政策分析專家的倫理」，中國行政評論，第 6 卷，第 1 期，頁 75-92。
- 李宗勳，民國 86 年，「建構『政府再造』的共同願景—從儒家文化的現代特質談起」，人事月刊，第 24 卷，第 3 期。
- 李忠正，民國 86 年，「淺介英國文官改革」，人事月刊，第 24 卷，第 2 期，頁 43-61。
- 李津義，民國 86 年，「日本行政改革計畫簡介--以精實化、制度化、公開化，實現國民本位的行政」，人事月刊，第 24 卷，第 4 期，頁 72-84。
- 李連江，民國 82 年，新保守主義，台北：揚智。
- 李惠宗，民國 85 年，「日本地方自治之新發展—地方分權推進法簡介」，研考報導，第 37 期。
- 杜正勝，民國 68 年，周代城邦，聯經。
- 周文祥等編譯，Peter F. Drucker 原著，民國 87 年，巨變時代的管理，台北縣：中天出版社。
- 周旭華譯，Porter, M. E. 原著，民國 87 年，競爭策略，台北市：天下。
- 周添城等，民國 83 年，臺灣地區一九九四年社會滿意度民意調查分析報告，二十一世紀基金會。
- 林玉體，民國 77 年，台灣教育面貌四十年，台北：自立晚報。
- 林水波，民國 86 年，「反思顧客導向的行政革新」，中國行政學會會員大會暨行政效能研討會。
- 林水波，民國 86 年，「改造政府層級的宏觀原則」，公務人員月刊，第 7 期。
- 林水波，民國 88 年，總統選舉制度之設計，台北：政府再造研究室。
- 林明鏘，民國 82 年，「行政革新與法制革新」，理論與政策，第 8 卷第 1 期。
- 林海清，民國 86 年，「人力資源再開發--談新加坡公務人力培訓制度」，人力發展，第 42 期，頁 19-25。
- 林鍾沂，民國 83 年，政策分析的理論與實踐，瑞興圖書股份有限公司。
- 林鍾沂，民國 85 年，「美國的管制行政」，空大行政學報，第 6 期。
- 林麗惠，民國 86 年，「英美兩國文官制度改革之發展及其啟示」，公務人員月刊，第 18 期。
- 邱創煥，民國 82 年，文官制度論叢，中華民國國家發展策進會。
- 邱進益，民國 86 年，「整建人事法制建立高效能文官體系」，公務人員月刊，第 18 期。
- 邱瑞忠，民國 84 年，「公共規範的建立：民主與官僚的調適」，見錢永祥、戴華（主編），哲學與公共規範，中央研究院中山人文社會科學研究所專書（34），台北：中央研究院中山人文社會科學研究所，頁 313-347。
- 紀俊臣，民國 88 年，精省工程，台北：政府再造研究室。
- 後藤仁，民國 83 年，政府改革，東京：日本評論社。

- 施宗英，民國 86 年，「簡介美國績效與成果法」，研考雙月刊，第 201 期。
- 施能傑，民國 82 年，「公務人事政策的改革課題：中立與民主、能力與分權」，理論與政策，8 卷 1 期。
- 施能傑，民國 85 年，「人事法制鬆綁化的改革芻議」，人事月刊，第 23 卷，第 6 期。
- 施能傑，民國 86 年 a，「新現實時代人事政策的整建工程」，文官制度與跨世紀國家發展系列研討會（二）。
- 施能傑，民國 86 年 b，「歐美的行政改革：源起與內涵」，中國行政學會會員大會暨行政效能研討會。
- 施能傑，民國 87 年，「策略管理與美國聯邦政府的改革」，人事月刊，第 26 卷，第 4 期。
- 施能傑，民國 88 年，新世紀行政治理的挑戰：迎向民主社會的來臨，台北：政府再造研究室。
- 施嘉明，民國 87 年，「英國的文官制度：政務官與事務官的角色任務」，公務人員月刊，第 19 期。
- 柯三吉，民國 87 年，「日本政府再造的發展經驗」，跨世紀政府再造研討會論文。
- 洪濂德，民國 83 年，新加坡學，台北：揚智。
- 范祥偉，民國 86 年，「當前英國文官制度發展之研究」，人事行政，第 122 期。
- 孫本初，民國 84 年，「美國聯邦政府全面品質管理評審標準之概述」，研考雙月刊，第 186 期。
- 孫本初，民國 86 年，公共管理，台北：時英出版社。
- 孫本初、莫永榮，民國 86 年，「型塑企業型政府策略之探討」，人事月刊，第 25 卷，第 4 期。
- 孫同文，民國 88 年，政府再造的省思與挑戰，台北：政府再造研究室。
- 徐聯恩譯，民國 84 年，國家競爭力：創造財富的價值體系，智庫。
- 高朗等，民國 83 年，臺灣地區一九九四年政治滿意度民意調查分析報告，二十一世紀基金會。
- 高雄市政府公教人力資源發展中心編印，民國 86 年，政府再造，高雄市政府公教人力資源發展中心。
- 高翠璣，民國 86 年，「日本公務人員及民間企業教育訓練制度之探討」，研考報導，第 38 期。
- 張霖，民國 75 年，「日本文官制度」，人事行政，第 81 期。
- 梁雙蓮，民國 86 年，「菁英政治：新加坡的公務人員」，東南亞季刊，第 2 卷，第 2 期，頁 13-29。
- 莫永榮，民國 85 年，「組織能力的再提升—行政再造工程的探述」，人事月刊，第 22 卷，第 2 期。
- 許世雨，民國 81 年，非營利部門對公共行政之影響，政大公行所碩士論文。

許主峰、林芝安，民國 85 年，台灣八個社區實驗調查比較研究，開創台灣文教基金會。

許濱松，民國 76 年，各國人事制度，華視文化事業股份有限公司。

許濱松，民國 79 年，人事行政，華視文化事業股份有限公司。

許濱松，民國 86 年，「從英美經驗談公部門功績獎勵問題」，公務人員月刊，第 16 期。

連宏華，民國 86 年，「從政府再造工程談政府角色之蛻變」，人力發展，第 43 期。

連添旺譯，民國 80 年，「兩德統一過程整合文官法制的概念」，人事月刊，第 13 卷，第 6 期，頁 55-63。

康綠島，民國 82 年，李國鼎口述歷史，台北：卓越。

陳立剛，民國 85 年，「倫理與公共預算」，中國行政評論，第 6 卷，第 1 期，頁 59-74。

陳其南，民國 81 年，公民國家意識與台灣政治發展，允晨文化。

陳定銘，民國 86 年，我國公務人員行政中立之理論與實踐，東吳大學政治學系碩士論文。

陳金貴，民國 81 年，「公民參與的研究」，行政學報，第 24 期。

陳金貴，民國 83 年，「中華民國、美國、英國三國文官制度改革之比較研究」，收錄於彭錦鵬主編，文官體制之比較研究，台北：中央研究院歐美研究所。

陳金貴，民國 86 年，「文官制度改革的另類思考」，文官制度與跨世紀國家發展系列研討會（二）。

陳炳生，民國 76 年，新人事制度析論，正中書局。

陳勝仁，民國 85 年，「美國公共行政重要價值觀之探討」，東吳政治學報，第 6 期。

陳敦源，民國 87 年，「顧客導向的省思與再突破：尋找服務的誘因結構」，建構企業型政府學術研討會。

陳德禹，民國 88 年，政府再造之省思，台北：政府再造研究室。

陳德新，民國 84 年，「法國中央與地方之關係」，研考雙月刊，第 19 卷，第 2 期，頁 73-81。

張雅淑，民國 85 年，連戰內閣行政革新方案之研究，台北：政治大學公共行政學系碩士論文。

陶蕃瀛，民國 83 年，社區組織與社區發展實務，五南圖書公司。

傅振焜譯，民國 83 年，後資本主義社會，台北：時報文化。

單昭琪，民國 86 年，「中國人的行政倫理觀」，人事管理，第 34 卷，第 5 期。

彭錦鵬，民國 84 年，「公務人力精簡之策略與實踐—美國與中華民國經驗之比較」，加速行政革新之行動策略學術研討會。

彭錦鵬，民國 85 年，「文官體制的彈性管理理念—美國經驗及其啟示」，彭錦鵬

- 主編，文官體制之比較研究，台北：中央研究院歐美研究所。
- 黃季陸，民國 77 年，黃季陸先生論學論政文及集，台北：國史館。
- 黃台生，民國 76 年，「英國文官及其行政」，人事月刊，第 5 卷，第 5 期。
- 黃台生，民國 82-83 年，「行政革新：英國的經驗」，人事月刊，第 19 卷第 5、6 卷，第 20 卷，第 1 期。
- 黃台生，民國 86 年，「法國文官制度及行政革新概述」，公務人員月刊，第 15 期。
- 黃臺生、蔡之中譯，民國 76 年，「最近法國行政制度之改革」，人事月刊，第 4 卷，第 2 期，頁 19-26。
- 黃錦堂，民國 87 年，「公共行政與政策討論的一個下限共識」，中國政治學會八十七年度年會暨學術研討會。
- 楊幼蘭譯，Michael Hammer & James Champy 著，民國 83 年，改造企業—再生策略的藍本，台北：牛頓。
- 楊懋春，民國 81 年，中國社會思想史，幼獅。
- 葉維銓，民國 85 年，「淺談跨世紀政府組織應有的調適」，人事月刊，第 23 卷，第 2 期。
- 葉維銓，民國 86 年，「再造組織的新機—從國家組織基準法談起」，人事月刊，第 25 卷，第 4 期。
- 詹中原，民國 87 年，「政府再造：革新『行政革新』之理論建構」，文官制度與國家發展研討會。
- 歐育誠，政府再造與人事行政，民 88，台北：政府再造研究室。
- 廖嘉展，民國 84 年，老鎮新生，遠流。
- 趙其文，民國 85 年，人事行政學—兼論現行考銓制度，華泰書局。
- 銓敘部，民國 86 年，有效激勵士氣增進行政效能方案。
- 劉坤億，民國 87 年，「紐西蘭的人事制度改革—人力資源管理觀點的檢證」，人事月刊，第 26 卷，第 4 期。
- 劉毓玲譯，David Osborne & Ted Gaebler 著，民國 82 年，新政府運動，台北：天下。
- 蔣年豐，民國 80 年，「荀子與霍布斯的公道世界之形成」，見戴華、鄭曉時（主編），正義及其相關問題，中央研究院中山人文社會科學研究所專書（28），台北：中央研究院中山人文社會科學研究所，頁 65-91。
- 劉黎兒譯，豬口孝著，民國 81 年，國家與社會，時報文化。
- 鄭武國譯，Anthony Giddens 著，民國 87 年，第三條路：社會民主的更新，聯經

出版社。

- 鄭國泰，民國 86 年，「新公共管理在行政革新中的困境與實踐」，政大公共行政研究所碩士論文。
- 鄭國泰、鄭淑娟，民國 87 年，紐西蘭行政革新對我國之啟示，人事管理，第 35 卷，第 12 期。
- 鄭榮光，民國 82 年，「談日本行政改革」，人事月刊，第 17 卷，第 5 期，頁 79-84。
- 鄭榮光，民國 87 年，「析論日本行政改革--兼論我政府推動行政革新績效」，人事行政，第 120 期，頁 48-51。
- 鄭錫錯，民國 86 年，「企業性政府與人事行政革新」，公共行政學報第 1 期，頁 67-89。
- 鄧憲卿，民國 86 年，「論地方政府再造之關鍵：競爭與民力之動員」，人力發展，第 44 期。
- 盧建旭，民國 84 年，「公共企業精神：公共企業家的角色與批判」，空大行政學報，第 4 期。
- 蕭全政，民國 79 年，「國家機關與民間社會關係之未來發展」，於國策中心編，重建行政體制，國策中心。
- 蕭全政，民國 83 年，「兩種社會科學典範」，政治科學論叢，第五期。
- 蕭全政，民國 83 年，「文官政策的時代意義與改革方向」，重建文官體制，台北市：業強出版社。
- 蕭全政，民國 84 年，台灣新思維：國民主義，台北：時英。
- 蕭全政，民國 85 年，「國家發展與行政革新」，國家政策雙周刊，第 130 期。
- 蕭全政，民國 87 年，「從政治學三種觀點看當前的公共行政與公共政策」，中國政治學會八十七年度年會暨學術研討會。
- 蕭武桐，民國 84 年，行政倫理，國立空中大學。
- 蕭武桐，民國 85 年，行政組織的倫理決策之研究---台北市政府公務人員倫理決策之實證分析，國立政治大學公共行政研究所博士論文。
- 蕭新煌等，民國 81 年，解剖台灣經濟，台北：前衛。
- 蕭鈺，民國 85 年「英美兩國近年文官改革之啟示」，人事行政，第 117 期。
- 蕭鈺，民國 86 年，「行政改革基本觀點之研究」，考銓季刊，第 11 期。
- 賴維堯譯，民國 81 年，「德國高級文官的歷史傳承與近年發展」，人事月刊，第 14 卷，第 3 期，頁 20-32。
- 戴楊健，民國 85 年，行政倫理守則之研究，國立政治大學公共行政研究所碩士論文。
- 繆全吉，民國 76 年，「行政倫理導論」，見銓敘部（主編），行政管理論文選輯，第二輯，銓敘部，頁 511-544。
- 繆全吉，民國 78 年，「行政倫理的困境與強化」，見銓敘部（主編），行政管理論文選輯，第四輯，銓敘部，頁 401-434。

- 繆全吉，民國 81 年，「現代官箴的建立」，見銓敘部（主編），行政管理論文選輯，第六輯，銓敘部，頁 591-618。
- 薛迪安譯，民國 86 年，面對時代管理的大師：彼得杜拉克及其管理哲學，台北縣：新雨出版社。
- 薩孟武，民國 78 年，中國政治思想史，三民書局。
- 羅勃貝拉等著，孟汶靜譯，民國 83 年，新世界啟示錄，正中書局。
- 關中編著，民國 84 年，建全文官制度的理念與作為，銓敘部。
- 關中，民國 86 年 a，「國家發展會議」相關議題與文官制度改革的芻議。
- 關中，民國 86 年 b，「國家發展會議相關議題與文官制度改革」，文官制度與跨世紀國家發展系列研討會（二）。
- 關中，民國 86 年 c，「從國內生態變化談文官制度的改革」，公務人員月刊，第 11 期。
- 關中，民國 86 年 d，文官制度的檢討與發展，財團法人民主文教基金會。
- 蘇金錢山，民國 86 年，「論企業性政府」，人力發展，第 39 期。
- 蘇彩足，民國 86 年，各國行政革新策略及措施比較分析，台北：行政院研考會委託研究。
- 顧慕晴，民國 85 年，「行政人員倫理行為之維持----德行(virtue)途徑的探討」，中國行政評論，第 6 卷，第 1 期，頁 27-42。

二、英文部分

- Albo, G., Langille, D. and Panitch, L. (eds.), 1993, A Different Kind of State? : Popular Power and Democratic Administration., Oxford: Oxford University Press.
- Allen Schick, 1998, The Spirit of Reform : Managing the New Zealand State Sector in a Time of Change, New Zealand, The State Services Commission and The Treasury.
- Allison, Jr. and Graham, T., 1984, "Public and Private Management: Are They Fundamentally Alike in All Unimportant Respects?" in Richard J. Stillman .Public Administration: Concepts and Cases.; Boston: Houghton Mifflin.
- Arnold, Peri E., 1995, "Reform's Changing Role", Public Administration Review, Vol.55, No.5.
- Barber, B., 1984,Strong Democracy. Berkely, CA.: University of California Press.
- Bell, D., 1993, Communitarianism and Its Critics, Oxford: Oxford University Press.
- Benz, Arthur and Klaus H. Goetz, 1996. "The German Public Sector: National Priorities and the International Reform Agenda," in Arthur Benz and Klaus H.Goetz (eds.), A New German Public Sector? Reform, Adaptation and Stability. Vermont: Dartmouth, pp.1-26.
- Bodiguel, J. L. and L. Rouban, 1988. "Civil Service Policies since 1981: Crisis in the

- Administrative Model or Inertia in Policies?" International Review of Administrative Sciences, No. 54, pp. 179-199.
- Boston, J., Martin, J. Pallot, J., and Walsh, P. (eds.), 1996, Public Management: The New Zealand Model. New York: Oxford University Press.
- Bozeman, B., 1987, All Organization Are Public: Bridge Public and Private Organizational Theories, San Francisco, CA.: Jossey-Bass.
- Brudney, J. L., 1985, "Coproduction: Issues in Implementation", Administration & Society, Vol.17, No.3.
- Butler, S., 1985, Privatizing Federal Spending : A Strategy to Eliminate the Budget Deficit, N.Y.: University.
- Caiden, G. E., 1991, Administrative Reform Comes of Age, N.Y.: Walterde Gruyter.
- Caiden, G. E., 1994, "Administrative Reform—American Style", Public Administration Review, Vol. 54, No. 2.
- Caiden, Gerald E., 1991, Administrative Reform Comes of Age. Berlin: de Gruyter.
- Cayer, N. J. & L. F. Weschler, 1988, Public Administration : Social Change and Adaptive Management,. New York : St. Martin's.
- Cooper, T. L., 1987, "Hierarchy, Virtue, and the Practice of Public Administration : A Perspective for Normative Ethics.", Public Administration Review, 47, pp. 320-328.
- Cooper, T. L., 1990, The Responsible Administrator : An Approach to Ethics for the Administrative Role. 3rd (ed.), San Francisco : Jossey-Bass.
- Cooper, T. L., 1991, An Ethics of Citizenship for Public Administration. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Cooper, T. L., 1991, An Ethics of Citizenship for Public Administration, N.J.: Prentice-Hall.
- Daneke, G. A. and D. J. Lemak (eds.), 1985. Regulatory Reform Reconsidered. Boulder: Col.: Westview Press.
- Derlien, Hans-Ulrich, 1991. "Historical Legacy and Recent Developments in the German Higher Civil Service," International Review of Administrative Sciences, Vol. 57, pp. 385-401.
- Derlien, Hans-Ulrich, 1996. "Germany: The Intelligence of Bureaucracy in a Decentralized Polity," in Johan P. Olsen and B. Guy Peters (eds.), Lessons from Experience: Experiential Learning in Administrative Reforms in Eight Democracies. Oslo: Scandinavian University Press. pp. 146-179.
- Doern, G. B., 1993. "Efficiency-Democracy Bargains in the Reinvention of Federal Government Organization." in S. D. Phillips (ed.). How Ottawa spends A More Democratic Canada?; Ottawa, Canada: Carleton University Press
- Dunn, W. N., 1994, Public Policy Analysis: An Introduction. N.J.: Prentice-Hall.

- Ferguson, M., 1980, The Aguarian Conspiracy. LA., CA.: J. P. Tarcher.
- Filer, J. M., 1990, "The Filer Commission Report." in D. L. Gies et al., (eds.), The Nonprofit Organization: Essential Readings Belmont, CA: Wadsworth: 70-88.
- Frederickson, H. G. ,1980, New Public Administration., Tuscaloosa, Alabama : University of Alabama Press.
- Frederickson, H. G., 1996, "Comparing the Reinventing Government Movement with the New Public Administration." PAR Vol. 56, No. 3.
- Frederickson, H. George, 1996, "Comparing the Reinventing Government Movement with New Public Administration." PAR Vol. 56, No.3.
- Gardner J. W., 1990. On Leadership. N.Y.: The Free Press.
- Gawthrop, L. C., 1984, Public Sector Management, Systems and Ethics. Bloomington, Indiana : Indiana University Press.
- Gerald E. Caiden, 施能傑譯，民國 80 年，「行政改革的持久性」，行政管理論文選輯，第 5 輯。
- Ham, C. and Hill, M., 1984, The Process in the Modern Capitalist State. London: Wheatsheaf.
- Harmon, M. M. & R. T. Mayer, 1986, Organization Theory for Public Administration. Boston, Massachusetts : Little, Brown and Company.
- Harmon, M. M., 1990, "The Responsible Actor as Tortured Soul : The Case of Horatio Hornblower", in H. D. Kass and B. L. Catron(eds.), Images and Identities in Public Administration. New York: Sage, pp. 151-180.
- Hayward, J. E. S., 1982. "Mobilizing Private Interests in the Service of Public Ambitions: the Salient Elements in the Dual French Policy Style," in J. J. Richardson (ed.), Policy Styles in Western Europe. London: George Allen and Unwin, pp.111-140.
- Heady, F., 1991. Public Administration : A Comparative Perspective. 4th (ed.), New York: Marcel Dekker.
- Held, D., 1988, Models of Democracy. Oxford: Basil Blackwell.
- Ilsley, P. J., 1990, Enhancing the Volunteer Experience. San Francisco, CA.: Jossey-Bass Publisher.
- Ingraham, Patricia W.1997, "Play It Again, Sam: It's Still Not Right: Searching for the Right Notes in Administrative Reform." PAR Vol. 57, No. 4.
- J. Mechling, "Reengineering Government: Is There a 'There' There? ", Public Productivity & Management Review, Vol. 18, No. 2, pp.189-197.
- Jann, Werner, 1997. "Public Management Reform in Germany: A Revolution without a Theory?" in Walter J. M. Kickert (ed.), Public Management and Administrative Reform in Western Europe. Lyme: Edward Elgar Publishing,

Inc., pp.83-102.

- Jun, J. S., 1986, Public Administration: Design and Problem Solving. New York: Macmillan.
- Keeler, J. T., 1987. The Politics of Neocorporatism in France: Farmers, the State and Agricultural Policy-making in the Fifth Republic. London: Oxford University Press.
- Knapp, M., Roberston, E. and Thomason, C., 1990, "Public Money, Voluntary Action: Whose Welfare? " in Hemult K. Anheier and Wolfgang Seibel (eds.). The Third Sector: omparative Studies of Nonprofit Organizations Berlin: Walter de Gruyter.
- Kweit, M. G. and Kweit, R. W., 1981. Implementing Citizen Participation in a Bureaucratic Society: A Contingency Approach. N.Y.: Praeger.
- Leman, C. K., 1984. " The Revolution of the Saints: The Ideology of Privatization and Its Consequence for the Public Land." in Adrien E. Gamache (ed.). Selling the Federal Forests Seattle, University of Washington.
- Lipsky, M., 1980. Street-Level Bureaucracy: the Critical Role of Street-Level Bureaucrats. N.Y.: Russell Sage Foundation.
- Löffler, Elke, 1997. "Flex ibilities in the German Civil Service," Public Policy and Administration, Vol.12, No.4, pp.73-86.
- Macpherson, C.B., 1983. "Participatory Democracy." in David Held, et al. (eds.), States and Societies. N.Y.: New York University Press.
- Meade, M., 1971. "Participative Administration Emerging Reality or Wishful Thinking?" in Dwight Waldo (ed.), Public Administration in a Time of Turbulence. N.Y.: Chandler.
- Meier, K. J., 1993. Politics and the Bureaucracy: Policymaking in the Fourth Branch of overnment. Belmont, CA.: Wadsworth.
- Meier, Kenneth J., 1997, " Bureaucracy and Democracy: The Case for More Bureaucracy and Less Democracy." PAR Vol. 57, No.3.
- Muramatsu, Michio and Ellis S. Krauss, 1996. "Japan: The Paradox of Success," in Johan P. Olsen and B. Guy Peters (eds.), Lessons from Experience: Experiential Learning in Administrative Reforms in Eight Democracies. Oslo: Scandinavian University Press, pp. 214-242.
- Nigro, F. A. & L. G. Nigro, 1989. Modern Public Administration, 7th (ed.), New York: Harper & Row.
- Nioche, J. P., 1991. Institutionalizing Policy Evaluation in France: Skating on Thin Ice. Jouy-en-Josas: Cahiers de recherche HEC.
- OECD, 1960-87, Historical Statistics.
- OECD, Issues and Developments in Public Management: Survey 1996-1997, OECD.

- Oldfield, A., 1990. Citizenship and Community: Civic Republicanism and the Modern World. N.Y.: Routledge.
- Olsen, Johan and B. Guy Peters (eds.), 1996, Lessons from Experience. Oslo: Scandinavian University Press.
- Osborne, D. and Gaebler, T., 1993. Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector from Schoolhouse to State House City Hall to Penagon, MA: Addison Wesley.
- Osborne, David and Peter Plastrik, 1997, Banshing Bureaucracy: The Five Strategies for Reinventing Government. MA: Addison-Wesley Publishing Co., Inc.
- Patricia Greer, 1994, Transforming central government : the Next Steps initiative, USA, Open University Press.
- Performance Improvement Group , 1997, Table of Public Sector Reform in Austraiia. Canberra: Department of Finance.
- Peters, B. G., 1988. "The Machinery of Government," in C. Campbell and B. G. Peters (eds.), Organizing Governance, Governing Organizations. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press, pp. 19-53.
- Peters, B. Guy & Savoie Donald J., 1994, "Civil Service Reform: Misdiagnosing the Patient." PAR Vol. 54, No. 5.
- Peters, B. Guy & Savoie, Donald J., 1996, "Managing Incoherence: The Coordination and Empowerment Conundrum", Public Administration Review, Vol. 56, No.3.
- Phillips, S. D., 1993. How Ottawa Spends: A More Democratic Canada Ottawaw, Canada: Carleton University Press.
- Polanyi, K., 1957. The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time. Boston, Massachusetts: Beacon Hill.
- Pollitt, Christopher, 1990, Managerialism and the Public Services: The Anglo-American Experience. Oxford, UK: Basil Blackwell.
- Quah, Jon S. T., 1990. "Administrative Policy in Southeast Asia," in O. P. Dwivedi and Keith M. Henderson (eds.), Pulbic Administration in World Perspective. Iowa: Iowa State University Press.
- Quah, Jon S. T., 1991. "Administrative Reform: Singapore Style," International Review of Administrative Sciences, Vol. 57, pp. 85-100.
- Quah, Jon S. T., 1996. "Public Administrative in Singapore: Managing Success in a Multi-Racial City-State," in Ahmed Shafiqul Huque, Jane C. Y. Lee and Jermain T. M. Lam (eds.), Public Administration in the NICs: Challenges and Accomplishments. London: MacMillan.
- Rawls, J., 1971, A Theory of Justice. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press.
- Reichard, Christoph, 1997. "Neues Steuerungsmodell: Local Reform in Germany," in

- Walter J. M. Kickert (ed.), Public Management and Administrative Reform in Western Europe. Lyme: Edward Elgar Publishing, Inc., pp.61-82.
- Reinventing Government: A Fifth-Year Report Card , 1998, Center for Public Management: The Brookings Institution.
- Rohr, J., 1989. Ethics for Bureaucrats: An Essay on Law and Values. 2nd (ed.), New York: Marcel Dekker.
- Rosenbloom, D. H., 1993. Public Administration: Understanding Management, Politics and Law in the Public Sector. 3rd (ed.), New York: McGraw-Hall.
- Rouban, Luc, 1989. "The Civil Service and the Policy of Administrative Modernization in France," International Review of Administrative Sciences, 55, pp. 445-465.
- Rouban, Luc, 1993. "France in Search of a New Administration Order," International Political Science Review, 14(4), pp. 403-418.
- Rouban, Luc, 1995a. "The Civil Service Culture and Administrative Reform," in B. G. Peters and D. Savoie (eds.), Governance in Changing Environment. McGill-Queen's University Press, pp. 23-54.
- Rouban, Luc, 1995b. "Public Administration at the Crossroads: the End of the French Specificity?" in Jon Pierre (ed.), Bureaucracy in the Modern State. Vermont: Edward Elgar, pp. 39-63.
- Rouban, Luc, 1997. "The Administrative Modernisation Policy in France," in Walter J. M. Kickert (ed.), Public Management and Administrative Reform in Western Europe. Lyme: Edward Elgar Publishing, Inc., pp.143-158.
- Savas, E. S., 1985. Privatizing the Public Sector: How to Shrink Government. N.J.: Chatham House.
- Scargill, D. Ian, 1996. "French Administration: The Slow Path to Reform," Regional Studies, 30(2), pp. 189-214.
- Schachter, Hindy L., 1995, "Reinventing Government or Reinventing Ourselves: Two Models for Improving Government Performance." PAR Vol. 55, No.6.
- Schall, Ellen, 1997, "Public-Sector Succession: A Strategic Approach to Sustaining Innovation." PAR Vol. 57, No.1.
- Schmidt, V., 1990. Democratizing France: The Political and Administrative History of Decentralization. Cambridge: Cambridge University Press.
- Seligman, A. B., 1990. The Ideal of Civil Society. N.Y.: The Free Press.
- Stever, James., 1988. The End of Public Administration: Problem of the Profession in the Post-Progressive Era. Dobbs Ferry, N.Y.: Transnational.
- Stiglitz, J. E., 1988. Economics of the Public Sector. 2nd (ed.). New York: W. W. Norton & Company.
- Stivers, C., 1990. "Active Citizenship in Public Administration." In G. L. Wamsley, et

- al. Refounding Public Administration. Newbury Park, CA.: Sage.
- Stone, D. A. M., 1988. Policy Paradox and Political Reason. New York: Harper Collins.
- Suleiman, E. N., 1974. Politics, Power and Bureaucracy in France. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Tashiro, Ku, 1990. "Administrative Reforms in Contemporary Japan," in O. P. Dwivedi and Keith M. Henderson (eds.), Public Administration in World Perspective. Iowa: Iowa State University Press. pp. 199-217.
- Timsit , Geard, 1990. "The Administrative System and the State in France: Interpreting Policy Developments and Administrative Changes," in O. P. Dwivedi and Keith M. Henderson (eds.), Public Administration in World Perspective. Iowa: Iowa State University Press. pp. 148-165.
- Turner, B. S. and Hamilton, P., 1994. Citizenship: Critical Concepts Vol.1. London: routledge.
- Waddock, S. A., 1991. "A Typology of Social Partnership Organizations", Administration & Society, Vol.22, No.5.
- Waldo, D. (ed.), 1971. Public Administration in a Time of Turbulence. N.Y.: Chandler.
- Waldo, D., 1980. The Enterprise of Public Administration. Novato, California: Chandler & Sharp.
- Waldo, D., 1980. The Enterprise of Public Administration: A Summary View. N.Y.: Chandler & Sharp.
- Wamsley, Gary L. & James F. Wolf, (eds.). 1996, Refounding Democratic Public Administration: Modern Paradoxes Postmodern Challenges. California: SAGE Publication.
- Wamsley, Gary L. & James F. Wolf. (eds.). 1996. Refounding Democratic Public Administration: Modern Paradoxes Postmodern Challenges. California: SAGE Publication.
- Wilson, W., 1887. "The Study of Administration", Political Science Quarterly 2(2), pp. 197-220.
- Wright, D. S. and Y. Sakurai, 1987. "Administrative Reform in Japan: Politics, Policy, and Public Administration In a Deliberative Society," Public Administration Review, Vol. 47, No. 1.
- Wright, V., 1990, "The Administrative Machine: Old Problems and New Dilemmas," in P. Hall, J. Hayward and H. Machin (eds.), Developments in French Politics. London: Macmillan, pp.114-132.
- Yates, D., 1982. Bureaucratic Democracy. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

