

一、題目與主持人

題目：中國大陸高等學校文科教育現況之研究

(NSC 88 - 2413 - H - 004 - 010 -)

主持人：劉勝驥教授

(簡歷)

劉勝驥教授，民國 36 年生，台北市人。台大歷史學士、政大東亞碩士、博士，美國史丹福大學及哥倫比亞大學訪問學者，韓國啓明大學中國學系客座副教授，新加坡東亞政治經濟研究所客座研究員。現任政治大學國際關係研究中心資深研究員，淡江大學大陸研究所兼任教授，中國文化大學大陸研究所兼任教授。

(著作)

劉教授專研大陸問題凡 26 年，著有專書及論文逾百種，有關中國政治暨外交 40 篇、中國文化 28 篇、中國教育 32 篇、中國社會暨經濟 15 篇，目錄詳見本書附錄 234-243 頁。

二、中文摘要

當前中國大陸 1020 所普通高等學校中，固然語言院校僅 15 所，但 74 所綜合大學、232 所師範院校中均有文學院，其他如民族院校、財經院校、政法院校亦有部分文科專業。若以專業別來看，大陸高校 786 種專業中文學 111 種、哲學 10 種和史學 16 種；全部專業布點數 20472 個，文科(文史哲等)約佔 22%即 4619 個。公元 2000 年大陸大專在校生已達 317 萬人，其中 12%本科生 26 萬和 21%專科生 24 萬人為文科學生。中國大陸的文科學生在整個高教中比重，不但低於西方國家，也遠低於一般亞非國家，這對於有五千年文明的古國來說，凸顯中共過於重視科技而輕視文化。

探討大陸文科教育前，本研究先分析大陸改革高教的方向，從八個面向敘述改革開放以來的大陸高教體制變革。大陸高教的觀念與術語與台灣存在著差異，首先「文科」、「專業」、「高考」等語彙就應予以定義，在緒論中已先行對 14 組高教術語做了界定。

次章以歷史研究法探討高校發展史：1.移植蘇聯學制期、2.教育政策調整期、3.文化大革命、4.改革開放後和5.當前階段，分五期敘述文科教育時起時落，本文採用語文院校數目、文科專業數目和文科學生數等指標，來觀察文科教育在各時期所得到中共政策的對待態度。

第三章為專業設置，科系是知識發展的體系，專業是運用知識的單元，大陸把學生放在專業中培訓教育。第四章介紹文科就學現況，先敘述文科教育的培養目標和教學改革，其次對於文科入學、師生人數、文科學費和畢業分配都做了專業討論。第五章課程規劃，搜集了北大、人大、武漢大學、四川聯大、雲南大學、中山大學等校文科課程標準，列表比較各校各科課程結構，並以百分比表示各系公共必修課、專業必修課和選修課程的比重。

第六章政治薰陶為最長的一章，評述大陸文科教育中有濃厚的政治意識型態存在於教科書中。第七章學術評鑑以重點大學名錄、「二一一工程」名錄、文科重點研究基地、楊景堯問卷排序等指標，介紹大陸高校文科教育的聲望排行榜。

本研究得到國科會 88 年度專題補助，特此銘謝。

本研究正文暨附錄逾二百頁，為普及研究成果，提供政府、學校、研究機關、教育學者之參考，茲委託永業出版社（台北）印行五百冊，於民國 89 年 5 月發行。書成即先提撥國科會、政大、國研中心各數十本，以備索閱分發。

三、英文摘要

RESEARCH ON THE CURRENT CONDITION OF LIBERAL ARTS STUDIES IN
INSTITUTIONS OF HIGHER LEARNING IN MAINLAND CHINA

Dr. Liu Sun Chi

Amongst the 1,020 general institutions of higher learning in Mainland China today, only 15 academies were devoted to language, despite the fact

that the study of liberal arts was being taught throughout its 74 general universities and 232 teachers colleges, as well as in its national colleges, financial/economic colleges and political colleges. If one were to view the situation by specifics, 111 forms of liberal arts, 10 forms of philosophy, and 16 forms of history exist in the 786 higher learning institutions of China, and is distributed throughout 20,472 professional campuses. The study of liberal arts (liberal arts, philosophy and history, etc.) is roughly 22% or in 4,619 campuses. There are 3.17 million college students in Mainland China in the year 2000, amongst which only 12% or 260,000 students major in the study of liberal arts, and 21% or 240,000 students in special course studies. The overall ratio of liberal arts students in China's institutions of higher learning is not only lower than western nations; it is far less than normal Asian countries as well. For an ancient country with more than 5,000 years of culture, this fact signifies the overemphasis China has on studies of technology and its disregard of culture.

Prior to exploring China's education of liberal arts, this research shall first analyze China's course of direction in educational reform, evaluating from eight aspects the changes occurred in China's higher education system since its instigation of reform openings. Differences exist in concepts and technical terms between Mainland China and Taiwan, hence definitions for "liberal arts", "professionalism" and "higher examination" shall be assigned in advance, as well as rendering distinctions for the fourteen sets of higher education glossaries in the introduction section.

The second chapter incorporates historical research approach to explore the developmental history of higher learning institutions: 1. Transplanting school system from the Soviet Union phase; 2. Educational policy adjustment phase; 3. Cultural Revolution phase; 4. Post reform and

opening phase; 5. Present phase. This chapter is divided into five phases for its narration of the ups and downs in the study of liberal arts by using the number of language academies, the number of professional liberal arts forms and the number of students majoring in liberal arts as indices, to observe the treatments and attitudes received from the Chinese governmental policy during various phases.

Chapter three focuses on the professional installations, as the different departments were the bodies of educational development, professionalism as the units of educational application, and the allocation of students which China inserted into professional training classes. Chapter four introduces the current situation of liberal arts studies, led by the cultivation of liberal arts education, objectives and educational reforms. Followed by specific discussions on admissions to the fields of liberal arts, the number of teachers and students, tuition costs for the study of liberal arts, and the distributions of its graduate students. Chapter five is on the planning of course studies, via collections of standard liberal arts courses offered in Peking University, People's University, Wu Han University, Sichuan Union University, Yuan Nan University and Zhongshan University, to chart and compare the various class compositions available in the different institutions. In addition, ratios are used as indications for the proportions in required courses, professional mandatory courses, and elective courses.

Chapter six is on academic evaluation based on key university catalogs, "211 Engineering Catalog", core research bases of liberal arts, and Yang Jin Rau Questionnaire Rankings are used as indices, to introduce the school rankings of top institutions of liberal arts education in Mainland China. Chapter seven is the lengthiest chapter, as it concentrates on political influences and depicts in detail the tremendous political affects present in the textbooks of Mainland China's liberal arts

education.

This research wishes to express its gratification to be the recipient of a special grant in 1999 from the National Science Council of the Executive Yuan. The length and attachments of this paper exceeds more than 200 pages, and its general research content is presented to the government, schools, research organizations, academic scholars to be used as references. Lifework Press has been retained to print and release 500 copies of this paper starting in May 2000.

四、計畫緣由與目的

劉勝驥於民國 83 年協同主持陸委會委託研究「兩岸文教交流管理與輔導之比較研究」，民國 84 年主持國科會專題研究「大陸二十年來人文社會科學教育與研究的政策面研究」，民國 84 年並主持陸委會委託研究「台灣地區赴大陸就學現況之研究」，民國 86 年主持教育部「大陸地區高等財經育之研究」，民國 87 年主持教育部「大陸學生來台修讀研究所學位可能性之評估」，均能圓滿執行任務，完成 163 頁至 425 頁不等之專題報告。

本專題於民國 87 年春向國科會申請，提出三大研究目的：

1. 比較教育之目的—大陸為我鄰近地區，其文科教育之實施值得了解，以供我政府制定相關教育政策和從事兩岸教育交流之參考。
2. 學術研究之目的—在馬克思主義指導和計劃經濟體制下的大陸文科教育，當然與台灣文科教育差異極大。值得從教科書分析、課程結構、專業安排、歷史發展、師生現況等各方面予以深入研究。
3. 學歷認證之目的—兩岸文教交流十餘年發展下來，雙方教授、教師、學生互動頻繁，我方學生、研究生多人赴大陸升學，學歷學位認證問題呼之欲出；先行對大陸文科教育從事評鑑甄別，並分科系排比高下，才能有助於我政府決策認證大陸高校的承認名單。

五、研究成果與討論

本研究原擬以田野調查方法，親赴大陸各地實地搜集文科教育實施資料以及觀察文科教學實況，原提 116 萬元研究預算，申請國科會 88 年專題計劃，核定時遭刪節為 22 萬元，國外差旅費核定為 0，其他費用亦各酌減，致使訪問調查和問卷調查均不能採用，只得沿用傳統的文獻研究，利用圖書館研究和個人關係所得的一些文件展開研究。

文科範圍涵蓋文學、史學、哲學等，大陸高校逾一千所。原提計畫中擬請周玉山、宋國誠、歐陽新宜、車蓓群四位博士協同主持和分章撰寫，但經費既遭大幅刪削，又不能照原訂計畫請各學者分赴大陸實地搜集資料和評鑑文科學校。只能由劉勝驥親自對全大陸 1020 高校，就目前已公開的文書資料中研究，因而研究期限必須延長。國科會 88 年 3 月 12 日覆函同意延長半年（88 政研合字第 0934 號）。

一年半期限對大陸文科教育，應能做一簡要的報告。但主持人有心完成專書，提供各界參考，撰寫逾時，現在完成正文七章暨附錄逾 200 頁，並委託永業出版社印行出書。故完稿時間雖有逾期，工作期限其實長達 15 個月，以更豐富、更充實的研究報告來送達國科會辦理結案。

六、計畫成果自評

1. 對於當前大陸高校文科教育做了完整的調查報告；
2. 由於本研究對 14 年來大陸高教發展：校數、師生數、專業、科系、院校均有統計數據和成長趨勢，因而瞻望大陸未來文科教育發展，本研究可提供預估、預測之參考；
3. 對於大陸文科教育的評鑑，本研究提出了院校系所的排序建議，可為學歷認證之參考；
4. 對於大陸各級學校教科書中政治意識型態，本研究以內容分析法做了完整的鑑定。

七、參考文獻

(一) 論文專書

1. 季明明主編，中國高等教育改革與發展（北京：高等教育出版社，1994年）。
2. 汪學文，當前中共教育改革之研究（台北：商務印書館，民國71年）。
3. 「國家教育委員會人事司」編，高等學校內部管理體制改革的實踐與探索（北京：北京師範大學出版社，1994年）。
4. 1996年中國教育年鑑（北京：人民教育出版社，1997年）。
5. 國家教育發展研究中心編，中國教育發展的宏觀背景、現狀及展望（北京：中國卓越出版公司，1990年）。
6. 1998年中國教育年鑒（北京：人民教育出版社，1999年）。
7. 「國家教委」主編，中國普通高等學校本科專業設置大全（上海：華東師範大學出版社，1994年）。
8. 蘇明玉撰，中國大陸民辦學校發展之研究—以上海市中小學為例（台北：淡江大學大陸所碩士論文，民國84年）。
9. 高奇著，中國高等教育思想史（北京：人民教育出版社，1992年）。
10. 邱正中，中國大陸語文教育之研究（台北：文化大學陸研所碩士論文）。
11. 中國教育年鑑1949-1981，（北京：中國大百科全書出版社，1984年9月）。
12. 鄭謙，被革命的教育（北京：中國青年出版社，1999年）。
13. 顧明遠主編，教育大辭典（上海：教育出版社，1989年），第3卷，頁26。
14. 吳惠齡主編，北京高等教育史料，（北京：北京師範學院出版社，1992年）。
15. 汪學文著，中共教育之理論與實際（台北：正中書局，民國68年）。
16. 國家教委政策法規司編，中華人民共和國基礎教育現行法規匯編（北京：北京師範大學出版社，1993年）。
17. 田建國著，高等教育學（濟南：出眾教育出版社，1990年）。
18. 吳文侃、楊漢清主編，比較教育學（北京：人民教育出版社，1989年）。
19. 校史編寫組著，華中理工大學的四十年（武漢：華中理工大學出版社，1993年）。
20. 張保慶主編，改革華中的中國教育（北京：高等教育出版社，1993年）。
21. 安文鑄主編，學校管理辭典（北京：中國科學技術出版社，1991年）。
22. 汝信主編，簡明中國百科全書（北京：中國社會科學出版社，1989年）。
23. 楊景堯，中國大陸高等學校文科教育現狀之研究（台北：教育部委託研究，民國87年）。
24. 國家教委高教司編，普通高等學校本科專業目錄和專業簡介（北京：高等教育出版社，1993年）。
25. 國家教委主編，中國教育年鑑1949-1981（北京：中國大百科全書出版社，1984年）。
26. 中央教育科學研究所編，中華人民共和國教育大事記1949-1982年（北京：教育科學出版社，1984年）。
27. 田建國著，高等教育學（濟南：山東教育出版社，1990年）。
28. 楊景堯，中國大陸文革後普通高等教育重建與改革之研究(1977-1994)（高雄：高雄師範大學教育研究所博士論文，民國83年）。
29. 季明明主編，中國高等教育改革與發展（北京：高等教育出版社，1994年）。

30. 朴福仙, 中共高等教育制度之研究 (台北: 政大教育研究所碩士論文, 1989年)。
31. 1997年中國教育事業統計年鑑 (北京: 人民教育出版社, 1998年)。
32. 1998年中華人民共和國年鑑 (北京: 新華通訊社主編, 1999年)。
33. 劉暉、侯春山編, 中國研究生教育和學位制度 (北京: 教育科學出版社, 1988年)。
34. 華中理工大學高等教育研究所編, 高教研究新薈 (武漢: 北京師範大學出版社)。
35. 王小錫、王建華編著, 高校思想政治工作概論 (南京: 南京大學出版社, 1997年)。
36. 黃寬裕, 「六四」以後中共高等學校思想政治教育研究 (台北: 國立政治大學碩士論文, 民國八十二年)。
37. 吳明根, 批評理論與教育 (台北: 師大書院, 民國77年10月)。
38. 張明貴譯, 恩格爾撰, 意識型態與現代政治 (台北: 桂冠圖書公司, 民國70年)。
39. Annita Chan, Children of Mao (Seattle: University of Washington Press, 1985)。
40. 盤治郎, 中共對兒童政治社會化之研究: 小學語文教科書的內容分析 (台北: 國立政治大學東亞研究所碩士論文, 民國69年6月)。
41. 許秀容, 台灣海峽兩岸兒童政治社會化研究: 小學國語教科書內容分析之比較 (台北: 國立政治大學東亞研究所碩士論文, 民國75年6月)。
42. 黃政傑主持, 大陸初中教育政策與教育內容之研究「思想政治組」, (台北: 師大教研中心專題研究成果報告, 民國82年4月), 頁79-82。
43. 薛光祖, 海峽兩岸國民(初級)中學公民類科教科書之比較研究 (台北: 國立編譯館, 民國83年)。
44. 歐陽教, 大陸高中教育政策與內容之研究(思想政治組) (台北: 台灣師大教研中心, 民國83年4月)。
45. 羅國杰主編, 中國傳統道德講義 (北京: 中國人民大學出版社, 1997年)。
46. 楊慈文, 大陸義務教育小學語文教科書之內容分析 (台北: 國立台北師院教育研究所碩士論文, 民國87年6月)。
47. 歐用生, 大陸小學教育政策與教育內容之研究: 語文組 (台北: 國立台灣師大教育研究中心專題研究成果報告, 民國81年4月)。
48. 楊振良, 「當前兩岸小學語文教育之俗文學現象」, 收錄於兩岸暨港新中小學語文教學國際研討會論文集 (台北: 國立台灣師大國文系, 民國84年)。
49. 李威熊, 海峽兩岸國民(初級)中學國(語)文類科教科書之比較研究 (台北: 國立編譯館, 民國83年)。
50. 歐用生, 大陸初中教育政策與教育內容之研究(語文組), (台北: 台灣師大教研中心專題研究成果報告, 民國82年4月)。
51. 歐用生, 大陸高中教育政策與教育內容之研究(語文組), (台北: 台灣師大教研中心專題研究成果報告, 民國83年4月)。
52. 李聯明執筆, 文學概論, 福建人民出版社出版, 1983年12月改訂本。
53. 潘慈玲, 大陸小學教育政策與教育內容之研究(外語組), (台北: 台灣師大教研中心專題研究成果報告, 民國87年4月)。
54. 陳秀英, 大陸初中教育內容之研究(英語組), (台灣師大教研中心專題研究成果報告, 民國82年4月)。
55. 陳秀英, 大陸高中教育政策與教育內容之研究(英語組), (台灣師大教研中心專題研究成果報告, 民國83年4月)。
56. 黃家彬, 中共史學理論與中學歷史教科書編寫之研究 (台北: 中國文化大學大陸研究所碩士論文, 民國84年6月)。

57. 吳履平、劉淑梅主編，九年義務教育六年制小學教科書：社會第一冊（廣東：人民教育出版社，1994年）。
58. 趙紹敏主編，愛國主義知識手冊（昆明：雲南教育出版社，1995年初版）。
59. 張鍛，中國大陸初中歷史教科書有關愛國主義的內容分析，（文大大陸所碩士班期末報告）。
60. 黃光雄，大陸小學教育政策與教育內容之研究（社會組）（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國81年4月）。
61. 黃政傑，大陸初中教育政策與教育內容之研究（歷史組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
62. 廖隆盛，大陸高中教育政策與教育內容之研究（歷史組），（台北：台灣師大教研中心專題研討成果報告，民國83年4月）。
63. 陳境圳，兩岸高中歷史教科書中有關1912年至1949年間的比較研究（台北：淡江大陸研究所碩士論文，民國86年1月）。
64. 黃光雄，大陸小學教育政策與教育內容之研究（社會組）（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國81年4月）。
65. 黃政傑，大陸初中教育政策與教育內容之研究（地理組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
66. 翁國盈，大陸初中教育政策與教育內容之研究（地理組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
67. 黃敏晃，大陸初中教育政策與教育內容之研究（數學組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
68. 黃敏晃，大陸初中教育政策與教育內容之研究（數學組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
69. 翁春和，大陸小學教育政策與教育內容之研究（自然組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國83年4月）。
70. 翁春和，大陸初中教育政策與教育內容之研究（生物組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
71. 史金壽，大陸高中教育政策與教育內容之研究（生物組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國83年4月）。
72. 郭鴻銘，大陸高中教育政策與教育內容之研究（物理組），（台北師大教研中心專題研究成果報告，民國83年4月）。
73. 翁春和，大陸初中教育政策與教育內容之研究（化學組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
74. 翁春和，大陸高中教育政策與教育內容之研究（化學組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國83年4月）。
75. 方炎明，大陸小學教育政策與教育內容之研究（音樂、體育組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國81年4月）。
76. 曾興魁，大陸初中教育政策與教育內容之研究（音樂組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。
77. 楊深坑，大陸小學教育政策與教育內容之研究（美術組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國81年4月）。
78. 王秀雄，大陸初中教育政策與教育內容之研究（美術組），（台北：台灣師大教研中心專題研究成果報告，民國82年4月）。