

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

蒙古人民革命黨與國民黨的關係（1921-1948）

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 97-2923-H-004-004-MY3

執行期間：97年8月1日至100年7月31日

計畫主持人：藍美華

共同主持人：

計畫參與人員：J. Urangua, J. Boldbaatar, Ts. Batbayar, Delgerjargal

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立政治大學

中華民國 98 年 7 月 31 日

中文摘要及關鍵詞

關鍵字：蒙古、獨立運動、蒙古人民革命黨、國民黨、國際共產

目前蒙古計算其國家獨立是從1921年算起，但當時其實並未獲得任何國家的正式承認，甚至連協助其獨立的俄國也因顧忌當時的國際反彈而未予與承認。

1945年2月，英美蘇三國在雅爾達簽署蘇聯參加對日作戰協議書，其第一項規定為：「外蒙古現狀（蒙古人民共和國）將予維持」。事後中蘇兩國對「現狀」一詞的解釋不同，蘇聯認為該條文的意義為獨立，而中華民國認為其對蒙古仍擁有主權。1945年，在美國斡旋下，中蘇雙方於8月14日訂立「中蘇友好同盟條約」，同意在日本戰敗後，如經公民投票，證實獨立是蒙古人民的願望，則中方將承認蒙古獨立。10月22日投票當天，98.4%的蒙古公民前往參與，結果全部贊成獨立，中華民國事後也在1946年正式承認蒙古獨立。儘管中華民國政府播遷來台之後，在1953年正式廢除「中蘇友好同盟條約」，也連帶撤銷了對蒙古獨立的承認，但蒙古獨立已是事實，1961年更成為聯合國正式成員國。

這段蒙古獨立的歷史，一向被認為是中俄關係中的重要一頁，但卻由於蒙古檔案難以獲得，很少學者試圖把蒙古的看法及作為納入其中，研究僅從中俄觀點出發，因此不能算是完整。這段歷史即便對蒙古如此重要，但蒙古學者卻也很少研究，直到近幾年蒙古學者對此開始感到興趣，也發現了不少蒙古方面的相關檔案，因此期待透過此一合作計畫，將這段蒙古獨立的歷史進行全面完整的整理與研究。

英文摘要及關鍵詞

KEYWORDS: Mongolia, Independence movement, Mongolian People's Revolutionary Party, Guomindang/KMT, Comintern

Mongolia regards the year of its independence as being in 1921, but none of the countries recognized Mongolian independence at that time. Even Russia which had supported and assisted Mongolian independence did not offer official recognition due to its concern about the international opposition.

In February 1945, Britain, the United States, and the Soviet Union signed an agreement in Yalta for the Soviet Union to join the war against Japan. They agreed to preserve the status quo of Mongolia. While the Soviet Union considered the status quo as Mongolia being independent, China considered it as Mongolia being under Chinese sovereignty. Later on August 14, through the mediation of the United States, China and the Soviet Union signed a treaty of mutual friendship. China agreed that, after the surrender of Japan and the end of the war, China would recognize Mongolian independence if the Mongolians would vote for it in a plebiscite. The Mongolians did vote for independence in the plebiscite held in late October, so China offered its official recognition of Mongolian independence in 1946.

Although the Chinese Republican government which moved from mainland China to

Taiwan in 1949 invalidated the above-mentioned treaty of mutual friendship signed with the Soviet Union in 1953 and withdrew its recognition of Mongolian independence, Mongolia was already an independent country, especially after it became an official member of the UN in 1961. This history of Mongolian independence has been considered an important part of Sino-Russian relationship. However, due to the difficult access of Mongolian archives, few scholars have tried to include Mongolian side of the story into their research and tell only the Chinese and Russian sides of the story. It is certainly not a complete story. Besides, even this part of the history is crucial to Mongolia, Mongolian scholars have done little on this topic. They became interested in this subject in recent years and found quite a lot of related Mongolian archival documents. Therefore, we hope we can conduct a more complete and thorough research on this important subject through this cooperation between Taiwanese and Mongolian scholars.

報告內容

前言

這是本研究計畫之首份期中報告，理應說明計劃開始後十個月內之執行情況。由於之前未寫過期中報告，未留意首份報告須在第一年結束前兩個月撰寫，故繳交有所延遲，尚請諒解，下不為例。由於撰寫此報告時，此計劃已屆一年，故本報告將說明此計劃第一年（97年8月1日至98年7月31日）的執行情形，主要以筆者的研究為範圍，但亦會說明蒙古方面的執行進度與成果。

研究目的

本計劃之主要目的在研究中國與蒙古兩個主要政黨（國民黨與蒙古人民革命黨）在1921至1948年間之關係。為達此研究目的，必須先參考中方與蒙方相關資料，除了分析國民黨當時對蒙古獨立的立場外，也有必要了解共產國際對中國與蒙古的立場。對蒙古而言，這個研究也因為蒙方學者在俄國方面找到一些新資料，可能對蒙古近代史有進一步的理解，而顯得更重要。總之，此計劃希望對中國、蒙古以及蘇俄為首的共產國際三方的歷史有進一步的理解與分析。

文獻探討

本研究主要藉助中俄蒙文檔案，有些檔案已經出版，但仍有大部分檔案並未出版。已出版的檔案中，《共產國際與蒙古（Komintern ba Mongol）》（2003）中有部分檔案可資利用，尚未出版之檔案則存於國史館、蒙古歷史檔案館以及俄羅斯社會與政治歷史國家檔案館（RGASPI）等處，而本年的工作已經蒐集了這些檔案館的部份相關資料。在這些資料中，蒙古人民革命黨與國民黨較多聯繫的一段時期為國民黨聯俄容共時期，此外就是二戰末期有關蒙古獨立公投與中華民國承認蒙古獨立一事。對於後者，國史館曾與蒙古檔案館在前幾年辦過相關展覽，並在其出版品《蒼茫草原的國度：二十世紀的蒙古》（2003）中刊印了幾份與蒙古獨立公投的檔案資料。當時舉辦此展覽雖有其本土性政治意涵，但能讓參觀者有機會了解這段歷史亦有其意義。

研究方法

本計劃前一年之工作主要在資料蒐集，包括台灣與蒙古檔案館的資料，並與蒙方合作人員保持聯繫與討論，希望能盡量對相關資料的所在有個較清晰的理解。對較易接觸的檔案先有目錄，再從目錄中挑出相關檔案，並加以研讀，希望能進一步歸納出幾個研究重點。此外，在本年初夏筆者也前往蒙古，進一步與蒙方合作者討論資料及研究主題，並購買研究相關書籍。

結果與討論

本計劃第一年並未編列蒙古方面協同研究學者來台費用，僅有筆者赴蒙費用（於98年6月底前往，將停留至7月中旬），但藉由蒙藏委員會2008年12月20-21日在台北舉辦「蒙古歷史文化資產交流研討會」的機會，兩位蒙方合作的學者 J. Urangua、J. Boldbaatar 來到，把握其在台短暫停留期間，除了會議相關議題外，也就合作之計畫內容及工作進度進行討論，並獲得進一步共識。原本 J. Boldbaatar 教授預計在台北多停留數日，但因在蒙工作關

係，未能如願，筆者與之能當面討論的時間亦有所限縮。

蒙方學者除了蒙古的資料外，也利用工作機會赴俄蒐集俄國相關資料。筆者則先就國史館內蒙古相關資料加以蒐集。在看過國史館部分目錄後，發現此段時間國民黨與內蒙相關的資料的確遠超過與外蒙相關資料，而除了蔣中正總統文物與國民政府兩部分檔案外，其他部分（如抗戰資料）應該也有相關檔案，還待進一步查閱比對。可惜的是，蔣中正總統文物的檔案無法影印，只能親自查閱並抄寫，實在不甚方便。

此外，在本年 6、7 月筆者也前往蒙古半個月（6 月 27 日至 7 月 13 日），與蒙方合作學者就資料及研究主題進行更深入的討論。筆者並在此期間參加了一個有關喀爾喀河戰役（亦稱哈勒欣河戰役、諾門汗戰役）的國際會議，聽取來自蒙古、日本、俄國為主、其他數個國家為輔的學者們的相關報告，雖然與本研究並非直接相關，但有其間接關係，加上此戰役是二十世紀蒙古史、甚或世界史的重大事件，筆者參與此會，獲益良多。

經過與蒙古學者的討論，目前已經較清楚選擇研究在蒙古人民革命黨與國民黨此段時期關係中較重要的幾件事，包括蒙古數位領袖在 1920 年代造訪北京並與國民黨高層協商、馮玉祥的角色、1945 年的蒙古獨立公投、1946 年承認蒙古獨立以及內蒙人民黨等。如果後續還有其他有意義的相關資料，亦可加入研究範圍。

本計劃第一年的工作主要就在蒐集檔案及相關資料，在此期間均照計劃進行。蒙方因為參與人員有四位，蒐集到的資料亦較多。台灣方面僅筆者一人，蒐集到的資料份量較少，但也已照原訂計畫進行，仍屬符合原有期望。