

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

集體勞動法註釋研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 99-2410-H-004-136-
執行期間：99年08月01日至100年07月31日
執行單位：國立政治大學法律學系

計畫主持人：黃程貫
共同主持人：劉士豪、王能君、陳建文、林佳和

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 100 年 11 月 22 日

中文摘要： 本研以歐陸國家之註釋書形式為標準，以工會法中攸關工會組織與同盟自由之法律內容為研究範圍，進行研究，希望針對工會法之所有相關組織與同盟自由之問題，論述與寫作出進步的註釋書格式，能夠達到下列之目標：清晰條文的逐條項列舉與說明、各問題理論之條理論述與介紹、各相關司法行政實務

判解援引、邏輯章節段號清楚標明與註記、關鍵字詞或概念名詞專業索引、國內外相關重要討論文獻臚列等，以提升國內同盟法學之研究水準，提供勞動領域中之社會成員運用。

中文關鍵詞： 集體勞動法、工會法、勞資爭議處理法、團體協約法、同盟自由、不當勞動行為、勞動三權

英文摘要：

英文關鍵詞：

集體勞動法註釋整合型計畫－工會組織與同盟自由子計畫

由於我國法學界向無有關集體勞動法之全面而完整的研究著作，相較於其他法學，甚至是個別勞動法的領域，集體勞動法都立處邊緣而廣受漠視的情境。如斯一來，集體勞動關係範疇中的相關社會行動者，不論是勞工、工會、雇主、雇主團體，乃至於行政機關與法院，都在集體勞動關係相關之權利義務場域中，有著相當程度欠缺「法之指引」的缺憾與困難。

於今年五月一日勞動三法（工會法、團體協約法、勞資爭議理法）之修正同時開始施行，此次修正為勞動三法自上世紀二零年代末期國民政府公布之後，八十年來所達成之唯一一次大幅度的修正。是以不論在工會組織型態、團結權主體、工會內部自主、工會之行政監督、工會之保護、不當勞動行為制度之引進、傳統勞資爭議處理機制、新興勞資爭議處理機制、爭議行為限制、團體協約體系、團體協效力等問題上，勞動三法修正條文均有相當幅度之著墨與變革，對我國未來之集體勞動關係的發展，必然將產生一定程度之影響。因此，對於集體勞動法的認識與研究乃更為迫切，而有本「集體勞動法註釋整合型計畫」之提出。

就「註釋」計畫而言，一般國外註釋書形式乃以條文作為基礎指出爭議問題與學說、實務之處理方式，此外尚須臚列相關之參考文獻以作為研究之基礎。註釋書是一種多針對單一法律所提供之相當理想的論述方式，不但根據條文之順序鋪陳，不會產生掛一漏萬之教科書所經常出現之弊病，同時如在所有條文之前加上相當程度之基礎理論部分，又能兼收教科書重視理論養成之優點。雖然由於許多重要之集體勞動法問題並無制定法之規範，故本計畫乃不自限於純粹逐條釋義的格式，而是清楚區分集體勞動法的五大區塊進行論述。

而站在集體勞動生活的角度來看，本子計畫所著墨的工會組織與同盟自由部分，無疑為其中的核心關鍵。主要內容包括：同盟自由之歷史發展（歐陸勞工運動史、我國工會運動發展史）、同盟法之法源（憲法、國際法與國際公約、制定法與行政行為）、同盟保障之對象（同盟目的、同盟主體、同盟組織、同盟對手與利害關係人）、同盟自由之內容與界限（作為基本權之同盟自由、同盟行動權、國家之競合與競爭、同盟限制與干預之法律保留）、個別勞工之同盟自由內容與界限（積極同盟自由、消極同盟自由、同盟自由之歧視禁止、同盟之法律保障與救濟）、同盟之同盟自由內容與界限（同盟存續保障、同盟組織自主、同盟行動權、同盟自由與歧視禁止、同盟之法律保障與救濟）、同盟自由與經濟秩序（同盟與勞動市場、同盟與不正競爭行為、國家之經濟調控與同盟）等。

透過本計畫之研究與撰寫，可以達成建立集體勞動法下工會組織與同盟自由完整體系性的理論論述結構、於勞動法學領域中建構理論與實務兼具之註釋書形式的典範、完整論述工會法相關理論問題並臚列工會法相關實務見解、建立有利於法律適用者暨社會行動者之貼近使用的註釋書敘述格式。同時，也希望藉由本計畫之提出，全面提昇國內關於工會組織與同盟自由暨工會法之研究水準、使國內集體勞動生活最重要之法秩序（工會法）之運用更加穩定、提升國內司法裁判之理論水準與判決論證之正確性以及便於勞動領域相關之社會行動者與法律適用者理解與貫徹工會法。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/11/22

國科會補助計畫	計畫名稱: 集體勞動法註釋研究
	計畫主持人: 黃程貫
	計畫編號: 99-2410-H-004-136- 學門領域: 勞工及社會法
無研發成果推廣資料	

99 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：黃程貫		計畫編號：99-2410-H-004-136-					
計畫名稱：集體勞動法註釋研究							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	1	1	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	2	2	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）