

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

金磚四國與國際政治板塊之變遷--俄羅斯與近鄰國家的能源關係:衝突與合作模式之比較分析 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：整合型
計畫編號：NSC 99-2410-H-004-128-
執行期間：99年08月01日至101年07月31日
執行單位：國立政治大學俄羅斯研究所

計畫主持人：魏百谷
共同主持人：鄧中堅
計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：宋家璿

報告附件：國外研究心得報告
出席國際會議研究心得報告及發表論文

公開資訊：本計畫可公開查詢

中華民國 101 年 12 月 24 日

中文摘要： 俄國視前蘇聯加盟共和國為「近鄰」，是其戰略利益之所在。此外，能源因素對俄羅斯外交的意義與日俱增，為融入國際經濟體系與因應全球化，身為能源生產國的俄羅斯，即以能源做為重要的外交工具。目前，能源外交已漸成為俄國外交策略的重要內涵。而俄國與近鄰國家的關係變遷過程，能源成為遂行俄羅斯外交政策的重要憑藉，易言之，以能源做為「紅蘿蔔與棍棒」的政策工具。近年來，俄國與烏克蘭的天然氣爭端，就是以能源做為脅迫手段的案例。本研究旨在探討俄羅斯與近鄰國家的能源關係，並嘗試分析能源衝突與合作的案例，藉以瞭解俄國如何藉由能源外交的運作，影響近鄰國家的外交動向。

中文關鍵詞： 俄羅斯、俄羅斯能源、近鄰國家、能源外交

英文摘要： This research analyzes energy relations between Russia and countries of the 'near abroad', including cases of conflict and cooperation. Since the year 2000, and Putin's presidency, energy diplomacy has become more active. Energy diplomacy plays an important role in Russia's foreign policies. As one of the world's main exporter of oil and natural gas, Russia uses energy as a new diplomatic tool to impact upon the foreign relations of republics of the near abroad. This research contends that carrots and sticks are two tools used by Russia when it engages in energy diplomacy with states of the near abroad.

英文關鍵詞： Russia, Russia's Energy, Near Abroad, Energy Diplomacy

(計畫名稱)

俄羅斯與近鄰國家的能源關係：衝突與合作模式之比較分析

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 99-2410-H-004 -128 -

執行期間：99年08月01日至101年07月31日

執行機構及系所：國立政治大學俄羅斯研究所

計畫主持人：魏百谷

共同主持人：鄧中堅

計畫參與人員：宋家璿

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：精簡報告完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

赴國外出差或研習心得報告

赴大陸地區出差或研習心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

中 華 民 國 101 年 12 月 24 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果精簡報告

俄羅斯與近鄰國家的能源關係：衝突與合作模式之比較分析

壹、前言

一、研究動機與目的

當今在全球資源日益耗竭的情形下，能源不僅已成為影響國際政局的重要因素，亦左右一國的經濟安全。名列天然氣儲量世界第一、石油儲量全球第九的俄羅斯，因握有豐沛的能源籌碼，使得能源因素對俄國外交的意義與日俱增。再者，為融入世界經濟體系與因應全球化，身為能源生產國的俄羅斯，遂以能源做為新的外交工具。尤其自 2000 年普欽(Vladimir Putin)就任總統後，能源外交的力道明顯增強。此外，俄國視前蘇聯的加盟共和國為其「近鄰」，普欽於擔任總統時，曾於 2003 年國情咨文表示，俄羅斯視獨立國協為戰略利益範疇。其次，俄外交部的「俄羅斯外交政策概念」亦指出，發展與獨立國協國家的關係，係俄國外交政策的優先方向。俄國為鞏固在近鄰地區的利益，或左右近鄰國家的外交動態，能源往往成為莫斯科運用的籌碼。舉例而言，克里姆林宮多次與烏克蘭的天然氣爭議，甚至切斷天然氣供應，究其動機，無非是藉此牽制烏國轉向北約的意向與進程。有鑒於此，本研究嘗試探討俄國與近鄰國家的能源爭議之個案，藉以瞭解俄國如何藉由能源的籌碼，影響近鄰國家的外交動向。另據估計，初級能源的主要來源仍是化石燃料，因此本文所探討的能源項目，集中於石油和天然氣。¹至於本文分析的時間範疇，起自 1992 年葉爾欽總統執政，歷經普欽總統迄至梅德韋傑夫總統時期。

本研究旨在探討俄羅斯與近鄰國家的能源衝突與合作。本研究嘗試從能源外交的途徑，剖析官方文獻，運用地緣政治的理論，比較分析俄國與近鄰國家能源衝突與合作之模式，進而對俄國與近鄰國家的能源關係，進行全盤探討與分析。本計畫希望達成以下目的，其一是，分析俄羅斯與近鄰國家能源關係的發展；其二是，瞭解俄羅斯運用能源槓桿，與近鄰國家進行能源衝突與合作的模式。綜上所述，本研究試圖先就俄羅斯能源外交的概念與內涵的全貌，進行理論層面的探討；再就能源關係與實際運作模式，進行政策層面的分析。

二、文獻探討

梳理俄國與近鄰國家的能源關係的相關研究文獻，主要的面向有二。首先是，探討俄羅斯能源外交的本質與形成因素。俄國學者日茲寧 (S. Z. Zheznin, 2000) 認為，全球能源領域的相互依賴性持續強化，外交遂成為俄羅斯推動能源合作的重要手段。此外，他並認為俄國經濟外交的特點，是以能源作為經濟外交的工具。而中國學者鄭羽、龐昌偉 (2003) 闡述了俄羅斯開展能源外交的國際背景、基本理論與政策目標，並提出俄羅斯能源外交行為的「三個同心圓」以及「能源三角關係」觀點。其次是，探究俄國與近鄰國家的能源關係。我國學者郭武平與劉蕭翔 (2008) 針對 2006 年烏俄天然氣爭議事件，提出俄國能源外交對於烏克蘭政局的演變，確有催化的作用，但卻強化烏克蘭的內部歧異。換言之，俄國

¹ 根據美國能源資訊署 (Energy Information Administration) 公布的「2009 世界能源展望」，未來，化石燃料仍為初級能源的主要來源，其中，又以石油為初級能源結構中，比重最大的燃料。預估石油需求從 2008 年的每日 8,500 萬桶，以每年 1% 的速度增長，而到 2030 年，石油的每日需求，高達 1 億 500 萬桶。

透過能源槓桿，試圖影響烏克蘭政局的發展，然而，所呈現的卻是對烏克蘭東西分歧的強化。²另有學者龍舒甲（2002）研究在石油利益的驅逐下，美俄在中亞地區的競逐。該文雖提到，美國對前蘇聯地區的政策是推行「地緣政治多元化」，並對獨立國協的各成員國，採取「分而治之」的策略，但對於俄國的能源戰略，如何在中亞地區運作，藉以遂行俄國在中亞的戰略目標，所談篇幅較少。³此外，就俄國與近鄰國家的能源運作模式，俄國學者日茲寧指出，俄國常運用相關的外交會議，促成能源合作協議之簽署。⁴美國學者盧特藍(Peter Rutland, 2000)茲以哈薩克為例，俄羅斯為鞏固哈薩克對其油管系統的依賴，遂提出提高油管輸運量，以迎合哈薩克欲擴大石油出口量的目標。⁵耙梳現有文獻，雖然，已有文獻針對俄羅斯與個別國家的能源關係，進行分析。然而筆者認為，倘若能從俄羅斯能源外交的途徑，針對俄國與近鄰國家能源衝突與合作的個案，加以探討。則有助於瞭解俄羅斯在近鄰地區的權力競逐過程中，能源所扮演的角色。

三、研究方法與假設

本計畫採用文獻分析法與比較分析法，對俄羅斯與近鄰國家的能源關係，進行比較分析，據以瞭解其能源策略的運用方式。採用文獻分析法的主要目的，係為探討葉爾欽主政迄梅德韋傑夫接掌，俄羅斯對外能源策略之脈絡及其特點，以及個案國家與俄羅斯的能源關係。

此外，關於俄羅斯與近鄰國家能源關係的變遷因素，本研究假定係受地緣政治與國家安全所影響，亦即地緣因素與國家安全是決定俄羅斯對近鄰國家政策的主要考量。而控制前蘇聯地區的能源資源，是莫斯科對前蘇聯區域遂行地緣政治控制的必要條件。

貳、地緣政治與國家安全

俄羅斯與近鄰國家的能源關係，主要是受到地緣政治和國家安全的因素所影響。尤其是在北約東擴的態勢下，莫斯科所感受的壓力愈趨轉強。

一、地緣政治的考量

俄國重視與近鄰國家的關係發展，並關注渠等國家與西方的關係演變，尤其是加入北大西洋公約組織與否，更是克里姆林宮聚焦之所在。若從地緣政治的角度切入，則可看出莫斯科為何在意烏克蘭與北約的互動，就學理而論，地緣政治是一個具地理概念的國際政治理論，係以現實主義的「權力中心論」與「國家中心論」為立論基礎，主要探討國際政治權力、自然資源與地理的三角關係。在涉及能源議題時，大多視能源為達成政治目的之工具。對俄國而言，能源不僅是外匯收入的主要來源，更是確保地緣利益的有力籌碼。進一步而言，控制前蘇聯區域的能源資源，是莫斯科對前蘇聯區域遂行地緣政治控制的必要條件，而對前蘇

² 郭武平，劉蕭翔，「烏俄天然氣之爭對烏克蘭政局影響之探析」，*遠景基金會季刊*，第9卷第3期，2008年7月，頁35-79。

³ 龍舒甲，「從石油利益論『九一一事件』後的中亞地區與其周邊情勢」，*問題與研究*，第41卷第6期，頁109-123。

⁴ С. З. Жизнин. (日茲寧) и П. И. Родионов (羅季歐諾夫), *Энергетическая дипломатия в каспийско-черноморском регионе* (裏海-黑海地區的能源外交) (Москва: Дипломатический вестник, 2000).

⁵ Peter Rutland, "Paradigms for Russian Policy in the Caspian Region," in Robert Ebel and Rajan Menon ed., *Energy and Conflict in Central Asia and the Caucasus* (New York: Lauham, 2000), p. 171.

聯區域的地緣政治控制，又被莫斯科當局視為俄羅斯霸權再興的唯一機會。⁶ 另外，俄羅斯聯邦所頒布的能源戰略文件指出，俄國的地緣政治影響力，在相當程度上，取決於俄國在全球能源市場所扮演的角色而定，因此，俄國外交部將能源外交訂為外交工作的優先目標。舉例來說，2007年5月，當時擔任總統的普欽於訪問中亞之際，宣布建立一條新天然氣管線，該管線經由哈薩克與俄羅斯，將土庫曼的天然氣輸往歐洲。藉此，俄可進一步鞏固對中亞能源的控制與支配。⁷ 梅德韋傑夫總統於2008年上台後，不僅延續普欽的能源外交路線，甚至進一步強化能源外交。例如，梅氏於初掌克里姆林宮之際，即下令於2009年底之前，完成東西伯利亞至太平洋石油管線的一期工程。2009年7月初，梅德韋傑夫出訪亞塞拜然、土庫曼和哈薩克等裏海國家，其主要目的，就是加強與渠等國家的能源關係。

二、國家安全的因素

能源安全不僅是社會經濟活動的基礎，更具國家安全的戰略重要性，因此，各國均視能源安全等同於國家安全，並列為外交拓展的主軸。再者，隨著冷戰結束的國際局勢發展，能源政策與外交政策相互支應，密切合作。⁸ 至於能源、外交政策與國家安全三者間的關係，可以同心圓概念加以說明。最內圈為預防供應體系瓦解；第二圈為戰略儲備；第三圈則將能源視為達成區域外交目標的工具。⁹

叁、能源外交的概念與作法

俄羅斯的能源外交係指對外政治、經濟和能源部門，為實現對外能源政策的目標與任務，所遂行的作為。而對外能源政策則是，為捍衛和維護在能源生產、運輸和需求層面的國家利益，因而在國際關係領域採取行動，其目的、任務、優先次序與俄國的對外政策緊密相連。

一、對外能源政策

決策者制訂外交政策時，通常先視情況設定各項目標，依重要性排序後，再列舉達成目標的可行方案，並充分瞭解各種不同方案的可能結果，最後，選擇能夠獲得最佳結果的策略。不過，決策過程中，仍須順應國際環境或對手國的反應，進行動態調整。整體而言，俄羅斯對外的能源政策目標，可歸納為：(一) 保障能源安全；(二) 維護對外經濟與地緣政治利益；(三) 確保平等參與國際能源合作；(四) 鞏固在全球能源領域的地位。俄羅斯的能源策略，從國際層次而論，係欲藉由能源外交，重塑該國在國際舞臺上的影響力。另從國內層次層面而論，則是強化克里姆林宮對國內能源公司的控管，尤其是大型的能源集團，例如俄羅斯石油公司、天然氣工業集團等。

二、政策工具

根據俄羅斯聯邦政府所頒布的能源戰略文件，明確指出能源為俄國執行外交

⁶ 張錫模，「中亞：石油的新產地」，收錄於林正義編，*石油與國際安全*（台北：遠景基金會，2007），頁62。

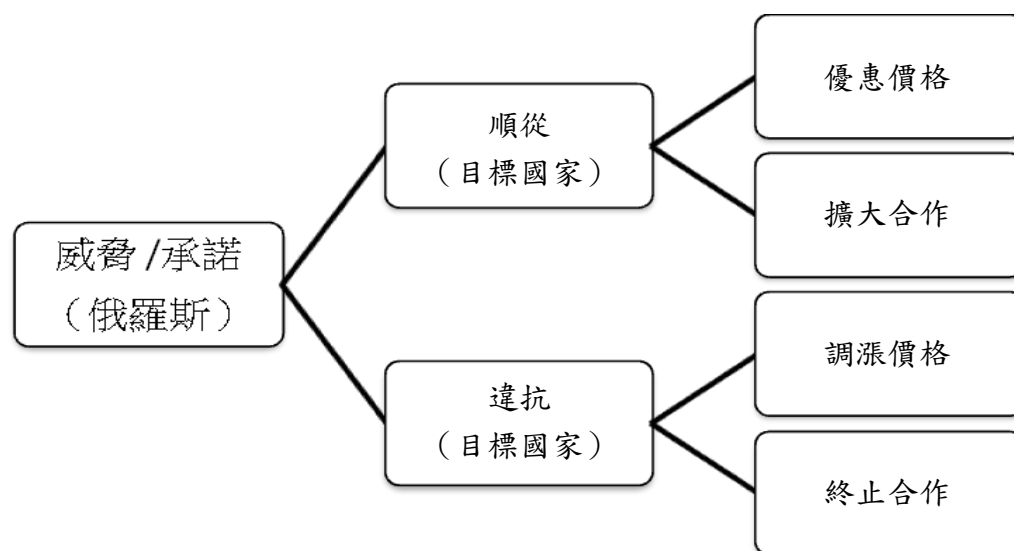
⁷ 「普京訪問中亞討論能源政策」，*BBC 中文網*，2007年5月9日，

< http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_6630000/newsid_6639700/6639753.stm >.

⁸ Jan H. Kalicki and David L. Goldwyn eds., *Energy and Security: Toward a New Foreign Policy Strategy* (Washington D. C.: Woodrow Wilson Center Press, 2005), pp. 561-562.

⁹ Jan H. Kalicki and David L. Goldwyn eds., *Energy and Security: Toward a New Foreign Policy Strategy*, p. 570.

政策的工具。再者，俄羅斯視近鄰國家為其勢力範圍，為維護在該地區的既有地緣利益，而以能源做為「紅蘿蔔與棍棒」的工具（參見圖一）。莫斯科當局威脅對方讓步或是要求對方提出符合俄方意旨的承諾。倘若，對方順從，則俄國施予「紅蘿蔔」做為獎賞，譬如，提供優惠的能源價格、或答應對方所求，擴大雙邊能源合作事項。相反地，如果對方違抗克里姆林宮的期待，則俄政府祭出「棍棒」，例如，提高能源售價、減少輸送量，甚至是中斷供氣，進一步則是終止相關的能源合作計畫。¹⁰



圖一、俄羅斯能源外交的工具

資料來源：筆者整理自 Adam N. Stulberg, *Well-Oiled Diplomacy: Strategic Manipulation and Russia's Energy Statecraft in Eurasia* (New York: State University of New York, 2007), p. 31.

肆、個案分析

自 1991 年算起，俄國有關對外能源關係的爭議，已超過 54 件。就能源種類而言，石油與天然氣各半，其中，涉及石油管線的案件約有 11 件。若就對象進行分析，其中超過 40 件是屬於波羅的海三國及獨立國協國家。本節先嘗試分析「拉攏」的作法，亦即紅蘿蔔的策略，並以白俄羅斯、哈薩克與土庫曼為例；接續，則是剖析「警示」的作法，也就是棍棒的策略，試著以烏克蘭、喬治亞以及摩爾多瓦為分析的對象。

一、紅蘿蔔策略

(一) 白俄羅斯

自從蘇聯瓦解以來，白俄羅斯一直都是莫斯科最忠實的夥伴，白俄的經濟亦依賴來自俄國的能源。克里姆林宮對於白俄的回報，就是以俄國國內的能源價格，提供價格低廉的能源給白俄，舉例來說，2006 年白俄償付莫斯科的天然氣價格，僅約每千立方公尺 46 美元。¹¹ 白俄羅斯得以與俄羅斯維持良好的能源關係，究其因，在於兩國良好的政治與經濟關係，目前，俄白兩國正朝聯盟國家的

¹⁰ "Don't mess the Russia," *The Economist*, Dec.13, 2006.

¹¹ Steven Soehrel, "Russian Energy Policy Toward Neighboring Countries," *CRS Report for Congress*, March 27, 2008, p. 14.

方向發展，尤以經濟聯盟為優先。不過俄白兩國的能源關係，亦存在積欠供氣費用與過境費率問題，不過，在維持兩國聯盟關係的情況下，莫斯科仍繼續施以低價供氣的優惠。

(二) 哈薩克

就能源蘊藏來看，依據英國石油 (British Petroleum)「2009 世界能源統計報告」指出，哈薩克已探明石油總儲量約為 398 億桶 (約 53 億噸)，占世界總儲量的 3.2%。就產量而言，哈薩克是中亞最大的產油國，據統計，2008 年哈薩克每日產出的原油達 155 萬 4,000 桶，較 2007 年成長 5.1%。而天然氣的產量方面，哈國於 2008 年產出 302 億立方公尺，與上一年相比，大幅增加 13.9%。¹²基本上，哈薩克是採取「扈從」(bandwagoning) 俄國的作法，¹³2008 年 5 月梅德韋傑夫就任俄國總統，出國訪問的第一站就選定哈薩克，兩國總統亦重申雙邊邦誼鞏固。在雙邊的能源關係方面，俄是哈國最重要的石油過境國，2007 年哈薩克經由俄國輸出 6,000 噸原油。¹⁴俄為鞏固哈薩克對其油管系統的依賴，遂提出提高油管輸運量，以迎合哈薩克欲提高石油出口量的目標。¹⁵俄允諾哈方的要求，擴建裏海石油管線 (Caspian Pipeline Consortium, CPC)，預計從原本的每日輸送 70 萬桶原油的運載量，倍增為 130 萬桶；¹⁶而在能源合作的面向，俄哈將共同開發三座位於裏海西北邊的油田。另外，在兩國經貿關係的層面，俄國聯合哈薩克及白俄羅斯共組關稅同盟，三國對內相互調降關稅、開放市場，藉此增進彼此的貿易發展，對外則是協調採取共同的關稅。

(三) 土庫曼

土庫曼擁有豐富的能源蘊藏，尤其是天然氣的部分，截至 2008 年底，已探明的天然氣儲量高達 7 兆 9,400 億立方公尺，占全球儲量的 4.3%；至於產量，2008 年的產出達 661 億立方公尺，是中亞最大的天然氣生產國，與 2007 年相比，增長 0.7%。另外，石油的部分，土國已探明的原油儲量約為 6 億桶 (約 1 億噸)；每日產量係 20 萬 5,000 桶原油，較 2007 年增加 3.8%。土庫曼為擴大出口市場，力求能源出口市場多元化。土庫曼現有的出口運輸管道，仍須穿越俄羅斯等獨立國協鄰國。其中，土庫曼的主要天然氣管線，係過境俄羅斯輸出，2009 年底，俄羅斯梅德韋傑夫總統訪問土庫曼，兩國簽署新能源協議，俄羅斯允諾以歐洲價格，購買土庫曼天然氣，緩和同年 4 月俄土兩國因土天然氣價格糾紛，導致俄國中止進口的緊張關係。¹⁷整體而言，俄國為中亞國家能源輸出的最主要管道；再者，俄國向來視中亞為其傳統勢力範圍，因此戮力加強在中亞管線運輸的傳統關係，令中亞的能源出口，繼續仰賴俄國。

二、棍棒策略

(一) 烏克蘭

近年來，俄國與烏克蘭的天然氣爭端，就是以能源做為脅迫手段的案例。當烏克蘭亟欲投入西方陣營之際，俄方旋即提高天然氣價格，甚至切斷天然氣供

¹² "BP Statistical Review of World Energy 2009," *British Petroleum (BP) Global*, <http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.pdf> .

¹³ Stina Torjesen, "Russia and Kazakhstan: A Special Relationship," *Russian Analytical Digest*, No. 56(2009), p. 6.

¹⁴ "Russia and Kazakhstan: A Special Relationship," *Russian Analytical Digest*, No. 56(2009), p. 6.

¹⁵ Peter Rutland, "Paradigms for Russian Policy in the Caspian Region," p. 171.

¹⁶ Stina Torjesen, "Russia and Kazakhstan: A Special Relationship," p. 7.

¹⁷ http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2009/12/091215_chinainworl_pipeline.shtml

應，以為警告。從地緣戰略的角度來看，俄國西連烏克蘭，因此，烏國加入北約與否，攸關俄國的國家安全與戰略佈局。2004年烏克蘭爆發所謂的「橙色革命」，由親西方的尤申科(Viktor Yushchenko)擔任總統。2005年底，俄羅斯國營天然氣工業集團(Gazprom)要求賣給烏克蘭的天然氣價格，由每千立方公尺的50美元，提高至當時市場的一般價格230美元。¹⁸烏國拒絕此漲價的要求，接連的談判破局，導致俄方切斷供氣，烏克蘭則擷取輸往歐洲的過境管線，據為己用。¹⁹最後在西歐國家的抗議與施壓之下，Gazprom恢復供氣，俄國並與烏國政府達成共識，根據該協議，烏國購買天然氣須經由中間商「俄烏能源公司」(RosUkrEnergo)，此公司以低於市場一般價格的行情，向中亞國家購買天然氣，²⁰而另外一部份的需求量，則是向Gazprom以市場價格購入，兩者加總的平均價格約為95美元。²¹2010年適逢烏國總統大選，較為親俄的新任總統亞努科維奇(Viktor Yanukovich)上台後，表示不會推動烏克蘭加入北約。基輔與莫斯科互動熱絡，兩國關係明顯升溫，隨後，俄國表示銷售烏克蘭的天然氣，將減價30%。²²

(二) 喬治亞

2003年喬治亞發生玫瑰革命後，²³由親美之沙卡維利(Mikhail Saakashvili)取得政權擔任總統，並以加入歐盟及北約為主要外交目標，因而導致與俄羅斯間關係緊張。俄羅斯之於喬治亞，無論軟硬實力皆擁有優勢，何況喬治亞不僅非常仰賴俄羅斯的天然氣供應，且積欠俄羅斯的天然氣費。2006年9月喬治亞以間諜嫌疑為由，逮捕4名俄羅斯軍人，導致俄喬兩國的緊張關係，更形嚴峻。莫斯科當局為反制喬治亞的扣押行為，決定對喬國實施經濟制裁，除切斷俄喬兩國間的所有交通和郵政網絡、暫停跨國銀行交易外，再度施以能源棍棒，同年年底Gazprom以停止天然氣供應要脅，迫喬治亞同意將天然氣的供應價格從原本的1,000立方公尺110美元，提高到235美元。²⁴

(三) 摩爾多瓦

摩爾多瓦於1990年獨立，摩爾多瓦的俄裔人口多集中於沿德涅斯特地區(或稱德涅斯特河東岸地區，Transnistria)，²⁵該地區的俄裔居民，亦於同年宣告成立

¹⁸ Steven Soehrel, "Russian Energy Policy Toward Neighboring Countries," p. 8.

¹⁹ 由於歐盟國家所需的天然氣，約有四分之一進口自俄國，其中，約有80%是由過境烏克蘭的天然氣管線供輸。

²⁰ 主要是進口自中亞蘊藏天然氣最豐富的土庫曼。

²¹ Steven Soehrel "Russian Energy Policy Toward Neighboring Countries," p. 8~9.

²² 當時俄國銷往烏克蘭的天然氣價格，約為1,000立方公尺300美元。若減價30%，則約降90美元。參見Roman Olearchyk, "Russia Cuts Gas Prices to Ukraine," *Financial Times*, April 22, 2010, p. 10.

²³ 喬治亞的玫瑰革命是發生於獨立國協地區的一系列顏色革命的首部曲，隨後於烏克蘭爆發橙色革命，然後是吉爾吉斯的鬱金香革命。玫瑰革命係2003年11月2日喬治亞舉行國會大選，大選結果，前總統謝瓦納茲所領導的「為喬治亞黨」聯合「全喬治亞復興黨」，於新國會中獲得過半數之席次。然而，反對派指控當局選舉舞弊，反對謝瓦納茲的聲浪急速升高，堅持不接受選舉結果，喬治亞爆發政治危機。同年11月22日大批抗議群眾包圍國會及政府大廈，抗議國會選舉不公，並要求總統下台。謝瓦納茲於隔天(23日)宣佈辭職，結束喬治亞動盪不安之政治危機，反對派隨即宣佈，由前議長布雅納茲(Nino Burdzanadze)暫行總統職權。並於2004年1月4日舉行總統大選，而由反對黨領袖，亦即現任總統沙卡維利高票當選。

²⁴ 「格魯吉亞將付雙倍買俄天然氣」，*BBC 中文網*，

<http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_6200000/newsid_6204600/6204645.stm>.

²⁵ 摩爾多瓦境內烏克蘭裔占人口比例為8.4%，而俄羅斯裔則占人口的5.8%。這兩族裔的人口，主要分佈於德涅斯特河東岸地區。

「德涅斯特河沿岸」共和國，沿德涅斯特地區的獨立問題，引發該地區俄裔族群與摩瓦多瓦族群之衝突，1992年爆發內戰，持續至1994年雖稍有和緩，但雙方衝突仍持續存在。長期以來，該紛爭雖有俄羅斯介入調停，但至今懸而未決，目前仍有1,500名的俄國軍隊於該地駐紮。自從2003年起，摩國逐步調整策略，改採拉攏西方，遂行抗衡莫斯科的政策。2005年摩國嚴格查緝來自沿德涅斯特地區的走私活動，然而，此動作損及活躍於當地的俄國企業的利益，其原因係莫斯科支持沿德涅斯特當局，不但提供當地政府援助與貸款，並供應價格優惠的能源；而沿德涅斯特政府則回饋俄國企業，入主當地經營商業活動。俄國政府的作法，是藉由減少能源的供應，對基希涅夫(Kishinev)當局施壓，更進一步於2006年元月1日透過國家掌控的Gazprom向摩國要求調漲天然氣價格一倍，否則切斷供氣。雙方進行談判，直到該年元月17日始恢復供應，而根據該協議，價格從原本的每千立方公尺60美元，上漲至110美元。²⁶

伍、結語

俄羅斯的近鄰國家，因地緣的鄰近性，再加上過去蘇聯油氣管線的遺續，因而相當依賴莫斯科的能源供應或過境管線，再加上天然氣欠費問題，賦予俄國能源優勢，亦即能源關係的主導角色。換言之，克里姆林宮得以利用能源槓桿，對近鄰國家施以紅蘿蔔或棍棒的策略，達成政治目的或外交目標。檢視俄羅斯與近鄰國家的能源關係，造成雙邊衝突抑或進行相互合作的關鍵因素，繫於俄國的國家安全以及地緣政治的考量。整體而言，俄國與近鄰國家的能源爭議，除肇始於經濟因素外，主要仍為俄羅斯對渠等國家的政治要求。易言之，倘若渠等國家做出俄方不願見到的行為，就會遭到調漲油氣價格，甚或斷油、斷氣的警告或懲罰。具體來說，一旦獨立國協國家向西方表達加入北大西洋公約組織的意願時，俄國就會採取威脅提高油價，或是切斷石油或天然氣供應等措施，做為反制。

參考資料

- "Концепция внешней политики российской федерации (俄羅斯對外政策概念)," *МИД России* (俄羅斯外交部網站), 12 июля 2008, <<http://www.mid.ru/ns-osndoc.nsf/0e9272befa34209743256c630042d1aa/d48737161a0bc944c32574870048d8f7?OpenDocument>>.
- Путин, В. (普欽), "Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (2003年國情諮文)," *Президент России* (俄羅斯總統府網站), 16 мая 2003, <http://president.kremlin.ru/appears/2003/05/16/1259_type63372type63374type82634_44623.shtml>.
- "Энергетическая стратегия России на период до 2020 года," (俄羅斯至2020年的能源戰略) *Минпромэнерго России* (俄羅斯工業暨能源部網站), 28 августа 2003, <<http://www.minprom.gov.ru/docs/strateg/1>>.
- "Энергетическая дипломатия России," (俄羅斯能源外交) *МИД России* (俄羅斯外交部網站), 19 июля 2005, <<http://www.mid.ru/ns-dipecon.nsf/torgesp0l>>.
- Жезнин, С. З. (日茲寧) *Основы энергетической дипломатии* (能源外交概論), т. 1. Москва: МГИМО(У) МИД России, 2003.

²⁶ Steven Soehrel "Russian Energy Policy Toward Neighboring Countries," p. 11.

- Жезнин, С. З. (日茲寧) *Основы энергетической дипломатии* (能源外交概論), т. 2. Москва: МГИМО(У) МИД России, 2003.
- Жизнин, С. З.(日茲寧) и П. И. Родионов (羅季歐諾夫), *Энергетическая дипломатия в каспийско-черноморском регионе* (裏海-黑海地區的能源外交), Москва: Дипломатический вестник, 2000.
- 郭武平, 劉蕭翔。「烏俄天然氣之爭對烏克蘭政局影響之探析」。遠景基金會季刊, 第9卷第3期, 2008年7月。頁35-79。
- 張錫模。「中亞：石油的新產地」。收錄於林正義主編, *石油與國際安全*。台北：遠景基金會, 2007。頁 57-79。
- 「普京訪問中亞討論能源政策」, *BBC 中文網*, 2007年5月9日, <http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_6630000/newsid_6639700/6639753.stm>
- 龍舒甲。「從石油利益論『九一一事件』後的中亞地區與其周邊情勢」。《問題與研究》, 第41卷第6期。頁109-123。
- “BP Statistical Review of World Energy 2009.” *British Petroleum (BP) Global*. <http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.pdf> .
- “Don’t mess the Russia.” *The Economist*. Dec.13, 2006.
- Olearchyk, Roman. “Russia Cuts Gas Prices to Ukraine,” *Financial Times*, April 22, 2010, p. 10.
- Rutland, Peter. “Paradigms for Russian Policy in the Caspian Region,” in Robert Ebel and Rajan Menon ed., *Energy and Conflict in Central Asia and the Caucasus*. New York: Lauham, 2000.
- “Russia and Kazakhstan: A Special Relationship,” *Russian Analytical Digest*, No. 56(2009)
- Soehrel, Steven. “Russian Energy Policy Toward Neighboring Countries,” *CRS Report for Congress*, March 27, 2008.
- Stulberg, Adam N. *Well-Oiled Diplomacy: Strategic Manipulation and Russia’s Energy Statecraft in Eurasia*. New York: State University of New York Press, 2007.
- Torjesen, Stina. “Russia and Kazakhstan: A Special Relationship,” *Russian Analytical Digest*, No. 56(2009).

國科會補助專題研究計畫項下赴國外(或大陸地區)出差或研習心得報告

日期：2012年12月24日

計畫編號	NSC 99-2410-H-004-128-		
計畫名稱	俄羅斯與近鄰國家的能源關係:衝突與合作模式之比較分析		
出國人員姓名	魏百谷	服務機構及職稱	國立政治大學俄羅斯研究所助理教授
出國時間	2011年10月01日至 2011年10月08日	出國地點	俄國莫斯科暨聖彼得堡

2011年10月1日至8日，前往俄羅斯執行國科會補助專題研究「俄羅斯與近鄰國家的能源關係:衝突與合作模式之比較分析」(NSC 99-2410-H-004-128-)計畫案。扣除飛機往返，停留俄國聖彼得堡三日，以及莫斯科三日。

在聖彼得堡期間，除蒐集與購買與研究主題相關之俄文資料及書籍之外，並前往聖彼得堡商工會，進行拜會。

而在莫斯科期間，除了蒐集與購買與研究主題相關之俄文資料及書籍，並拜會俄羅斯國立莫斯科大學經濟系Olga Antipina教授，以及參加第四屆台俄經濟合作會議暨CEO論壇。

10月7日在莫斯科的俄羅斯聯邦商工會會議廳舉行之台俄經濟合作會議暨CEO論壇，係由我國的國際經濟合作協會與台俄協會，以及俄國的聯邦商工會共同主辦。俄國與會的人士，涵蓋政界、學術界及企業界；此外，會議主題除能源外，亦包括資訊科技和生化等議題。藉由拜會與參與論壇，結識多位俄國的學者與官員，有助於瞭解俄國的研究觀點，以及相關政策的現況與未來發展。

國科會補助專題研究計畫項下出席國際學術會議心得報告

日期：2012年12月24日

計畫編號	NSC 99-2410-H-004-128-		
計畫名稱	俄羅斯與近鄰國家的能源關係:衝突與合作模式之比較分析		
出國人員姓名	魏百谷	服務機構及職稱	國立政治大學俄羅斯研究所 助理教授
會議時間	2012年5月4日至 2012年5月5日	會議地點	愛爾蘭科克(Cork)市 國立科克大學(University College Cork)
會議名稱	<p>(中文)</p> <p>「愛爾蘭俄國暨中東歐研究學會」(IARCEES)2012年會暨 「俄國-東歐關係:從沙皇主義至俄羅斯天然氣工業集團」 國際學術研討會</p> <p>(英文)</p> <p>IARCEES Annual Conference on “Russian-East European Relations: From Tsarism to Gazprom”</p>		
發表論文題目	<p>(中文)</p> <p>俄羅斯與近鄰國家的能源關係:衝突與合作模式之 比較分析</p> <p>(英文)</p> <p>Energy Relations between Russia and the Near Abroad: Comparative Studies of Conflicting and Cooperative Models</p>		

「愛爾蘭俄國暨中東歐研究學會」(IARCEES) 2012 年會暨「俄國-東歐關係：從沙皇主義至俄羅斯天然氣工業集團」國際學術研討會於 2012 年 5 月 4 日至 5 日，在愛爾蘭科克 (Cork) 市的國立科克大學 (University College Cork) 舉行。本計畫之部分研究成果以英文投稿該學術研討會，經會議主辦單位審查通過，排入 2012 年 5 月 5 日的研討會議程。為配合華航航班，則於 5 月 2 日晚間搭機前往，隔 (3 日) 天抵達科克市，4 日參加研討會的開幕式及相關會議，次日繼續參與研討會並發表論文。研討會期間，結識多位學者，分別來自愛爾蘭、英國、義大利、俄羅斯、波蘭、墨西哥等國，彼此交換研究心得，分享研究經驗，俾利擴大本研究計畫的研究視野。

附件一、論文被接受發表之大會證明文件

來源:IARCEES 2012 <iarcees2012@gmail.com>

收信:jonathan.g.murphy@gmail.com ,

bkwei@nccu.edu.tw ,

Evan Thompson

<evan.thompson@monash.edu> ,

Paolo Sorbello

<paolo.sorbello@gmail.com> ,

ludovicograndi@libero.it ,

Cosmin Popa

<pccsmn@yahoo.com>

標題: Acceptance for IARCEES May 4-5,2012

日期: Fri, 9 Mar 2012 10:06:45 +0000

Dear all,

Thank you for your proposals, we are pleased to email details of your roundtable.

14.00-15.15 Roundtable: **Energy Relations**

Chair: Jonathan Murphy, UCC

- 1.Bai-Ku Wei:** Energy Relations between Russia and the Near Abroad:
Comparative Studies of Conflicting and Cooperative Models
- 2.Evan Thompson:** The changing energy dynamics in the Baltic region:
Gazprom loosening stranglehold?
- 3.Paolo Sorbello & Ludovico Grandi:** From Concentration to Competition:
The Struggle for Power between the Kremlin and Gazprom through the
Study of TNK-BP and South Stream

4. **Cosmin Popa:** Marketing and geopolitics in Russia gas trade in Central and Eastern Europe

We would encourage you to communicate with your co-panellists ahead of the conference to ensure a good roundtable discussion. Roundtables: Paper presentations of 15 minutes, followed by 15 minutes for discussion at the end.

The abstracts & further information will be circulated shortly.

We would like to publicise the above details on the IARCEES and UCC website. If you have any objections or amendments, please let us know within 10 days.

We look forward to seeing you here at UCC, Cork.

Yours,

Jonathan

附件二、所發表之論文摘要

Session 4: Eastern Europe since 1980

14.30-15.45 Roundtable: **Energy Relations**
Chair: Jonathan Murphy, UCC

Paper 1:

Energy Relations between Russia and the Near Abroad: Comparative Studies of Conflicting and Cooperative Models

Bai-Ku Wei

Graduate Institute of Russian Studies, National Chengchi University (NCCU)

This paper analyzes energy relations between Russia and countries of the “near abroad”, including cases of conflict and cooperation. Since the year 2000, and Putin’s presidency, energy diplomacy has become more active. Energy diplomacy plays an important role in Russia’s foreign policies. As one of the world’s main exporter of oil and natural gas, Russia uses energy as a new diplomatic tool to impact upon the foreign relations of republics of the near abroad. This article contends that carrots and sticks are two tools used by Russia when it engages in energy diplomacy with states of the near abroad.

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2012/12/24

國科會補助計畫	計畫名稱: 俄羅斯與近鄰國家的能源關係:衝突與合作模式之比較分析
	計畫主持人: 魏百谷
	計畫編號: 99-2410-H-004-128- 學門領域: 國際關係
無研發成果推廣資料	

99 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：魏百谷		計畫編號：99-2410-H-004-128-					
計畫名稱：金磚四國與國際政治板塊之變遷--俄羅斯與近鄰國家的能源關係：衝突與合作模式之比較分析							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	0%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	0%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	0%		
	專利	申請中件數	0	0	0%	件	
		已獲得件數	0	0	0%		
	技術移轉	件數	0	0	0%	件	
		權利金	0	0	0%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	1	1	100%	人次	
		博士生	0	0	0%		
		博士後研究員	0	0	0%		
		專任助理	0	0	0%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	0%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	0%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	0%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	0%	件	
		已獲得件數	0	0	0%		
	技術移轉	件數	0	0	0%	件	
		權利金	0	0	0%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	0%	人次	
		博士生	0	0	0%		
		博士後研究員	0	0	0%		
		專任助理	0	0	0%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

本研究計畫的研究成果，發表「俄羅斯與近鄰國家的能源衝突與合作」論文於中華民國國際關係學會第三屆年會暨「理論與實務的對話」國際學術研討會，該學術研討會於 2010 年 6 月 12 日在政治大學舉行，場次及時間為 Panel A-3 (13:10~14:00)。此外，本計畫之研究成果另以英文發表於 IARCEES 2012 年會暨「俄國-東歐關係：從沙皇主義至俄羅斯天然氣工業集團」國際學術研討會，該研討會於 2012 年 5 月 4 日至 5 日，在愛爾蘭科克 (Cork) 市的國立科克大學 (University College Cork) 舉行。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本計畫的研究成果，已順利以中、英文發表論文於國內、外的國際學術研討會，接著將投稿學術期刊，藉此將研究心得，與學術社群共享。