

本案為專書寫作專題研究計畫，原定兩年完成專書撰寫所需之相關研究，因計畫進行間，正值兩岸簽定 ECFA、以及全球金融海嘯後中美勢力消長等具深遠意義之經濟安全戰略環境變遷，為使本專書中兼具理論與實務價值，進一步分析最新發展情勢，因而將原研究時程延展為三年，並對原訂章節安排稍做變更。本期末報告內容包括變更說明、各篇章摘要、及主要論述。全書仍在撰寫中，部分章節已完成，但仍須進一步修改潤飾後定稿，待全部篇章完成後，擬與再洽出版社商榷出版事宜。

## 壹、變更說明

一、原擬研究問題之一：探究各國在地緣經濟戰略交錯下所達到的區域戰略均衡如何形塑區域秩序。對此，所涉及國家為數甚多，且與其他研究問題的連結性不高，因此受限於研究時間，目前暫不在本案例中處理。目前書稿中則是以區域整體發展為研究核心，側重探究形塑亞太戰略安全環境之經濟因素，並綜合考量國際情勢變遷下，闡述亞太經濟安全問題的階段性特徵。

二、在研究時間範圍上也有所變更，為兼顧理論運用與實務分析，增加本書之時效性，原擬討論的冷戰時期的亞太經濟安全問題，在諸多文獻中已經有豐富的討論，本書則僅簡短說明，不再另立專章討論。

三、原計畫經濟安全概念之討論分兩章撰寫，但研究過程中發現其國家層次與區域層次的經濟安全問題，在概念上是相通，互有延伸，因此，第二章經濟安全概念的闡述合併原擬計畫第二、三章，也就是將經濟因素在國家安全及區域安全的意涵在同一章討論。

四、因變更研究時段，本書不再討論冷戰時期亞太地區的經濟安全問題，故將第四章刪除。

五、原第八章擬討論區域經濟差異性對區域安全之影響，已併入其他章節討論，不另立一章討論。

六、原第九章討論現階段亞太經濟安全問題，目前已將問題界定為區域整合模式的競爭對戰略情勢的影響，並在新書稿中的第六章討論。

七、就經濟安全問題對我國的重要性而言，新的書稿新增一章，從非傳統安全研究視角，討論兩岸經濟互賴的安全意涵。

修改後全書架構如下：

- 第一章 緒論
- 第二章 「經濟安全」概念：國家與區域的連結
- 第三章 後冷戰時期新自由制度主義的興起
- 第四章 1997-1998 年亞洲風暴的經濟安全啟示
- 第五章 後風暴時期區域強權的經濟戰略競逐
- 第六章 現階段區域經濟整合的途徑競爭與戰略安全效應
- 第七章 兩岸經濟互賴的非傳統安全分析
- 第八章 結論

## 貳、各篇章摘要

### 第一章 緒論

長久以來，經濟問題是引起社會族群之間發生武裝衝突的重要因素之一。在國家層次上，以軍事安全為主導的國家安全概念中，戰爭是國家安全威脅的主要考量，討論經濟與國家安全的關聯性，則側重經濟總產值與國防預算之相關性。在區域層次上，以權力平衡與軍事嚇阻為主導的區域秩序思維中，討論經濟對區域安全的影響，主要分析經濟成長與軍備競賽的相關性。然而，自 1970 年代，國際政經情勢多元化的發展，國家生存發展所面臨的挑戰，已超越軍事衝突所帶來的威脅，當全球化驅導的國際互賴關係持續深化，經濟因素獨立於軍事考量之外，直接衝擊國家發展與安危。在區域層次上，區域政策成為各國因應經濟互賴所引起的安全考量之重要工具之一，在各國基於戰略利益的競爭與合作中，經濟因素獨立於傳統安全考量之外，直接衝擊區域發展，影響區域秩序。

本章旨在說明本書之撰寫動機在於回應當前經濟因素對形塑亞太戰略安全環境日增之重要性，並將研究目標設定在有系統的探究國際及區域情勢變遷下的階段性亞太經濟安全問題。幾個階段分別是：後冷戰時期，面對區域權力真空，後冷戰時期強權在亞太地區之互動掀起了新自由制度主義的期待，多邊經濟合作倡議 APEC 被提出，希望透過經濟合作產生政治安全的正面外溢效應。1997 年因金融危機所引發的區域政經衝擊，可稱謂亞洲風暴，不僅揭露東亞經濟因素對各國政權穩定之內部安全的重要性，同時凸顯私人企業驅導之區域經濟整合之風險。後風暴時期，中、日分別提出不同的東亞整合構想，展開企圖重組政治與經濟戰略版圖的領導權之爭。2008 年全球金融海嘯帶來美、中經濟力量消長，引發兩國在亞太基於不同關注而展開的競逐，成為此階段亞太經濟安全問題討論焦點。最後，從非傳統安全角度，討論兩岸經濟互賴的安全意涵。

相關之研究與文獻大致可分為四類，一是經濟學者以經濟效益談經濟體系穩定運作的經濟安全問題；二是從政治經濟學的角度切入，討論亞太地區國際政治與區域經濟議題的交互作用；三是從區域主義或多邊主義的角度切入，探討亞太經濟發展對區域合作與區域秩序之影響；四則是從強權個別的區域戰略討論區域發展中的經濟與戰略安全相關性。此四類文獻對本研究各有所幫助，但卻也都無法全面涵蓋本研究所擬處理之問題。

為補充當前探討有關經濟與安全相關性文獻的不足，在研究視角及概念上的突破及特點有兩大面向，第一、以安全研究之參數(亦即，安全保障之標的、威脅、及手段)，界定經濟問題與國家安全之因果關係，；第二、在區域層次上，發展區域經濟安全概念，以分析亞太經濟發展脈動促使「安全區域化」(security regionalization)的因果關係，並探究其對區域戰略安全環境之影響。

## 第二章 「經濟安全」概念

探討「經濟安全」的基本目的，可以是在保障經濟部門安全運作(security in economic sector)，掌握經濟資源的管道通暢，使人民生存的基本經濟條件不受威脅，然而，經濟活動的本質，以利潤導向的行為模式是市場機能及資源競爭的原動力，經濟個體必然處在一個不安的常態，但經濟有其循環性，均衡狀態及短期穩定卻是市場運作下的必然產物，換言之，「經濟」本身並不至於面臨存亡的威脅。因此，探討經濟安全與國家安全之相關性，不宜將討論範圍僅侷限於經濟議題上的經濟效應，而從戰略安全的角度來看，探究國家或區域安全的經濟面考量，則有必要將研究焦點擴及經濟活動對國家與區域發展所產生的外部效應(externalities)。

不同於經濟學者以經濟體系的健全運作或經濟效益為經濟安全之目標，本研究主要在討論經濟活動的安全外部效應(security externality)，但有別於重商主義思維，本書之目的不在討論經濟與軍事衝突之間的相關性，而是將經濟因素獨立於軍事安全考量之外，直接討論其對區域戰略安全之影響，以概念分析研究方法討論經濟活動特質與國家安全的因果關係，界定「經濟安全」為國家安全概念之一，討論經濟因素如何影響一國之生存發展與對外戰略環境。

各國依政治經濟發展程度不同，其國家安全考量中的經濟因素自然有別，一國在不同的政經發展階段，經濟在國家安全考量所占的重要性亦不同，亞太各國政經體制的差異性，自然發展出不同的經濟安全概念。本章以亞太各國之政治經濟體系分類，闡釋不同國家安全考量下的經濟安全概念，主要分類有以內部安全為主要考量的激進經濟安全概念(如東協國家)、以爭取對外生存空間為主的基本

經濟安全概念(如日本、我國)、以擴張國際政經版圖的地緣經濟安全概念(如美國)，以及以經濟改革開放為目標的過度經濟安全概念(如中國)。經濟安全概念對區域發展及戰略環境之形塑最具影響。

在區域層次上，當前諸多討論亞太國際政治經濟關係之相關文獻，以對外經貿關係或外交政策的研析為分析核心，探討國際政治議題與經濟議題之交互影響作用，(Dent, 2001 & 2003; Beeson; Wan, 2008; Haggard, 2004))亦有較於偏重經濟面的文獻，從經濟層面了解政治互動(Ravenhill, 2002)，此等文獻有助本研究了解區域各國間的政治經濟關係之發展脈動，但此類文獻對區域安全議題之探討則多以政經關係所衍生之意涵(implications)為主(Dosch, 2003; Dibb, 1995)，而未能將亞太安全中之經濟因素概念化，換言之，對經濟與安全之因果關係的探討缺乏系統，以致於對亞太戰略安全環境之全面評估有限。

另外，有從區域主義或區域多邊機制的討論，分析東亞/亞太區域經濟整合對區域安全之意涵。近年來主要作者包括 Shaun Narine 從東協看起、Amitav Achaya 從建構論來分析、T. J. Pempel 以日本為核心看區域網絡、Paul Evans 強調多層次的網絡連結等。然而，這些論著雖同意區域多邊組織多少改變國家行為，但也意識到區域整合進程實際上漸漸成為強權的工具，所謂的戰略區域主義已經使得國際組織自主性受到挑戰，而對區域組織的研究，必須分析其與區域內安全行為者之互動及交互影響。

本章進一步發展出亞太區域經濟安全概念，闡釋區域經濟互賴與區域安全之因果關係。其中因區域經濟化所導致的安全區域化現象是概念的核心。雖沒有正式的區域安全體存在，單一政治實體的安全保障卻緊扣著區域其他政治實體的安全考量，形成安全互賴關係區域化現象，後者尤指區域政治實體間不自主的影響彼此的安全認知。各國之間的安全互賴關係早因地理位置、經濟互賴、社會互動等因素而區域化。亞太經濟安全問題主要來自於尚未發展出整合性的區域主義，無法有效因應「經濟區域化」及「安全區域化」所產生的外部效應，也因而無法脫離強權戰略利益的競合。

### 第三章 後冷戰時期新自由制度主義的興起

1980 年代美國面對雙赤字之壓力，為維持經濟優勢以做為戰略優勢的先決條件，持續以經濟領導權穩固世界霸權的根基，美國修正自由貿易政策，而以提高國家競爭力為重的國內經濟措施，即所謂的戰略貿易(strategic trade)政策，及以出口擴張為主的對外經貿政策，即所謂的公平貿易(fair trade)或管理貿易(managed trade)政策為要。美國企圖透過與東亞貿易夥伴的雙邊經貿談判，提升美國產品在東亞市場的相對競爭優勢，要求各經濟體開放國內市場，以改善雙邊

貿易失衡對美國經濟造成的損害。然而，此策略多引起貿易摩擦，亦促使東亞各國開始轉向區域市場。

日本在 1985 年廣場協定(Plaza Accord)後，對東亞地區的直接投資大幅成長，透過日資及科技轉移，成為東亞區域經濟網的中心，使東亞形成以貿易與投資互聯的區域經濟網絡，發展以日本為雁首的雁形區域經濟結構，東亞各國之經濟成長不再僅依賴美國市場，東亞經濟秩序不再侷限於各國與美國之雙邊經貿關係之發展。東亞經濟區域化的結果，使得日本與美國同為當前區域經濟成長的支柱。日本願意反映其經濟實力，在國際經濟體系中，分擔責任，在某種程度上，以維護國際體系為己任，然而，日本卻不願以單一霸權的姿態出現，相對的，主張透過國際合作方式，與各國共同維護國際體系的穩定運作。

後冷戰時期的亞太經濟安全問題，與美日亞太經貿政策之競合密切相關。不論從經濟、政治、歷史、或現勢來看，亞太地區本身的多元性以及既有的矛盾與衝突，使得區域內的整體合作不易達成，但各國一致採取集體反對或抵制行動的可能性也不高，APEC 於是在日本大力推動下順利成立。美國柯林頓政府意識到經濟霸權領導的優勢不若從前，開始重視多邊策略，揭示建立「新太平洋共同體」的構想，藉多邊途徑將美國在亞太地區的市場擴張合理化，透過與主要經濟體共同領導的方式，促進美國在亞太地區的經濟利益，以便達到美國在亞太地區的經濟安全目標，「區域合作」成為一國製造經濟優勢的充分條件，為原本以「經濟戰」為主的地緣經濟安全概念，注入新的策略方向，可為新自由制度主義在亞太地區開始萌芽。

不論是美、日或是 APEC 的會員國，對 APEC 都有所期待，也接受美日雙領導模式，然而在一開始的制度設計上，日本則略勝一籌，所主張的開放性區域主義較被東亞各國所接受，美國卻沒有如願在亞太地區推動另一個 NAFTA 的成立。本章討論美、日在 APEC 建制過程中的主張及影響、APEC 運作模式的東協模式文化特質，及其發展對後冷戰時期亞太戰略安全環境之影響。

#### 第四章 1997-1998 年亞洲風暴的經濟安全啟示

1997 年七月泰銖貶值後，緊接著菲律賓被迫採浮動匯率，馬來西亞貨幣接著棄守，一個月後印尼盧布的貶值更為空前，資金大量外流，產出亦大量減少，到 1998 年第四季，印尼、馬來西亞、菲律賓、及泰國的總產出皆呈負成長，分別為 -16.5%、-6.8%、-1.2%、-15.8%；印尼的通貨膨脹率則高達 52.1%。整個亞洲金融危機起因於對貨幣市場及銀行體系的信心危機，導致信貸融資停滯，波及商品市場交易。原本就屬脆弱經濟結構的東南亞國家無法自動復甦，相繼出現經濟失序，挑戰了「外向成長」(outward-oriented growth)的亞洲經濟奇蹟，經濟失

序後，政治及社會體系所繼而產生的外部效應(externalities)，對國家安全及區域穩定造成相當的衝擊。

本章首先概論東協國家所持的綜合性安全概念中的經濟因素，再以1997-1998年間「亞洲風暴」做為觀察起點，討論在東協綜合性安全概念架構下，「亞洲風暴」的「經濟安全」意涵。

綜論之，金融市場失序對實質經濟造成負面影響，危及各國外向成長模式所需的生產基礎，產生經濟失序現象。在內部政治安全方面，金融危機所帶來的成長中斷，使得幾個政權馬上陷入正當性保衛戰，多位執政者或因無法有效防堵危機的擴散，失去商界的信心與支持，或因無力回應民眾要求改革的壓力而下台。在社會安全層面上，經濟失序挑起長期存在的族群對立緊張，引發社會暴動及衝突，也進一步分化社會凝聚力。此外，亞洲風暴對東南亞安全所造成的衝擊，並考驗東協30年來所主張的經濟安全概念，特別是國家及區域復甦能力的建構。國際貨幣基金、世銀及其他國際機構因而直接參與經濟復甦計畫及制度改革，直接主導改革期間財政資源的分配及運用。換言之，國際組織已取代國家在規劃經濟發展及資源分配上的傳統角色，引起一國政府失去經濟主權的顧慮。外來勢力介入危機處理及經濟改革威脅一國政府的經濟政策決策權，即所謂經濟主權。

## 第五章 後風暴時期區域強權的經濟戰略競逐

1997年金融危機對東亞重要啟示之一，是東南亞政經發展與東北亞息息相關的密切性，獨追求東協貿易或投資自由化不足以因應全球及區域經濟對東協的衝擊，加上對美國主導的IMF及世界銀行重建東亞經濟的作法缺乏信任，東協與東北亞中國、日本、韓國等三國展開「東協加三」(ASEAN Plus Three, APT)的區域整合進程，1997年12月東協十國與東北亞中日韓三國，舉行非正式高峰會，1999年第三次「東協加三」高峰會後，發表《東亞合作共同聲明》(Joint Statement of East Asia Cooperation)，「東協加三」區域整合進程正式展開。旨在加強政府間合作，建構一個經濟安全網，以減少區域景氣波動對個別國家的經濟成長及社會福祉之影響。「東協加三」所推動的不僅是自由貿易區的建立或區域經濟整合，而是一個以經濟合作為出發的多面向合作政策論壇，包括貿易投資、貨幣金融、人力資源、科技、社會文化及政治安全等。

此外，後風暴時期的另一重要發展是東亞各國企圖建立東亞區域認同(regional identity)，1998年在「東協加三」框架下，「東亞展望小組」(East Asia Vision Group)、「東亞研究小組」(East Asia Study Group)相繼成立，由韓國主導研究，在2002年向APT高峰會提出最終報告，確立建構「東亞共同體」(East Asia

Community)為共同目標，此發展對政治多元化、經濟差異大、歷史爭端充斥的東亞而言，頗具深厚政治意涵。東亞共同體雖被提出，但對所依循途徑，則另於「東亞論壇」(East Asia Forum)中討論，經三次會議後決議，於 APT 框架外，另行召開「東亞高峰會」(East Asia Summit, EAS)，2005 年 12 月「東亞高峰會」於吉隆坡舉行首屆會議。2005 年「東協加三」高峰會中決議 EAS 之組成結構，提出三個參加「東亞高峰會」的先決條件：1)與東協有重要實質關係、2)為東協對話夥伴、3)與東協簽定互不侵犯的友好條約(Treaty of Amity and Cooperation, TAC)的國家，從參與資格條件來看，東協被推為成員組成之核心。2005 年的吉隆坡東亞高峰會宣言(Kuala Lumpur Declaration on the East Asia Summit)中，強調戰略、政治及經濟三大議題的對話內涵。延續「東協加三」多元議題、多面向之區域合作議程。

後風暴時期亞太經濟安全發展情勢出現了新的關鍵角色：中國大陸。對東南亞各國而言，美國的經濟霸權優勢固然提供了東南亞的出口市場，從需求面帶動經濟復甦，但中國維持穩定匯率等於是緩和了與東南亞出口競爭，對東南亞而言，一樣是復甦經濟的要素。此外，當受災國之經濟主權受到剝奪時，中國慷慨提供貿易優惠條件，對東南亞國家而言，似乎是找到了另一個可以依賴的強權，中國之政經影響力快速深入東南亞，與一直以來以東南亞為其經濟安全政策範疇的日本，展開戰略佈局競爭。

本章則討論中、日的戰略區域主義，探究兩強權分別主張不同的區域途徑來凝聚東亞共識，形塑戰略安全環境。然而，中、日兩強權所主張的區域途徑，不論是以東協加三或是東亞高峰會為框架，東協角色至為關鍵。值得注意的是，除了區域機制之外，東協與強權之間的高度經濟差異性使得強權得以利用 FTA 作為經濟外交工具之一，進行戰略佈局，「東協加 N」FTA 所產生地緣政治與區域安全效益亦成為後風暴時期經濟安全問題的探討重點。基本上，強權 FTA 戰略僅說明了「東協加 N」FTA 的「供給面」，對於東協接受強權「東協加 N」FTA 的施惠，在其政治安全利益的需求面考量，則有賴對東協外交安全思維中的「東協加 N」架構進一步瞭解。當 FTA 概念在東協安全觀與強權區域戰略中同被重視，「東協加 N」FTA 的經濟安全效益則出現乘數效果。

## 第六章 現階段「區域整合模式」的經濟安全意涵 (2008-2012)

現階段亞太區域經濟安全問題的核心在於各主要區域安全行為者所推動的區域經濟整合模式所衍生的戰略競爭。2008 年金融海嘯之後，美國身陷經濟衰退困境，反觀中國大陸卻展現經濟強權潛力，甚至成為支撐國際經濟復甦的核心動能，中美雙方在全球經濟權力結構中一消一長之態勢，影響 2009 年歐巴馬政府重返亞洲戰略的政策選項，其中對區域多邊途徑多所著墨，在經濟議題上企圖

主導 TPP 之談判。TPP 的發展雖仍有待觀察，但美國之企圖已有明顯經濟安全意涵，當中、日皆有其戰略區域主義目標，美國自然不願缺席。美國之前所偏好的 APFTA 進度緩慢，不被看好，因此轉而主張 TPP 模式。

TPP 係屬泛亞太經濟整合模式，與幾個次區域性經濟整合模式之間的交互作用，對整體戰略安全環境有所影響。本章分別評析東南亞區域整合模式：東協共同體、東北亞區域整合模式—中日韓 FTA，以及 TPP 三個經濟整合進程之發展現況，及前瞻其對亞太戰略環境之影響。

東協共同體以東協模式為基調，其特色不在於建構一個超國家、以法治為基礎的共同體，而是透過政治、安全、經濟、社會、文化等面向之功能合作，邁向一個全面性的東南亞國家協敵機至。東協經濟共同體是東協共同體三大支柱之一，主要是針對區域經濟之分歧性及差異性所發展出的整合概念，主要目標在建立一個區域單一市場與生產基地，將東南亞區域整合為一個商品、勞動力、資金與服務自由流通的平台，提升區域整體競爭優勢，以吸引外資，進而縮小區域各國經濟發展程度之差異性，並整合於全球經濟發展脈動中。

東協經濟共同體的建構目標不同於 TPP 或者是中日韓 FTA 等排他經濟整合概念，而是採用開放性的投資生產整合模式，希望透過技術合作，提升整體經濟發展程度，並兼顧個體在區域經濟整合過程中福祉。在制度上，因故及各會員國國家能利不同而允許政策差異 (policy gap) 存在，給予經濟開發程度較低的國家較大的彈性及政策模糊空間。這個模式是亞太地區各國較能接受的共識，但卻必須面臨美、中兩強權各自主導的經濟整合模式所帶來的挑戰。

另一方面，東協經濟共同體的實質意義仍須考量經濟結構問題，東南亞區域內貿易雖持續有所成長，但多屬半成品或零件為主，其最後集散於中國大陸，製成成品後銷往歐美市場，此一模式有利於東協透過區域經濟合作發展出區域規模的產品供應鍊，但需求面則仍仰賴歐美市場，並無法讓東協成為一個獨立的經濟共同體，同時為提升東協出口市場及吸引外資的全球競爭力，東協國家必然要面對中國大陸與印度兩大競爭對手。換言之，外在環境將影響東協經濟整合的成功與否。近期推出的 RCEP 正是東協擬再度結合外在力量的努力。

## 第七章 兩岸經濟互賴的非傳統安全分析

兩岸關係中「經合政離」的現象，已為許多傑出的著作所闡釋。兩岸社會經濟互賴並未如新功能主義所言，帶來政治整合的外溢效果。相反的，過去台北和北京當局將兩岸經濟關係政治化卻時常導致海峽兩岸政治緊張情勢的升高。長久以來，在政治敵對方間的交易等傳統安全的脈絡下，探討政治—經濟不同調對於



安全的影響，是相當典型的分析。隨著中國的崛起，對於台灣對中國經濟發展之貢獻將變相地幫助其發展國防軍事實力的恐懼已不合時宜，但是以經濟影響力達成政治目標的策略仍持續做為一有效的安全參數。尤其，中國使用經濟強制力以反制台灣對於中國政治要求的不服從，已成為一主要的研究焦點。然而，在全球化的趨勢下，兩岸社經整合的動能卻也顯示，中國對台灣經濟制裁的施行，對其自身而言，也很難是全然無風險的。

台灣，做為一個與其他國家建立正常軍事或外交關係機會有限的區域安全行為者，拓展對外經濟交往已是其國際能力之必要部分。幾十年來，台灣的國際承認是以「平等中成長」的雙重成就為基礎的。所謂 1970 和 80 年代之經濟外交，是透過官方發展援助(ODA)推廣台灣經濟發展模式，在低度發展國家間尋求更廣泛的國際支持。該些政策的有效性和可信度，相較於國防和軍事資源，更大程度上依賴的是台灣的經濟力量。因此，維持強健的經濟體質，不僅是為了台灣人民之經濟福祉，更是為了保障台灣之國際承認和生存。兩岸經濟關係的不對稱互賴，相當大程度地引發了，數項對於防衛台灣「平等中成長」基本經濟安全價值之結構性限制的關注。

地緣經濟學，是全球化時代台灣經濟安全下兩岸經濟關係概念化的另一個面向。對在國際體系中具有較優越地位的國家而言，透過貿易和投資所造成經濟疆界的擴張，是用以達成戰略目標的工具。由於，相對於東亞地區其他發展中國家，台灣具有較佳的經濟地位，在 1980 年代追求地緣經濟安全戰略對於台灣而言是有可能的。不同於工具主義學者的經濟外交概念，地緣經濟安全戰略強調的是，貿易和投資的流通界定了經濟疆界的擴張範圍。市場力量，導致經濟板塊的移動，也因之強化了台灣長程可運作於地緣經濟秩序上的影響力。然而，在 1997-1998 年亞洲金融危機以後，情勢則變得於台灣較不利。與兩岸貿易與投資激增同時並進的兩股區域趨勢，包括，中國崛起的市場磁吸效應以及 1997-98 亞洲經濟危機之後設立區域整合之倡議，加劇兩岸經濟關係影響下台灣區域地緣經濟安全地位的起落。

綜觀之，經濟因素，無論其是否與傳統安全議題相連結(例如，主權、武力使用、軍事開支、制裁)，對台灣形塑外部戰略環境和內部秩序的整體能力具有相當大的衝擊力道。一般對於成長中之兩岸經濟關係的關注，已不再在於扭轉過去二十年來所發展出的現有市場網絡趨勢，而是在於管理未來兩岸經濟戰略安全利益之恐懼和脆弱性。其中，脆弱性的兩個方面是值得強調的。其一，中國持續封鎖台灣參與國際社群之下，兩岸經濟關係對於台灣「平等中成長」發展模式的敏感性上升，限制了台灣國際能力的基本來源，也就是運作經濟外交的可信度和實力。其二，兩岸經濟關係快速擴張以及台灣無法成功地將經濟活動導向區域市場，皆使台灣在東亞的地緣經濟影響力下降，並加劇台灣在未來區域成長和發展

中被邊緣化的恐懼。

本章將從非傳統安全的邏輯探討台海兩岸的經濟安全關係，尤其著重於全球化時代下共同經濟安全利益的合作，以及防衛措施的發展。值得注意的是，在快速變遷的經濟和政治環境中，強化經濟實力並減低脆弱性，是許多國家政府共同的使命，但是，經濟利益的戰略意涵則因個別國家而異。兩岸社經互賴對中、台戰略利益的安全敏感性和脆弱性各不相同，而中國、台灣操作兩岸關係以應對全球市場力量所帶來之經濟威脅的能力也不盡相同。因此，本章，首先將對台、陸戰略利益下的兩岸社經互賴進行概念化，接著，將兩岸共同經濟安全利益的利基突顯出來。在文章的第二部份，則探討，為應對共同經濟安全威脅，兩岸從 WTO 到 ECFA，發展防衛措施上所蘊藏之機會以及所進行之努力。

雖然，在全球市場擴張的環境下，對於兩岸經濟漸深之互賴如何影響台灣整體經濟的討論變得較不具爭議性，但是，市場動能所產生之外部性已對台灣管理變遷中之安全環境的整體實力帶來影響。由於台灣過去在經濟政策上的保守態度，1990 年代早期學者所建議的優勢操作策略並未體現於台北當局的戰略思維之中。兩岸市場力量的推拉無可避免地導致製造業基地向中國遷移，並且影響台灣的就業。政府所面臨的挑戰在於，如何維持平等中成長的模式，這是台灣國際能力的基礎。

從世貿組織轉向兩岸經濟合作框架協定，確實是由消極的限制性途徑轉向以積極的制度性途徑，來管理台海兩岸的共同經濟安全利益。雖然北京當局尋求統一的政治意圖鮮明，但顯然地，為追求兩岸關係之安全與穩定而進行之防衛措施的制度化，不必然包括相應的政治整合。

## 第八章 結論

全球化確實為安全認知帶來若干跨邊境的特徵。首先，國家、區域和全球層次之安全威脅的來源不再局限於國家在政治或軍事範疇的行為。此些難以清晰辨識的威脅來源可能廣泛地來自非國家行為者之跨邊境活動。其次，全球化時代的安全認知，對保護國家之生存和發展的反動，超越了維護國家主權和領土完整等傳統的安全層次。以人為中心的安全要素和價值，對於所謂國家、區域和全球層次之永續安全，已逐漸成為不可或缺的一部分。再次，對於跨邊境議題的有效回應需要國家或非國家行為者間多層次或(及)多軌的協作。在發展將全球化的安全效應概念化的論述之後，非傳統安全，做為對於傳統安全中軍事/國防面向的反動，目前已廣泛地涵蓋了全球化時代中多面向的安全關注。

從將非軍事部門安全化並納入安全議程的哥本哈根學派，到以人為中心的批

判性安全或人類安全，經濟安全已是其中之重要研究要素。在更廣泛的脈絡下來看，經濟安全，對經濟學者而言，所意指的是，確保永續成長和發展，保障人民基本需求，或者強化市場復甦力。國際政治經濟學者，則強調將經濟貢獻用於達成政治及安全目標的功能或工具面向，例如，Hirschman 的議價能力以及 Baldwin 的經濟戰略說等。然而，對戰略學家李潔明而言，安全正如氧氣，是生存的必要條件；經濟成長與繁榮則如肌肉，是強化國家追求安全目標之能力的充分條件。近來，新的安全概念在全球化的時代下被引進，經濟因素不再僅被視為取得軍事資源的手段，經濟安全的概念將人民的經濟福祉視為國家必須加以保護的核心利益和安全標的。

本書的出發點仍是以傳統安全概念中的綜合性安全為思維主軸，以經濟因素在國家及區域層次中的綜合性安全議題所帶來的效應為研究範疇，換言之，各國戰略利益考量是分析的重點，仍不同於以人為中心的非傳統安全概念，因此，以非傳統安全視角探究經濟安全，可以是下一個研究課題。本書的第七章僅是一個開始。

## 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

本案為專書研究計畫，已完成研究部分，進入篇章撰寫。部分研究成果已經以不同形式發表（非專書篇章），部分則未發表，目前撰寫方向即在整理整併兩者，使其有系統的以專書形式出版。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

第一、經濟與戰略安全的聯結性日益加深，在亞太地區尤是，從美國冷戰期間的霸權領導、日本在區域雁行發展模式中的雁首領導、到近來中國崛起後所帶來的政經版圖重構情勢，經濟戰略對強權亞太戰略的關鍵性作用，愈來愈明顯。當區域經濟整合朝由上而下的政策驅導，強權之間的區域經濟戰略不僅影響區域經濟發展，同時成為建構區域秩序的重要元素。本研究的學術價值即在此。

第二、相對於冷戰期間政治軍事掛帥的戰略思維，當前經濟因素對亞太戰略環境影響，已不容忽視，在亞太安全的分析中，區域經濟發展脈動漸視為自變數，然而，國內學者專家在探討國家安全議題或區域戰略環境時，多以兩岸關係與中國崛起為主要參數，少有專書針對亞太戰略安全中的經濟因素加以有系統分析，本研究希望補充國內學術界對類似專書之需求。

第三、在知識應用上，我國特殊的國情與國力，加權「經濟安全」戰略指數的重要性，探索經濟因素對亞太戰略環境之影響，對穩健我國對外關係、掌握區域情勢、研發區域戰略有其關鍵性意義。

## 國科會補助專題研究計畫項下出席國際學術會議心得報告

日期：2010年9月15日

計畫編號	NSC 98 - 2410 - H - 004 - 067 - MY2		
計畫名稱	亞太「經濟安全」問題研究：演進與趨勢		
出國人員姓名	李瓊莉	服務機構及職稱	政治大學國際關係研究中心副研究員
會議時間	2010年9月2日至2010年9月5日	會議地點	美國華盛頓
會議名稱	(中文)2010年美國政治學會年會 (英文)2010 APSA Annual Meeting		
發表論文題目	(中文) 亞洲與世界 (英文) Asia and the World		

### 一、參加會議經過

這次會議受邀在 18-25 場次擔任評論人，研討場次的主題為「亞洲與世界」(Asia and the World)，共有 5 篇論文發表，分別有關

- 1) 美日戰略關係：Restructuring the Japanese-American Strategic Relationship: Japan's Quest for Independence in Space Activities
- 2) 兩韓統一問題：Unification through Brinkmanship: Confederation and Absorption Strategies in Inter-Korean Bargaining
- 3) 俄羅斯的亞洲安全政策：Russia's Security Policy in Asia in Times of Economic Uncertainty
- 4) 美歐對北韓政策：Does Coming from Venus or Mars Matter? Looking at the Complementarity Potential of American and European Policies in Dealing with North Korea
- 5) 中國在聯合國安理會的投票行為：Why China Said so Few Nos? China's Veto and Decision-making in the UN Security Council

我的任務是將這五篇文章串連起來，在亞洲與世界這個大的研討主軸下，進行評論，然後在對個別文章特別之處加以評點。

我原訂在這個會議發表與本專題研究相關之論文，但論文投稿後並未被接受，主要原因是沒有類似的文章可以放在同一個研討場次，主辦單位只好割捨一些零星論文。然而，在會場，我仍參加許多相關場次的討論，與與會學者們交換心得。

## 二、與會心得（評論稿摘要）

In this panel, discussions of Asia's role in the world were mainly focused on the role of power states in making their security postures toward the region and the world. Issues of panelists' interests included how Japan strived for independence from Japan-US alliance through space activities, how Russia's domestic political economic issues shaped its Asian security policy, and how China made their Veto decisions in the UNSC. In addition, two papers covered the issue of security and politics in the Korean Peninsula. One discussed the role of the U.S. and EU, while the other explored inter-Korean relations.

While China's rise has received overwhelming attention in many of other conferences dealing with issues of Asian's role in the world, I was glad to see that the panelists presented a more balanced view and addressed other important developments in the region. Nevertheless, a rising China might be a factor behind all the policy schemes of power states, especially when addressing issues of Northeast Asian security.

## 三、建議

建議國內學者藉此年會發展國際網絡，共同籌組研討場次，提供相關研究成果適當的發表場合。目前外交部贊助 CGOTS 部分經費，但經費的贊助仍有賴國際學術合作來深耕研究。從國科會的角度，希望能更有彈性的贊助這類大型國際學術會議的研討場次活動，方能鼓勵學者籌組具有意義的主題性場次。

## 四、攜回資料名稱及內容

Programs and papers can be viewed on [www.apsanet.org](http://www.apsanet.org)

## 五、其他

原在本案研究計畫撰寫時，所擬定參加的會議是在次年3月於加拿大 Montreal 舉辦的 2011 年的全球國際關係研究學會年會，但因故無法參加，因此變更出席國際會議地點。