

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期末報告

中國大陸參與環境變遷國際制度之研究：以全球大氣變化議題為例(第2年)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 99-2410-H-004-117-MY2
執行期間：100年08月01日至102年07月31日
執行單位：國立政治大學國際關係研究中心

計畫主持人：吳得源

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：黃宇松
碩士班研究生-兼任助理人員：陳欣微
碩士班研究生-兼任助理人員：吳柏諺
大專生-兼任助理人員：黃子珊

報告附件：移地研究心得報告
出席國際會議研究心得報告及發表論文

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 102 年 10 月 31 日

中文摘要：本兩年期研究計畫整體上旨在運用社會建構論與新制度論的綜合觀點，檢視中國大陸參與環境變遷國際制度的發展，其中涉及全球大氣變化議題的多邊與雙邊協商部分。本計畫整體上強調「理念」在中國大陸參與相關議題之外交協商、國際交流合作與科學研究國際知識社群相互交往過程所扮演角色，並論及中國大陸國際角色以及所涉及政策論述的可能變化。本計畫的緣起除和氣候變遷國際會議與中美關係等國際時勢演變有關外，並著眼於國際關係理論層面的問題。本研究計畫基本上假定「中國崛起」會伴隨既有相關國際制度發展產生變動的可能性。

本項研究計畫第一階段側重中國大陸在以外交部、從事外事談判協商者為主的「正規外交」場域上，探討北京參與多邊性大氣變遷國際建制發展及與北美為主的雙邊性互動協商與交流，並旁及相關政策論述的持續與轉變；第二階段則將研究重心置放在以中國大陸國家發展與改革委員會、環境保護部和國家氣象局等為核心的技術官僚以及他們和國際專家學者與研究智庫進行相關國際合作與交流和所共同組成「知識社群」之上，以之作為中國大陸遂行廣義的環境外交的另一批主要政策參與者，並探討他們與國際上（以美加為主的西方國家或開發中大國）相應的「知識社群」及非政府組織在多邊國際制度發展或雙邊國際合作的互動與交往，並旁及中國大陸爭取影響相關議題制度發展的論述發言權的可能演變。

中文關鍵詞：全球大氣變化、中國崛起、知識社群、社會建構論、國際制度

英文摘要：The two-year research project aims to explore, through a synthesized framework drawn from constructivist and institutionalist perspectives, the ways in which mainland China participate in the institutional development of global environmental change, with a special focus on the multilateral and bilateral negotiations related to global atmospheric change issues. Overall, the project will highlight the role of ideas in China's diplomatic negotiations and its engagement across scientific-related epistemic communities, with supplementary examination on its possible role change and transformation of policy discourses. The project, arose from Climate

Change COP Conference as well as Sino-American relations, also focus on related issues in IR theory. It is assumed that China's rise will increase the probability of transforming existing international institutions.

The implementation of the project will be made in two phases. Firstly, it has focused on the areas where traditional diplomats essentially from Foreign Ministry negotiates with their international counterparts and explored Beijing's participation in multilateral institutional development and its engagement with North American counterparts, with a supplementary analysis of possible change in policy discourses in the process. Secondly, the research target will be put on epistemic communities composed of technical bureaucrats from such government agencies as National Development and Reform Council, Ministry of Environmental Protection and National Meteorological Bureau on the one hand, and scientific research fellows from their affiliated think tanks on the other, as well as their interactions with international counterparts, mainly those of great powers from the west and developing world.

英文關鍵詞： global atmospheric change； China's rise； epistemic communities； social constructivism； international institutions.

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

期中進度報告
期末報告

(計畫名稱)

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 99-2410-H-004-117-MY2

執行期間：99 年 8 月 1 日至 102 年 7 月 31 日

執行機構及系所：國立政治大學國際關係研究中心

計畫主持人：吳得源

共同主持人：

計畫參與人員：黃宇松、陳欣微、吳柏諺、黃子珊

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 ____ 份：

移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年 二年後可公開查詢

中 華 民 國 102 年 10 月 31 日

中國大陸參與環境變遷國際制度之研究：以全球大氣變化議題為例
(摘要)

本兩年期研究計畫整體上旨在運用社會建構論與新制度論的綜合觀點，檢視中國大陸參與環境變遷國際制度的發展，其中涉及全球大氣變化議題的多邊與雙邊協商部分。本計畫整體上強調「理念」在中國大陸參與相關議題之外交協商、國際交流合作與科學研究國際知識社群相互交往過程所扮演角色，並論及中國大陸國際角色以及所涉及政策論述的可能變化。本計畫的緣起除和氣候變遷國際會議與中美關係等國際時勢演變有關外，並著眼於國際關係理論層面的問題。本研究計畫基本上假定「中國崛起」會伴隨既有相關國際制度發展產生變動的可能性。

本項研究計畫第一階段側重中國大陸在以外交部、從事外事談判協商者為主的「正規外交」場域上，探討北京參與多邊性大氣變遷國際建制發展及與北美為主的雙邊性互動協商與交流，並旁及相關政策論述的持續與轉變；第二階段則將研究重心置放在以中國大陸國家發展與改革委員會、環境保護部和國家氣象局等為核心的技術官僚以及他們和國際專家學者與研究智庫進行相關國際合作與交流和所共同組成「知識社群」之上，以之作為中國大陸遂行廣義的環境外交的另一批主要政策參與者，並探討他們與國際上（以美加為主的西方國家或開發中大國）相應的「知識社群」及非政府組織在多邊國際制度發展或雙邊國際合作的互動與交往，並旁及中國大陸爭取影響相關議題制度發展的論述發言權的可能演變。

關鍵字：全球大氣變化、中國崛起、知識社群、社會建構論、國際制度

Mainland China's Participation in the Environmental Change International Institutions: A Case on Global Atmospheric Change

(abstract)

The two-year research project aims to explore, through a synthesized framework drawn from constructivist and institutionalist perspectives, the ways in which mainland China participate in the institutional development of global environmental change, with a special focus on the multilateral and bilateral negotiations related to global atmospheric change issues. Overall, the project will highlight the role of ideas in China's diplomatic negotiations and its engagement across scientific-related epistemic communities, with supplementary examination on its possible role change and transformation of policy discourses. The project, arose from Climate Change COP Conference as well as Sino-American relations, also focus on related issues in IR theory. It is assumed that China's rise will increase the probability of transforming existing international institutions.

The implementation of the project will be made in two phases. Firstly, it has focused on the areas where traditional diplomats essentially from Foreign Ministry negotiates with their international counterparts and explored Beijing's participation in multilateral institutional development and its engagement with North American counterparts, with a supplementary analysis of possible change in policy discourses in the process. Secondly, the research target will be put on epistemic communities composed of technical bureaucrats from such government agencies as National Development and Reform Council, Ministry of Environmental Protection and National Meteorological Bureau on the one hand, and scientific research fellows from their affiliated think tanks on the other, as well as their interactions with international counterparts, mainly those of great powers from the west and developing world.

Key words: global atmospheric change; China's rise; epistemic communities; social constructivism; international institutions.

(一) 前言：

本項專題研究計畫從計畫構思、提出到核准與實際執行，時間超過兩年。本期末報告除前言與研究目的外，僅就本期執行期間的文獻探討、研究過程與方法及成果略作說明。

本研究計畫緣起，除和哥本哈根等氣候變遷國際會議商討後京都議定書架構以及新近中美關係等國際時勢演變有關外，也著演於現有許多有關國際環境制度發展以及中國大陸參與其中之角色變化研究文獻呈現諸多不足之處。尤其，本期研究藉由更完整的研究文獻回顧而證實，先前先導型研究計畫所提出有關「國際關係社會建構論的觀點與命題對相關議題具有貢獻空間」的研究假設。本部分業已經由筆者在本期國內外研討會論文發表予以呈現。本報告將先就此一部份作說明，再說明第二階段的部分。

(二) 研究目的：

筆者本項研究計畫旨在運用社會建構論與新制度論的綜合觀點，檢視中國大陸參與環境變遷國際制度的發展，其中涉及全球大氣變化議題的多邊與雙邊協商部分。本計畫整體上強調「理念」在中國大陸參與相關議題之外交協商、國際交流合作與科學研究國際知識社群相互交往過程所扮演角色，並論及中國大陸國際相應政策的可能變化。

(三) 文獻探討（請一併參見「參考文獻」）

本期研究計畫成果涉及研究文獻種類繁多，為便於呈現本階段已經發表的各部分研究成果，大致將本期研究計畫的成果與文獻探討再區分成以下區塊：(1)科學與政治；(2)社會建構論的啟示作用；(3)中國大陸角色的變化與歷史機遇；(4)中國大陸環境政策制訂的國際政策諮商與加拿大角色；(5)知識社群的跨國家社會連結；(6)中國大陸氣候變遷科學家及知識社群的質變。茲以本期所發表學術論文為基礎作摘要如下：

(1) 科學與政治：從西方科學哲學到全球氣候變遷的一貫性（摘錄）

在歷史上西方國家走向現代化的發展過程中，伴隨而來的是「科學方法」(scientific methods)如何成為西方主流知識來源的歷程，更影響到後來社會科學領域諸多學門在十九世紀以來的發展與分工。在此一過程中，「科學與政治」(science and politics)的關係一直是西方文明與科學發展過程的重要議題。有關本體論(ontology)、認識論(epistemology)及方法論(methodology)等相關科學的哲學(philosophy of science)面向在當時社會科學領域與學門發展上的辯論，常常就圍繞在科學發展的自主性(autonomy)之上。其所涉及的核心議題就是：科學是否能脫離外界環境系絡，特別是政治因素干擾的課題。概括而言，如果將科學的哲學就這些面向至少將「實證主義」(positivism)與「公認主義」(conventionalism)作一對區分的話，相對於「實證主義」將觀察主體(subject)與被觀察客體(object)做清楚區隔劃分並認為科學方法可以對自然科學與社會科學一體適用(unity of science)，「公認主義」則認為主體與客體兩者不能作截然區分，且認為實證主義學者往往忽略科學知識發展過程帶有相當的「不確定性」(uncertainty)的特性。這種不確定性意味著，知識形成過程常常會深受所處的歷史與社會等時空環境系絡所左右，

具體表現在有效知識的最終認定所涉及掌握權威詮釋權者的主觀認知以及所處相關知識社群的穿鑿附合之上。從此衍生而來的就是典型的「事實作為社會建構」(social construction of reality)論述。科學社會學者如 Harry Collins 在題為「科學是一種社會建構」的文章中，甚至質疑科學作為「高等知識」的地位，認為「科學知識」不過是「找出權威知識的合法化過程的產物」，也就是知識社群中許多人共同信任並認可的結果。就此而言，前述「氣候門」事件意味著，當今時空環境氣候暖化懷疑論者有「公認主義」取向科學哲學的某種連結。因此，「科學與政治」的關係，就「公認主義」而言，就是科學鑲嵌於歷史社會系絡下形成盤根錯節關係的一種呈現。

另一方面，科學與政治的糾結關係，在許多層面可以歸結到知識與行動本身的「不確定性」上。國際政治研究專注於國家或非國家行為者間的互動關係時，在許多議題上往往涉及特定行為者對其他行為者在未來政策行動以及認知安全威脅嚴重程度上的「不確定性」，也就是說這種層面的知識與行動不確定性，是「肇因於不完全訊息或訊息來源不一致的一種狀態。」這種「不確定性」表現在全球氣候變遷議題上，尤為明顯。造成這種狀態的主要關鍵之一在於其中所涉及科學知識認定和發現過程的「有效性」(validity)以及政治過程中的不確定性。因此，有關氣候變遷議題的國際政治博奕即常常和氣候科學知識的認定及以之作為基礎的相關政策行動效果的爭辯糾結在一起。在環境與氣候議題上，相關科學知識的不確定性常常被認為是國際社會未能迅速達成協議的根本原因。在有關保護臭氧層議題上，蒙特婁議定書或「經修正的關於消耗臭氧層物質的蒙特婁議定書」(Montreal Protocol on Substances That Deplete the Ozone as Amended)一向被認為是國際實踐的成功案例。這一公約與議定書的通過和有效執行，如同有關跨國境酸雨(Acid rain)後來獲得相當控制的發展一樣，常即被視為是新的科學研究降低原本所涉科學知識不確定性所帶來的結果。另外，與此相關的氣候科學知識與環保政策行動所涉及政治過程的不確定性乃至所衍生風險(risks)及管理的問題也是科學與政治關係上的重要課題。最後，科學與政治的連結關係也表現在社會上某些的特定團體勢力運用科學的不確定性來倡議其所屬意的公共政策主張。在美國某些部門產業，如石化業者，資助科學研究的主要目的之一即在於要質疑站在對立立場環保團體有關環境保護的主張或出自政府部門的環保政策之上。

就全球氣候變遷議題而言，科學與政治的關聯性除了在美國為主的一些西方國家政策行動範疇之上激起全球暖化支持者與懷疑論者的傳統持續爭辯之外，其實也擴大到以西方與非西方國家為軸線的全球面向上。就此而言，其最具體的呈現是在：相關科學知識與所需政策行動的爭辯是難以完全跳脫全球「南」、「北」方集團以及「中」、「西」方之間在造成暖化的歷史責任以及在有效政策處方所需科技經濟援助上乃至相關各方各自在諸如「公義」理念價值的認定等方面的深層歧異之上。同時，南方國家之間也夾雜著立場與利益不一的問題，最明顯的即在於極端支持暖化的小島嶼國家以及立場相左的石油輸出國家組織(Organization of Petroleum Exporting Countries, OPEC)。就此而言，中國大陸在全球氣候政治合縱連橫地位即具有關鍵的作用。這就顯現在中國大陸參與科學與全球氣候政治關係與爭議以及所伴隨相關國際建制發展的過程之上。

(2) 社會建構觀點的啟發作用：(摘錄)

要探討科學與全球氣候政治的關係與爭議以及中國大陸涉入其中的角色演變，社會建構觀點在許多方面提供分析的重要視角；同時，這一議題本身和社會建構論關切命題的連結也可為國際建制(international regimes)與新制度論(new institutionalism)等理論發展注入新的動力，也和國際關係學門與

國際法的互動關係有一定的相關性。本部分將先從這些理論與學門的分工發展略作說明，凸顯社會建構觀點的崛起有助於國家參與國際建制發展等議題的受到重視；再者，這部分強調社會建構觀點對科學、氣候政治與中國角色議題本身的啟示與可能貢獻，而這些貢獻的說明所依據的主要是現有學者對中國參與環境相關國際建制發展的研究文獻。

首先，以社會建構觀點來檢視科學與全球氣候政治關係，涉及相關國家（即本案的中國）與特定國際建制發展（即本案的大氣變化國際建制）的連結，也觸及國際關係學門和國際法間的分合關係。在二次大戰後由現實主義主導國際政治秩序及國關學門發展的時空環境下，國際關係和國際法走向各自分立門戶的發展方向：國際法通常不過問國際規範形成與發展所處的外在政治經濟系絡以及國家如何回應的面向；相反的，國際關係雖然留意大環境系絡的變化，但鮮少探索國際規範是否或如何與該系絡相契合的問題。國際組織與國際法被認為是由權力大國所創設來為其利益服務的工具，大國的政策行動尤不受制於這些工具性結構；因此，國家「遵循」(comply with)國際制度並非是現實主義學者所關切的問題。後來，隨著美蘇國際冷戰方興未艾，在功能性、非政治性議題範疇的國際合作卻也更加熱絡不墜，遠超出現實主義者原先所預料之外；就此而言，現實主義所未能解釋的「異例」(anomaly)即在於：如果主權國家可以基於「國家利益」不願被所同意的國際規則所限制，那又何以要花許多時間與資源來就不同功能性政策議題作談判協商以制度化相關國際規範？另一方面，進入 1970 與 1980 年代國際政治經濟秩序重整、新的跨國互賴與行為者的日趨明顯，多重行為者的重要性日增以及利益與制度關係的變動複雜化加深國家與國際規範互動的多元性等現象，造就「國際建制」理論在國際關係學門的興起，開啟學門和國際法重新出發連結的新契機；然而，當時許多國際法學者仍無法理解不少國際關係學者仍不願直接用「Law」字眼來概括他們所指涉的「原則、規範、規則和決策程序」等同樣是國際法學者所關切的議題，或重新承認國際法的重要性。這種國關學門和國際法兩者各行其是的現象到 1990 年代「社會建構論」在國際關係的崛起才逐漸有所改觀。

更進一步說，在 1980 年代，國際關係學者有關「國際建制」的研究多以「理性主義」(rationalism)觀點出發，「利益」(interest)與「權力」(power)多被認為外在給定(exogenously given)，國家參與國際建制發展在受這些相對穩定的利益與權力左右的情況下顯得相對單向單純，「遵循」國際建制的動機也被認為相對易於明瞭而不受重視。直到社會建構論崛起，將過去被理性主義認為理所當然的前述假定，重新以不同角度檢視並針對國際建制的形成與作用等提出新研究命題及其檢驗程序。國家參與國際建制的發展乃至遵循的動機與過程日趨複雜化的現象也因而更加獲得重視，社會建構觀點的崛起適時為這些現象提供新的分析角度。如僅就學門與學科的發展來看，國際關係社會建構論的興起，不僅改變國際建制的概念內涵，相當程度也壯大國際法與國際組織乃至全球治理的研究議程。畢竟，國際法早期在現實主義主導的國際關係學界受到重視的程度有限，或由於被視為停留在描述性或處方性的研究階段，或甚至被視為舊有規範性法律研究的化身而遭相當程度邊緣化。自由制度主義雖以「國際建制」概念重新將國際法及國際組織和國際關係學門作新的連結，但其在認識論、本體論與研究方法上的侷限性，使得整體連結成效有限。社會建構論的崛起為國際法、國際組織乃至國際建制的研究注入新的動力。

簡單的說，社會建構觀點或其導向的新制度論、國際建制理論所提供的研究價值莫過於，藉由提出行動者(agents)權力、利益與身分的可塑性、其和「制度結構」(institutional structure)或「秩序」的相互構成(mutual constitution)等基本命題，強調國際建制的建立與維繫往往有賴於行動者之間不斷對不同事務議題的互動和進行意義協商(negotiations for meanings)的政治過程，其間常常涉及行動者的相互政策學

習，加上專注於組織與制度的配置狀態、實際運作與產生的作用，而對國際建制的演變及國家參與角色可以提供獨特的啟發空間。尤其，在中國加入向來由西方主導的國際體系或參與國際建制上，過程常涉及隸屬不同文明行動者之間的互動及相互激盪，理論上來說，極可能產生上述社會建構論所強調對利益與身份認知(perceptions)的變動、不同理念論述(discourses)間相互競爭與質量變化以及意義協商等現象。

分析國際關係與國際法間關係的途徑也和前述學門發展脈絡密切關連。大致而言，探討國際關係學門與國際法關係的理論性研究文獻，不外強調「利益取向」與「理念取向」兩大類。不論採用何種取向的途徑，多少均認定國際建制存在程度不一但具相當的效能與穩定性；同時，有關國家「遵循」國際建制的問題，一向是探討國際關係與國際法關係的核心議題。就此而言，近期有關「遵循」之研究文獻甚多，如依循前述現實主義、自由制度主義與社會建構論的國際關係理論發展之區分，也有「工具主義」、「自由主義」與「社會建構論」取向的遵循理論。「工具主義」將國家是否與如何遵循國際規範的解釋層面放在國家與國際體系層次，「國家利益」與「權力平衡」成為分析的中心概念所在。相對的，「自由主義」則傾向以國內政治體制作為觀察重點：自由開放的代議政體與多元的社會環境被認為較可能實踐有意義的遵循。再者，「社會建構論」則認為國家的遵循與否，除了利益得失的算計之外，關鍵在於國家內部的制度設計以及相關政府機構或社會行為者的利益或身份在參與國際建制的互動過程中，是否已經受到國際規範的社會化、內化或形構而定。因此，受到社會建構論影響的「遵循」理論較強調「社會化」的面向，這和強調國際關係「法制化」(legalization)和國際政治「安全化」(securitization)均構成綜合探討國際關係與國際法關係以及「遵循」理論的重要方向。

「社會化」面向的研究重點放在「國際規範或建制與主權國家的互動過程與交往所帶來的制度與行為結果」之上。特別是 Anne-Marie Slaughter 的 *A New World Order* (2004) 探討有關不同國家內部政府機構之間所形成的跨國政府網絡，不論是「水平式」原型或與政府間國際組織所連結衍生而成的「垂直式」型態，展現出國際新秩序或制度及對一國外交政策制訂有新的型塑作用。事實上，Elizabeth Economy 有關〈國際建制影響中國外交政策制訂〉(The Impact of International Regimes on Chinese Foreign Policy-Making) 論文，初步說明「蒙特婁議定書」與「氣候變遷綱要公約」等國際環境建制潛移默化影響中國外交政策制訂過程是如何呈現在中國國內新制度或機構的成立、新政策行為者的產生以及中國決策者新理念等方面上。這已相當程度觸及 Slaughter 有關「政府網絡」在中國大陸發酵的議題。然而，Economy 的觀察和許多相關研究文獻一樣多侷限在 1990 年代，有關「社會化」論點是否持續適用到新世紀的國際建制發展，值得進一步研究。另一方面，Iain Johnston 的 *Social States* 專注在中國案例上，企圖呈現中國統治菁英在與國際軍控與安全建制互動過程中所呈現不同政策學習方式，並程度不一內化所習得的國際規範，同樣反映在這些規範如何型塑國內新制度的建立上，這對於瞭解中國在國際建制「社會化」的微觀政策過程，具有特殊貢獻。然而，由於他和先前著作一樣所關切的議題多侷限在國際安全與軍控建制上，是否也呈現在國際環境建制以及科學與氣候政治互動過程，則亟需進一步研究。

在有關中國參與環境變遷國際建制的發展議題上，國際法學者 Abram Chayes 曾和 Charlotte Kim 合寫「中國和氣候變遷綱要公約」論文，其中固然觸及相關議題，但側重中國在該公約的外交協商角色與立場演變。他們發現：中國大陸在 1995 年 3、4 月間參與政府間協商委員會(Intergovernmental Negotiating Committee, INC) 第 11 次會議到會後在柏林舉辦的締約方(COP) 第一次會議間立場有所變動。這種政策變化調整是否肇因於國內地方政府層級互動的結果或來自於中國大陸與七七集團的發展中國家的國際

互動過程，即是社會建構觀點可以發揮的研究問題。(果此，則相當程度符合社會建構論有關「互動過程對行為者利益和身份認同的認知產生變化」中心命題的特徵。)然而，針對有關社會建構觀點的「遵循」與「社會化」面向，特別是國際建制如何型塑國內制度影響等，這些作者則多語焉不詳。同樣的情況也出現在研究中國參與國際氣候變遷建制的中國本地著名學者于宏源(Yu Hongyuan)新近發表的專門著作 *Global Warming and China's Environmental Diplomacy* 之上。相對的，也有著名國際建制學者，如 Peter M. Haas 的論文 和前述 Oran Young，多側重在說明國際環境治理能維繫至今不墜和社會建構論或先前的其他國際理論的連結關係之上，但對中國大陸置身其中的參與角色則多隻字未提。

再者，相較於經貿議題 WTO 或人權，國際環境建制的發展起步較晚，朝向制度定型化的發展仍有待相當時日的演進，其中所牽涉的「南、北」以及「中、西」方爭論不休情況，如同哥本哈根會議等協商過程所呈現，不只涉及政治意識型態上的對立，更涉及科學研究有效性的爭論，其所涉及的理念爭辯，夾雜利益的糾葛，更是社會建構論得以發揮理論分析的理想議題範疇。前述中國總理溫家寶在 2010 年 9 月間聯合國大會 65 週年的談話，除再次確立中國和開發中國家結盟的政策方向之外，並特別強調西方國家對中國基本國情的認識不足。這是針對以西方普世主義(universalism)為力量依歸的一些國際規範適用，企圖對國際間施壓中國遵循這些國際環境建制所作的抗扞性政策行動，這也顯示在國際建制「社會化」過程，中國意欲建立「新」的本體論作為因應策略之一。

另外，新制度論與社會建構論的趨同性已有學者論及。新制度論在國際關係的運用，從基歐漢(Robert Keohane)的《霸權過後》(After Hegemony)出版至今已蔚為主要理論且有相當成果。但基歐漢所強調的制度發展係以國際政治經濟議題、自由主義市場民主制度為關注焦點，藉由霸權力量下降但其所先前建構維繫的建制的持續發生作用來強調制度有其深遠影響力。換言之，這種制度論點是從「霸權弱化」來顯現制度的強度與韌性，且隱含的命題是：二次大戰後所建立的自由主義市場民主制度廣為崛起中國家地區(日本與西歐)所認同與支持，奉行其他體制的國家不得以遵循、被動調適方式因應既有秩序。相對的，環境變遷國際制度發展以及中國大陸的參與其中的情況則有顯著不同。畢竟，環境變遷國際制度的當代發展多源自於 1972 年「聯合國人類環境會議」，當時中國大陸已進入聯合國體系，與「七七集團」開始能夠參與全球環境保護政策制訂過程，因此北京和環境變遷國際建制的關係，和經貿乃至人權性質國際建制確有不同。就中國大陸而言，其國內環保政策制訂、法制化與國際相應制度發展過程，即使未能做到與國際同步接軌，其與全球環保過程在時間落差應不像經貿、人權等議題範疇般的顯著。尤其，相較於《霸權過後》所描述的市場自由制度發展由霸權主導以及獲得相對同質的成員支持現象，大氣變遷的制度發展從一開始的過程所呈現的至少是成員更加分歧而多元的：一方面，西方大國如美國、歐盟與日本並非是團結一致也欠缺主導一切的實力與威望；另一方面，它也含有「南、北」對立以及既有大國(美國)不積極參與以及另一個崛起大國(中國)虎視眈眈的情況，這對「制度成形、發展與作用」的相關理論建構，應具有新的啟發作用。本論文基本上假定「中國崛起」會伴隨增加改變既有相關國際制度以及科學與氣候政治分際關係的可能性。既然中西方國家在對「氣候變遷的最終責任歸屬」等問題上有不同看法，且此一崛起的強權在社會價值與政治體制上和既有霸權(美國)及其共同分享體制再製的其他西方國家之間有重大差異，則相關國際制度的演進或變遷所涉及主要行動者權力分配上和既有以國際政治經濟建制為主要研究對象的新自由制度主義在邏輯適用上是否存在不同，頗值得有志理論建構者所深思。因此，社會建構論對中國的崛起以及其在國際環境建制與氣候政治發展上的角色演變在理論意涵上有其特殊研究價值。

在有關中國參與國際環境建制發展的相關外交活動的理論性連結創新研究上，Elizabeth Economy 早期

的研究認為在 1990 年代初期的中國大陸參與科學和全球氣候政治互動所進行的環境外交，基本上可區分成兩個戰場或層面，一為傳統但正式、由外交官進行的外交折衝，另一為非正式、由涵蓋大陸政府部門、科學研究領域在內的技術官僚或學者專家所組成的知識社群和國際的互動所構成。她並認為當時雖然後者無法說服處在前方戰線的中國外交政策執行者接受較彈性國際減排承諾、著眼於與國際合作的立場，但他們之中，願接受國際科技援助訓練者，或與國際科技知識社群保有密切互動者應不在少數。然而她所作的研究係以 1990 年代初期中國大陸參與里約地球高峰會議前後作為觀察研究對象，這種分析結論是否適用於最近的發展，實值得進一步深究。再者，作為她所主要分析單位的國家環境保護（總）局，在 2008 年初期已經升格為部級的環境保護部，此一新的組織變動，連同國家氣象局的組織位階，是否影響其在中國大陸參與環境變遷國內決策上的發言份量，進而提升中國大陸在全球環境變遷制度發展或氣候政治中的整體外交影響力，頗值得進一步探討。另外，Economy 的研究也多著重在「策略」以及利益取向觀點上，相當程度上也多假定中國大陸在氣候政治協商過程中，在論述理念與利益上並未發生太大變動。相對的，近期有研究則透露出，在 1990 年代初期原本北京和包括華盛頓在內的西方國家在立場與利益上具有相當一致性：各方均認為在有關「人類活動是否確實導致全球暖化」等科學研究發現的不確定性仍高的情況下，他們一致反對國際間貿然實施大幅減少溫室氣體排放的固定目標。後來，大陸在立場上則傾向採信相關科學研究指向人類活動造成全球暖化的論點，這無疑透露出北京在大氣變化議題上的立場與利益有所變化。後來這種研究發現如果屬實，是否意味著，有關立場與利益的變化首先出現在中國大陸相關的科學知識社群之中，再轉而左右北京決策圈？這過程是否誠如前述社會建構論核心命題所強調的「源於行為者互動與意義協商的結果而導致行為者利益與身份的變化」，頗值得進一步研究。

與此一議題相關的是，新近中國大陸上海國際問題研究院得學者于宏源(2009)曾針對大陸有關氣候變遷專家學者對中國角色的認知等問題進行調查研究。其中，針對「中國承擔減排實質性義務的國內外環境條件是否已成熟」，他發現相對於「很不成熟」的 18 人與「已經成熟」的 3 人，認為「不太成熟」的受訪者有多達 52 人的絕大多數。另外，針對「中國在氣候變化國際談判中應該扮演何種角色」，他的研究發現：主張「維護國家利益」的專家有 40 位，遠高於「低調參與」的 6 位與「積極參與」的 21 位。雖然這項研究調查在研究設計與方法上仍有不少可議之處（如：調查對象的學者專家樣本範圍與母數均未在論文中述及等），如果他的研究結果相當程度能反映現階段大陸有關氣候變遷有政策影響力的知識社群的話，再對照 Economy 在 1990 年代研究結果所多少透露出這種知識社群以科學家為主的重要成員應是多數主張積極參與國際合作的訊息，這是否意味著中國大陸科學家所參與的知識社群對國際參與的看法已經發生微妙變化，使得他們的看法逐漸接近深處前線的一般外交部門政策行為者，也頗值得深入追究。

有關技術官僚、科技專家學者乃至智庫等構成的「知識社群」在政策過程發揮影響力，其實也和公共政策領域的「政策網絡」(policy networks)、「政策社群」(policy communities)、「政策倡導聯盟」(policy advocacy coalition)等概念有密切關連，均在強調理念與制度，連同利益的構築，在政策過程的重要性。和大氣變化相關的科研知識社群是否或如何試圖影響中國大陸的氣候變遷政策制訂，進而左右其參與相關國際制度與氣候政治的發展頗值得深思，而是否能就相關案例發展出適切的概念架構也很值得進一步嘗試。同時，在氣候變遷的科學或技術運用的研究上，和諸如行政改革議題一樣，其在中國大陸同樣涉及引進學習西方技術、制度過程，以及這些制度所可能潛藏的思潮價值往往會引發的「固有傳統特殊性」與「外來移植成分」爭辯以及要求建立「有中國特色的環境保護」作為努力目標的呼聲出現，這些過程是否伴隨著早已在西方社會發酵數十年的科學有效性爭議，夾帶進入大陸內部的政策制

訂過程，引發「去政治化」與「泛政治化」兩股政策勢力的拉鋸戰上，也頗值得加以分析觀察。

另外，在國際環境變遷議題所涉及「責任」歸屬問題上，中國大陸一向認為西方先進國家負有不可推卸的歷史與現代責任，除應率先具體厲行減排目標外，並應藉由資金與技術移轉方式以協助開發中國家對抗全球暖化以履行對全球氣候變遷所應負責任。同時，北京也堅持包括中國大陸在內的發展中國家均享有固有的發展權。環境變遷的權利與義務問題，因而也和人權議題連結在一起。無論如何，中國大陸有關環境保護的國際「責任」，在理念上是否已經發生變化？在中國崛起背景下，這種理念如何和當代中國要成為「負責任的發展中大國」的新需求之間取得平衡？在此新的背景系絡下，中國大陸是否已經發生論述變化或伴隨在國際角色認知與作用上的轉變等等典型社會建構論導向的研究問題，也值得進一步研究。這些均顯示社會建構論對於相關議題的研究存在一定的價值。

最後，科學知識、相關政策選擇與政治過程的「不確定性」往往也呈現在不同方向理念或政策典範間的相互競逐，在其中一派尚未勝出、制度化並鞏固之前，這種競逐所象徵的正是理念尚未定於一尊、制度成形並邁向「路徑依賴」(path dependency)發展態勢之前的一種狀態。在這種情況下，運用社會建構論觀點分析理念競逐階段，應有其特殊價值及可能貢獻。在這一論點以及本部分前述所列舉研究文獻的檢視基礎上，現階段科學與全球氣候政治關係以及中國大陸置身其中的角色演變可說確有社會建構觀點發揮的相當空間。

(3) 中國大陸角色的變化與歷史機遇：(摘要)

中國大陸參與國際環境制度的發展角色大致從「消極」轉向「相對積極」態勢發展。尤其在1990年代中期，藉由聯合國氣候變遷綱要公約的談判及與其他會員國乃至國內政府與非政府部門的互動過程，大陸在若干議題的談判立場與利益有明顯然而相對低調的轉變。例如：大陸官方對於全球暖化現象是否確實存在有所保留，且認為西方國家建構該議題有不可告人的政治動機；後來，加以默認並傾向於強調環境保護所涉及的發展層面議題；另一方面，大陸對於「清潔發展機制」等的立場也從一味反對轉變成有條件接受。

再者，本部分研究也發現：1989年「天安門事件」的發生後，大陸陷於國際制裁與孤立狀態。而當時有關大氣變化的國際環境政策協商乃至1992年6月在巴西里約熱內盧召開的地球高峰會存在在為大陸外交提供破除孤立的特殊機遇，也為北京向國際宣示其改革開放與引進國際技術投資的相關政策不變提供重要機會櫥窗。除此之外，先前1972年在瑞典斯德哥爾摩召開的人類環境會議，也提供大陸在聯合國場域機不可失外交活動空間。

(4) 中國大陸環境政策制訂的國際政策諮商與加拿大角色：(摘要) (請一併參考以下(5))

本部分相當程度可說是本研究計畫執行的衍生收穫。主要研究發現是：1992年成立的「中國環境與發展國際合作委員會」(CCICED)是中國大陸制訂環境政策的重要國際諮詢機構。其中，加拿大政府所屬的國際援助機構「加拿大國際發展總署」(CIDA)及若干NGO從CCICED的成立至今一直扮演極為關鍵的角色。例如，目前CIDA主席也兼任CCICED執行副主席職務，加拿大的「國際永續發展中心」(IISD)執行長擔任CCICED的首席顧問。如同下面(5)(6)所述，CCICED實質上是由中外專家學者與主事官員所組成的「知識社群」。

(5) 知識社群的跨國家社會連結：

1). Contingency matters: the timing of International environmental agenda-setting and conference-gathering, notably the 1972 UN Conference on the Human Environment and 1992 Rio Earth Summit, brought fortuitous opportunities for China's (re-) joint the World.

2). Maurice Strong, a Canadian sector-crossing diplomat, and his close friend Qu Geping have played as key agents introducing, undertaking and strengthening mutual engagement and knowledge-sharing between China and the World.

3). The China Council for International Cooperation on Environment and Development (CCICED), which was formed in Beijing in April 1992 and was celebrating 20th anniversary in 2011-2, is to be presented as an example of China's international engagement in post-Tiananmen era and a vital yet often neglected case where Canada and its "other diplomats" together with DFAIT-trained professional diplomats, has played a distinct role in fostering transnational public-private partnerships for China's environmental governance.

4). In some way, the CCICED itself may be seen as a transnational Government-organized NGO (GONGO) which is also embodied through a form of "epistemic community" albeit stationed primarily within the PRC's boundary.

5). Basic facts I: CCICED's organizational structure and meetings: 1) COUNCIL MEMBERS meet once a year at an Annual General Meeting (AGM) to submit policy recommendations on key environmental and sustainable development issues in China to the PRC Government. 2) TASK FORCES, special policy study groups, and working groups meet throughout the year to prepare reports and policy recommendations on specific issues. 3) CHIEF ADVISORS are senior Chinese and International scientists who advise the Council on scientific and policy matters and monitor the work of task forces. 4) The Council's Bureau serves as an executive body and exercises authority on behalf of the Council through a senior Chinese Secretary General. The Secretary General oversees CCICED's Secretariat in China, which is supported by the Simon Fraser University-based Secretariat International Support Office (SISO). 5) CHAIRPERSONS include Chair (Li Keqiang, Vice Premier of the State Council), Executive Co-Chairs (Zhou Shengxian, Minister of Environmental Protection and Margaret Biggs, President of CIDA), Vice-Chairs (Xie Zhenhua, Vice Chairman of National Development and Reform Commission (NDRC), Klaus Töpfer (Germany), Børge Brende (Norway)).

The CCICED just completed the Phase IV work in 2011, in each phase there are 5 AGMs. It enters into Phase V in 2012.

The CCICED usually numbers about 50 members who are appointed by the Chinese Government for five-year terms when a new Phase of the Council's work begins. Approximately half are from China, made up of government officials at the vice-ministerial rank or other senior levels or senior experts and heads of research institutions. International members are of a similar stature and are invited to participate in their on the basis of their knowledge and expertise related to the environment.

6). Basic facts II: CCICED's international partners: It receives significant financial support from a number of countries, international organizations, and NGOs. Canada, through CIDA, is the largest contributor. Overall, the following have committed a total of \$19,865,880 (USD) to Phase IV of the Council's work: Australia, Canada (CIDA), China, Denmark, Environment Defense Fund (US), European Union, France, Germany, Italy, Japan, Norway, Rockefeller Brothers Fund, Shell (China) Limited, Sweden, The Netherlands, United Kingdom/Department for International Development (DFID), United Nations Development Program (UNDP), World Wildlife Fund (WW).

7). Aside from CIDA, the International Institute for Sustainable Development (IISD) participated as a key Canadian NGO partner in the operation of the CCICED. "Other Diplomats" from Canada includes the presidents of CIDA and some distinguished research fellows such as Arthur Hanson and David Runnalls.

8). The development process in the CCICED benefits from and is built upon some pre-existing understandings of Canada, the origin and effects of which are definitely not confined to environment issue-area. Norman Bethune, Mao Zedong's special reference to him in his work (1939) as well as numerous monuments, buildings or institutions in name of Norman Bethune helped reproduce the understandings and sustain the memory.

(6) 中國大陸氣候變遷科學家及知識社群的質變：(摘要)

1)中國大陸氣候變遷政策的演變，大致可區分三階段：第一階段為1970、1980年代至1997年；第二階段是1997年至2007年；第三階段為2007年迄今。這些政策調整與中國大陸科學家知識社群在態度上的質變有關。

2)氣候問題的複雜與專業程度極高，使得決策者必須向相關領域專業科學家或學者尋求建議，因此「知識社群」在這一方面具一定的政策影響力。

3)CCICED所提供的專業知識與技術轉移，正是中國大陸制訂環境與發展政策所必需媒介之一。

4)中國大陸的科學家們從1970年代初期竺可楨時代認定「氣候變化是偽命題」，到承認其構成「事實」、也不盡然是西方國家欲「和平演變中國」的「陰謀」，再到主張「應當積極採取適當措施，以減緩其對人類社會的不利影響」。

(四) 研究方法：

本研究計畫在執行期間著重質的研究方法(qualitative method)，主要進行研究文獻及檔案分析，並輔以統計資料予以說明。在文獻檔案分析上，係先就既有理論性文獻與相關學者經驗研究成果呈現在研究報告、期刊論文或專書的部分進行檢視回顧，再蒐集中國大陸、美國與加拿大重要重要政府或民間機構出版或網站公布第一手資料。

(五) 研究成果與討論及自評：

本研究計畫已達成之書面成果，計有國內與國際學術研討會論文四篇，茲臚列如下：

1. 吳得源，2010，「科學、全球氣候政治與中國大陸角色：社會建構論的啟示作用」，99年中國政治學會年會，高雄中山大學，2010年11月5至6日
2. Wu, Der-yuan 2011a “Changing the Atmosphere? China’s Role in International Environmental Institutional Development,” A paper delivered to 2011 International Studies Association annual Conference, 加拿大蒙特婁市，2011年3月16至19日
3. Wu, Der-yuan 2011b “Bringing International Back In: Canada and China’s International Environmental Cooperation” A paper delivered to “Living with Giants: A Canada-East Asia Dialogue on Regional and Global Issues Conference” 國立政治大學綜合院館國際會議廳，2011年5月5至6日
4. Wu, Der-yuan, 2012 “Engagement by “Other Diplomats”: the Environment in Canada-China State-society-Crossing Linkages” A paper delivered to 2012 Pre-AAS meeting: “Other Diplomacies” and the Making of Canada-Asian Relations: An Interdisciplinary Conversation, 加拿大多倫多，2012年3月15至18日

值得一提得是，本人本次參加國際學術會議所發表論文與其他主要論文摘要成果由召集的 Susan Henders 和 Mary Young 教授編撰在 2012 年下半年以 “Other Diplomacies” and the Making of Canada-Asian Relations: An Interdisciplinary Conversation, 刊登在 *Asia Colloquia Papers* 2(1) Toronto: York Centre for Asian Research (ISBN: 978-1-55014-622-6). 網址：www.yorku.ca/ycar

本項研究計畫在 101 年 5 月進行第一次移地研究行程主要重點部分為對大陸當地研究環境外交、實際參與還境議題知識社群角色的幾位主要學者以及外國籍常住北京的退休官員專家(Maurice Strong)進行訪談。過程雖因正逢大陸重要考試季節、擬受訪者正巧出國及時間限制等種種因素未能訪談到所有原規劃人選，大致仍有豐碩成果，針對原先設定的研究議題進行訪談研究。尤其，先前及移地研究過程對於中外科學專家所組知識社群的角色也導引出「中國環境與發展國際合作委員會」(國合會)作為中國大陸環境治理運用知識社群以及汲取西方先進國家專業知識與技術轉移的特殊角色議題的研究興趣與心得，可說是本次移地研究的意外收穫。這也將成為未來持續關注與探討的主要研究議題。同樣的，有關中國大陸參與 1972 年聯合國人類環境會議的過程也導引出中國大陸 1971 年進入聯合國後加入世界初期的社會化(socialization)問題，這一議題持續在另一研究計畫中進行探索。本次移地研究的訪談記錄及攜回資料已經陸續整理歸類，部分也已經連同二手研究文獻回顧集結在論文初稿，課正進行修改及補足資料，未來將透過國內或國外研討會進行發表以進一步汲取改進意見，再行提交期刊審查。

第二次移地研究在 101 年 11 月間進行，行程主要重點為到北京與上海主要圖書館調閱及複印市面不再流通的早期圖書資料；其次，並針對大陸環境外交、實際參與環境議題知識社群角色的外國籍常住北京的國際顧問專家(Patrick Schroeder)和大陸學者、NGO 執行長進行訪談。由於主要在利用週末也開放的當地圖書館，故和上次移地研究比起來較不受週六與週日不利訪談的限制。總體而言，此次移地研究有關書面資料的蒐集成果相當豐碩，除針對原先設定的研究議題進行資料蒐集和研究外，也針對前次移地研究過程導引出「中國環境與發展國際合作委員會」(國合會)作為中國大陸環境治理運用知識社群以及汲取西方先進國家專業知識與技術轉移的特殊角色議題，有更深入的研究機會。同樣的，有關上次移地研究所衍生的中國大陸 1971 年進入聯合國後加入世界初期的社會化問題，在本次移地研究也附帶得以蒐集部分資料。本次移地研究所攜回的無數書面及複製資料已經陸續整理歸類，部分也已經

連同前次移地研究所得集結成論文初稿，課正進行修改及補足資料，未來將透過國內或國外研討會進行發表以進一步汲取改進意見，再行提交期刊審查。

綜合而言，本多年期研究計畫開始執行期間，因計畫主持人先後兼任政大國關中心合作交流組組長及隨後的中國政治研究所所長職務，致曾經在進度上有所延宕，也曾因此將規劃赴大陸資料蒐集*順延到101年11月執行完畢。至此，大致已經完成國內研究文獻資料蒐集並將現階段研究成果在國內與國際學術研討會發表等預定目標，與原計畫內容相符程度甚高。

(*由於99年11月起在同僚期望致無所推辭情況下兼任政大國際關係研究中心合作交流組組長的行政職務，個人執行本計畫赴大陸行程安排受到延宕。)

本研究計畫執行最大學術成就在於將中國大陸參與國際環境制度發展的理論意涵(社會建構論)及過程所涉及歷史機遇與政策推動行為者等因素予以系統整理與凸顯，可以補充現有許多研究文獻之偏頗或不足之處。尤其，藉由本案理論意涵的推衍與呈現也為日後研究假設的修改與檢驗提供更具體的可操作標的。另外，本計畫第二階段的執行凸顯「知識社群」的跨國家社會連結以及表現在中加關係上的特殊意涵，以及凸顯加拿大在中國大陸氣候與環境政策上扮演特殊的角色。最後，本階段也大致證實中國大陸氣候變遷科學家及知識社群的質變現象影響其相關政策的制訂與調整。據此，本計畫的執行為未來類似研究計畫的規劃奠下基礎或提供學習的新方向。

然而，無可諱言，本計畫在執行過程也因初期經驗及先前準備略有不足，致影響資料蒐集的效率；同時，在資料取得上，美國官方資料有待進一步強化，特別是有關中美環境合作的部分，中國大陸學者專家訪問團相對綿密赴美參訪、參與座談是否也構成「知識社群」質變的重要因素，值得未來進一步探討。

(六) 參考文獻：

中華人民共和國外交部 (<http://www.fmprc.gov.cn>)
中華人民共和國氣象局 (<http://www.cma.gov.cn>)
中華人民共和國環境保護部 (<http://www.zhb.gov.cn>)
中華民國外交部 (<http://www.mofa.gov.tw>)
氣候變遷綱要公約 (<http://unfccc.int/2860.php>)

中央社 (<http://www.cna.com.tw>)
新華網

The Globe and Mail
The New York Times
The Washington Post

于宏源，「中國與氣候變化國際制度：認知與塑造」，**國際觀察**，第4期（2009），頁18-25。

朱坦主編，**中國環境保護與可持續發展**（北京：科學，2007）。

李河清，「哥本哈根協議確立環境G2態勢」，**中外協會論壇**，
<http://cosmohonorsociety.org/forum/posts/list/864.page>（2010年11月23日）。

李靜云，「『碳關稅』重壓下的中國戰略」，**環境經濟**，第9期（2009），頁33-37

李鵬，**論有中國特色的環境保護**（北京：中國環境科學，1992）。

吳得源，「論國際關係社會建構論與組織社會學新制度論之關連性」，**台灣政治學刊**，第7卷第1期（2003），頁3-37。

吳得源，「一中（各表）」的國際構成與作用：制度與建構論觀點（台北：國立政治大學國際關係研究中心，2009）。

陳迎，「中國在氣候公約演化進程中的作用與戰略選擇」，**世界經濟與政治**，第5期（2002），頁15-20。

秦大河主編，**《紀念竺可楨先生誕辰120週年文集》**（北京：氣象出版社，2010）

竺可楨，「中國近五千年來氣候變遷的初步研究」（1972）

竺可楨，**《竺可楨全集》第20卷**（上海：上海科技教育出版社，2011）

張海濱，**《氣候變化與中國國家安全》**（北京：時事出版社，2010）

于宏源、李威，**《創新國際能源機制與國際能源法》**（北京：海洋出版社）

夏堃堡，**《環境外交官手記》**（北京：中國環境科學出版社，2011）

薄燕，**《環境問題與國際關係》**（上海：上海人民出版社，2009）

薄燕，**《全球氣候變化治理中的中美歐三邊關係》**（上海：上海人民出版社，2012）

曲格平，**《環境覺醒》**（北京：中國環境科學出版社，2010）

汪永晨、王愛軍，**《困惑：中國環境記者調查報告》**（北京：中國環境科學出版社，2010）

舒慶、王夙理主編，**《環境保護政策和法制》**（北京：世界知識出版社，2010）

中國環境科學學會，**《中國環境科學學會史》**（上海：上海交通大學出版社，2008）

丁金光，**《國際環境外交》**（北京：中國社會科學出版社，2007）

陳寶明，**《氣候外交》**（上海：立信會計出版社，2011）

Andresen, Steinar and Jorgen Wettestad, "Case Studies of the Effectiveness of International Environmental Regimes," in Arild Underdal and Oran R. Young eds., *Regime Consequences*. (Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2004), pp.49-70.

Armstrong, David, Theo Farrell and Helene Lambert, *International Law and International Relations* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007).

Barnett, Michael and Martha Finnemore, *Rules for the World: International Organizations in Global Politics* (Ithaca: Cornell University Press, 2004).

Bergsten, C. Fred, Charles Freeman, Nicholas R. Lardy and Derek J. Mitchell, *China's Rise: Challenges and Opportunities* (Washington D.C.: Peterson Institute for International Economics/Center for Strategic and International Studies, 2008).

Biermann, Frank, Bernd Siebenhuener and Anna Schreyoegg eds., *International Organizations in Global Environmental Governance* (London: Routledge, 2009).

Burrell, G. & G. Morgan, *Sociological Paradigms and Organisational Analysis* (London: Heinemann, 1979).

- Carlson, Allen, *Unifying China, Integrating within the World* (Stanford: Stanford University Press, 2005).
- Chalmers, A.F., *What is this thing called Science?* 2nd ed. (St. Lucia: University of Queensland Press, 1982).
- Chan, Gerald, "Power and Responsibility in China's International Relations," in Yonglin Zhang and Greg Austin eds., *Power and Responsibility in Chinese Foreign Policy* (Canberra: Asia Pacific Press, 2001), pp.48-68.
- Chan, Gerald, *China's Compliance in Global Affairs* (New Jersey: World Scientific, 2006).
- Chayes, Abram, Antonia Handler Chayes, *The New Sovereignty: Compliance with International Regulatory Agreements* (Cambridge: Harvard University Press, 1995).
- Chayes, Abram, "China and the United Nations Framework Convention on Climate Change," in Michael B. McElroy, Chris P. Nielsen and Peter Lydon eds., *Energizing China: Reconciling Environmental Protection and Economic Growth*. (Cambridge: Harvard University Committee on Environment China Project, 1998), pp.503-540.
- Chen, Gang, "China's Climate Diplomacy and Its Soft Power," in Mingjiang Li ed., *Soft Power: China's Emerging Strategy in International Politics* (Lanham: Lexington Books, 2009), pp.225-244.
- Collins, Harris, "Science is a Social Construct," *The Times Higher Education Supplement*, No. 30(Sept. 1994), p.17.
- Delmas, Magali A. and Oran R. Young eds., *Governance for the Environment: New Perspectives*. (Cambridge: Cambridge University Press, 2009).
- DeSombre, Elizabeth R., *Global Environment and World Politics* (London: Continuum, 2002).
- Dryzek, John S., *The Politics of the Earth: Environmental Discourses* 2nd ed. (Oxford: Oxford University Press, 2005).
- Economy, Elizabeth, "Chinese Policy-making and Global Climate Change: Two-Front Diplomacy and the International Community," in Miranda A. Schreurs and Elizabeth Economy eds., *The Internationalization of Environmental Protection* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997), pp.19-41.
- Economy, Elizabeth, "China's Environmental Diplomacy," in Samuel S. Kim ed., *China and the World: Chinese Foreign Policy Faces the New Millennium* (Boulder: Westview Press, 1998), pp.264-286.
- Economy, Elizabeth, "The Impact of International Regimes on Chinese Foreign Policy-Making: Broadening Perspectives and Policies...But Only to a Point," in David M. Lampton ed., *The Making of Chinese Foreign and Security Policy in the Era of Reform, 1978-2000* (Stanford: Stanford University Press, 2001), pp. 231-256.
- Economy, Elizabeth and Michel Oksenberg eds., *China Joins the World: Progress and Prospects* (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999).
- Economy, Elizabeth and Miranda A. Schreurs, "Domestic and International Linkages in Environmental Politics," in Miranda A. Schreurs and Elizabeth Economy eds., *The Internationalization of Environmental Protection* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997), pp. 1-18.
- Elliott, Lorraine, *The Global Politics of the Environment* 2nd ed. (New York: New York University Press, 2004)
- Finnemore, Martha, "Norms, Culture and World Politics: Insights from Sociology's Institutionalism," *International Organization*, No. 50(1996), pp.325-347.
- Fisher, Dana R., "Civil Society Protest and Participation: Civic Engagement within the Multilateral

- Governance Regime,” in Norichika Kanie and Peter M. Haas eds., *Emerging Forces in Environmental Governance* (New York: United Nations University Press, 2004), pp.176-202.
- Gulbenkian Commission on the Restructuring of the Social Sciences, *Open the Social Sciences: Report of the Gulbenkian Commission on Restructuring of the Social Sciences* (Stanford: Stanford University Press, 1996).
- Haas, Peter M., “UN Conferences and Constructivist Governance of the Environment,” *Global Governance*, No. 8(2002), pp.73-91.
- Haas, Peter M., “Social Constructivism and the Evolution of Multilateral Environmental Governance,” in Aseem Prakash and Jeffrey Hart eds., *Globalization and Governance* (London: Routledge, 1999), pp.103-133.
- Hajer, Maarten A., *The Politics of Environmental Discourse: Ecological Modernization and the Policy Process* (Oxford: Clarendon Press, 1995).
- Hathaway, Oona A. and Harold Hongju Koh, *Foundations of International Law and Politics* (New York: Foundation Press, 2005).
- Hasenclever, Andreas, Peter Mayer and Volker Rittberger, *Theories of International Regimes* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997).
- Hatch, Michael, “Chinese Politics, Energy Policy and the International Climate Change Negotiations,” in Paul G. Harris ed., *Global Warming and East Asia: the Domestic and International Politics of Climate Change* (London: Routledge, 2003), pp.43-65.
- Horner, Christopher C., *The Politically Incorrect Guide to Global Warming and Environmentalism* (Washington DC: Regnery, 2007).
- Houghton, John, *Global Warming: the Complete Briefing* 3rd ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 2004).
- Hovi, Jon, “Causal Mechanisms and the Study of International Environmental Regimes,” in Arild Underdal and Oran R. Young eds., *Regime Consequences* (Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2004), pp.71-86.
- Ikenberry, G. John, “The Rise of China and the Future of the West: Can the Liberal System Survive?” *Foreign Affairs*, Vol. 87, No. 1(Jan/Feb.2008)
- Johnston, Alastair Iain, *Social States: China in International Institutions, 1980-2000* (Princeton: Princeton University Press, 2008).
- Johnston, Alastair Iain, “China and International Environmental Institutions: A Decision Rule Analysis,” in Michael B. McElroy, Chris P. Nielsen and Peter Lydon eds., *Energizing China: Reconciling Environmental Protection and Economic Growth* (Cambridge: Harvard University Committee on Environment China Project, 1998), pp.555-600.
- Johnston, Alastair Iain, “International Structures and Chinese Foreign Policy,” in Samuel S. Kim ed., *China and the World: Chinese Foreign Policy Faces the New Millennium* 4th ed. (Boulder: Westview Press 1998), pp.55-90.
- Kanie, Norichika and Peter M. Haas eds., *Emerging Forces in Environmental Governance* (New York: United Nations University Press, 2004).
- Keat, Russell and John Urry, *Social Theory as Science* 2nd ed. (London: Routledge & Kegan Paul, 1982)
- Keck, Margaret and Kathryn Sikkink, *Activists Beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics*

- (Ithaca: Cornell University Press, 1998).
- Kent, Ann, *Beyond Compliance: China, International Organizations and Global Security* (Stanford: Stanford University Press, 2007).
- Kent, Ann, "China's International Socialization: the Role of International Organizations," *Global Governance*, Vol. 8, No. 3(Jul-Sep.2002), pp.343-364.
- Kent, Ann, *China, the United Nations and Human Rights* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1999).
- Keohane, Robert, *After Hegemony* (Princeton: Princeton University Press, 1984).
- Kim, Samuel S. ed., *China and the World: Chinese Foreign Policy Faces the New Millennium* 4th ed. (Boulder: Westview Press, 1998).
- Kobayashi, Yuka, "Navigating Between 'Luxury' and 'Survival' Emissions," in Paul G. Harris ed., *Global Warming and East Asia: the Domestic and International Politics of Climate Change* (London: Routledge, 2003), pp.86-108.
- Koh, Harold Hongju, "Why Do Nations Obey International Law?" *Yale Law Journal*, Vol. 106, No. 8(1997), pp.2599-2657.
- Kolbert, Elizabeth, *Field Notes from a Catastrophe: Man, Nature and Climate Change* (New York: Bloomsbury, 2006).
- Krasner, Stephen D., *International Regimes* (Ithaca: Cornell University Press, 1983).
- Kurlantzick, Joshua, *Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World* (New Haven: Yale University Press, 2007).
- Lewis, Joanna I., "China's Strategic Priorities in International Climate Change Negotiations," *The Washington Quarterly*, Vol. 31, No. 1(2007), pp.155-174.
- Lieberthal, Kenneth and Michel Oksenberg, *Policy Making in China: Leaders, Structures and Processes* (Princeton: Princeton University Press, 1988).
- Litfin, Karen T., *Ozone Discourses: Science and Politics in Global Environmental Cooperation* (New York : Columbia University Press, 1994).
- Matthew, Richard A., Jon Barnett, Bryan McDonald and Karen L. O'Brien eds., *Global Environmental Change and Human Security* (Cambridge: The MIT Press, 2010).
- McIntosh, Roderick J., Joseph A. Tainter and Susan Keech McIntosh eds., *The Way the Wind Blows: Climate, History and Human Action* (New York: Columbia University Press, 2000).
- Mori, Satoko, "Institutionalization of NGO Involvement in Policy Functions for Global Environmental Governance," in Norichika Kanie and Peter M. Haas eds. *Emerging Forces in Environmental Governance* (New York: United Nations University Press, 2004), pp.157-175.
- Nathan, Andrew J., "Human Rights in Chinese Foreign Relations," *China Quarterly*, No. 139(1994), pp.622-643.
- Nathan, Andrew J., "China and the International Human Rights Regime," in Elizabeth Economy and Michel Oksenberg eds., *China Joins the World: Progress and Prospects* (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999), pp.136-160.
- Oksenberg, Michel and Elizabeth Economy, "China: Implementation Under Economic Growth and Market Reform," in Edith Brown Weiss and Harold K. Jacobson eds. *Engaging Countries: Strengthening Compliance with International Environmental Accords* (Cambridge: MIT Press, 1998), pp.353-394.

- Paltiel, Jeremy T., *The Empire's New Clothes: Cultural Particularism and Universal Value in China's Quest for Global Status* (New York: Palgrave Macmillan, 2007).
- Plimer, Ian, *Heaven and Earth: Global Warming the Missing Science* (Ithaca: Taylor Trade Publishing, 2009).
- Pollack, Henry N., *Uncertain Science... Uncertain World* (Cambridge: Cambridge University Press, 2003).
- Pooley, Eric, *The Climate War: True Believers, Power Brokers and the Fight to Save the Earth* (New York: Hyperion, 2010).
- Potter, Pitman B., "China and the International Legal System: Challenges of Participation," *The China Quarterly*, No. 191(September 2007), pp.699-715.
- Princen, Thomas and Matthias Finger, *Environmental NGOs in World Politics: Linking the Local and the Global* (London: Routledge, 1994).
- Raustiala, Kal and Anne-Marie Slaughter, "International Law, International Relations and Compliance," in Walter Carlsnaes, Thomas Risse and Beth A. Simmons eds., *Handbook of International Relations* (London: Sage, 2002), pp.538-558
- Rittberger, Volker ed., *Regime Theory and International Relations* (Oxford: Clarendon, 1993).
- Ross, Lester, "China and Environmental Protection," in Elizabeth Economy and Michel Oksenberg eds., *China Joins the World* (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999), pp.296-325.
- Rowlands, Ian H., *The Politics of Global Atmospheric Change* (Manchester: Manchester University Press, 1995).
- Schreurs, Miranda A. and Elizabeth Economy eds., *The Internationalization of Environmental Protection* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997).
- Shih, Chih-yu, *China's Just World: the Morality of Chinese Foreign Policy* (Boulder: Lynne Rienner, 1993).
- Simmons, Beth A. and Lisa L. Martin, "International Organizations and Institutions," in Walter Carlsnaes, Thomas Risse and Beth A. Simmons eds., *Handbook of International Relations* (London: Sage, 2002), pp.192-211.
- Slaughter, Anne-Marie, *A New World Order* (Princeton: Princeton University Press, 2004).
- Smith, Heather A., "The World Commission on Environment and Development: Ideas and Institutions Intersect," in Ramesh Thakur, Andrew F. Cooper and John English eds., *International Commissions and the Power of Ideas* (New York: United Nations University Press, 2005), pp.76-98.
- Smith, Mark J., *Social Science in Question* (London: Sage Publications, 1998).
- Tolba, Mostafa K., *Global Environmental Diplomacy: Negotiating Environmental Agreements for the World, 1973-1992* (Cambridge: The MIT Press, 1998).
- Underdal, Arild and Oran R. Young eds., *Regime Consequences: Methodological Challenges and Research Strategies* (Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2004).
- Wapner, Paul, *Environmental Activism and World Civic Politics* (Albany: State University of New York Press, 1996).
- Wendt, Alexander, *Social Theory of International Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 1999).
- Xue, Hanqin, "Chinese Observations on International Law," *Chinese Journal of International Law*, Vol. 6, No. 1(2007), pp.83-93.
- Young, Oran R., *International Cooperation: Building Regimes for Natural Resources and the Environment* (Ithaca: Cornell University Press, 1989).

- Young, Oran R., "Science and Social Institutions: Lessons for International Resource Regimes," in Steinar Andresen and Willy Ostreng eds., *International Resource Management: The Role of Science and Politics* (London: Bellhaven Press, 1989).
- Young, Oran R., *International Governance: Protecting the Environment in a Stateless Society* (Ithaca: Cornell University Press, 1994).
- Young, Oran R. ed., *Global Governance: Drawing Insights from the Environmental Experience* (Cambridge: the MIT Press, 1997).
- Young, Oran R., *Governance in World Affairs* (Ithaca: Cornell University Press, 1999).
- Young, Oran R., *The Institutional Dimensions of Environmental Change: Fit, Interplay and Scale* (Cambridge: The MIT Press, 2002).
- Young, Oran R., "The Consequences of International Regimes," in Arild Underdal and Oran R. Young eds. *Regime Consequences*. (Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2004), pp.3-24.
- Young, Oran R., Leslie A. King and Heike Schroeder eds., *Institutions and Environmental Change: Principal Findings, Applications and Research Frontiers* (Cambridge: The MIT Press, 2008).
- Yu, Hongyuan, *Global Warming and China's Environmental Diplomacy* (New York: Nova Science Publishers, 2008).
- Zhang, Yongjin, *China in International Society since 1949: Alienation and Beyond* (New York: Palgrave, 1998).
- Zhang, Zhihong, "The Forces behind China's Climate Change Policy," in Paul G. Harris ed., *Global Warming and East Asia: the Domestic and International Politics of Climate Change* (London: Routledge, 2003), pp.66-85.

國科會補助專題研究計畫移地研究心得報告

日期：101_年_12_月_20_日

計畫編號	NSC 99-2410-H-004-117-MY2		
計畫名稱	中國大陸參與環境變遷國際制度之研究：以全球大氣變化議題為例		
出國人員姓名	吳得源	服務機構及職稱	政治大學國際關係研究中心副研究員
出國時間	101 年 11 月 14 日至 101 年 11 月 23 日	出國地點	中國大陸北京、上海

一、移地研究過程

本人在 11 月 14 日下午自桃園機場出發，在 11 月 14 日夜間抵達中國大陸北京，隨即入住旅館。第二天（15 日）上午即到北京國家圖書館辦理閱覽證，針對中國大陸早期參與環境國際制度發展以及 1990 年代環境和發展相關國際合作等，開始蒐集圖書論文資料。第三天（16 日）上午 10:30 則針對中國大陸外籍專家及民間組織可能的參與環境國際交流情況先後訪談中國國際民間組織合作促進會高級國際顧問以及該會執行人員。第四天（17 日）及

第五天（18日）則持續至國家圖書館調閱及複印市面不再流通的早期圖書資料並整理所訪談及蒐集資料。19日（週一）則啟程至上海進行第二階段移地研究。

在上海移地研究行程，20日（週二）下午14:00就中國大陸氣候變化治理與美歐關係議題再度至復旦大學國際關係與公共事務學院和相關領域教授請益，並轉赴復旦大學校區附近書店參觀並購得部分圖書。21日（週三）及22日（週四）則繼續針對中國大陸早期參與環境國際制度發展以及1990年代環境和發展相關國際合作等課題，赴上海圖書館辦理閱覽證並調閱及複印市面不再流通的早期圖書資料，其後整理上海行所訪談及蒐集資料。23日（週五）中午從上海虹橋機場搭機返國，結束本次移地研究行程。

二、 研究成果

本次移地研究行程主要重點為到北京與上海主要圖書館調閱及複印市面不再流通的早期圖書資料；其次，並針對大陸環境外交、實際參與環境議題知識社群角色的外國籍常住北京的國際顧問專家和大陸學者、NGO執行人員進行訪談。由於主要在利用週末也開放的當地圖書館，故和上次移地研究比起來較不受週六與

週日不利訪談的限制。總體而言，此次移地研究有關書面資料的蒐集成果相當豐碩，除針對原先設定的研究議題進行資料蒐集和研究外，也針對前次移地研究過程導引出「中國環境與發展國際合作委員會」(國合會)作為中國大陸環境治理運用知識社群以及汲取西方先進國家專業知識與技術轉移的特殊角色議題，有更深入的研究機會。同樣的，有關上次移地研究所衍生的中國大陸1971年進入聯合國後加入世界初期的社會化(socialization)問題，在本次移地研究也附帶得以蒐集部分資料。

本次移地研究所攜回的無數書面及複製資料已經陸續整理歸類，部分也已經連同前次移地研究所得集結成論文初稿，課正進行修改及補足資料，未來將透過國內或國外研討會進行發表以進一步汲取改進意見，再行提交期刊審查。

三、建議

本次移地研究係本項多年期研究計畫原訂第一年(民國100年)5月間所應執行的部分，由於該第一年所規劃移地研究因適逢接任政大國關中心行政主管且當時已與中心同仁組團隊赴大陸參訪而延期執行。在研究計畫執行進度也受擔任該行政職務而有落後情況，以致第一年移地研究為遷就期中報告時限改在研究計畫延

期後的第三年才進行。影響所及，原本應在第一年進行圖書檔案的蒐集或相關文獻回顧順序上也改為在第三年進行，以配合原訂在第二年聯繫訪談的如期進行以及期中報告的如期繳交。建議未來多年期研究計畫的期中報告繳交時程可否考慮賦予計畫主持人更具彈性的時限，不侷限在 5 月 31 日。

四、其他

攜帶重要專書資料：

1. 中國國際民間組織合作促進會，《國際民間組織合作論壇》2012 年第 4 期
2. 秦大河主編，《紀念竺可楨先生誕辰 120 週年文集》（北京；氣象出版社，2010）
3. 竺可楨，《竺可楨全集》第 20 卷（上海：上海科技教育出版社，2011）
4. 薄燕，《全球氣候變化治理中的中美歐三邊關係》（上海；上海人民出版社，2012）
5. 曲格平，《環境覺醒》（北京：中國環境科學出版社，2010）
6. 汪永晨、王愛軍，《困惑：中國環境記者調查報告》（北京：中國環境科學出版社，2010）

7. 舒慶、王夙理主編，《環境保護政策和法制》（北京：世界知識出版社，2010）
8. 中國環境科學學會，《中國環境科學學會史》（上海：上海交通大學出版社，2008）
9. 丁金光，《國際環境外交》（北京：中國社會科學出版社，2007）
10. 陳寶明，《氣候外交》（上海：立信會計出版社，2011）

國科會補助專題研究計畫移地研究心得報告

日期：101_年_6_月_12_日

計畫編號	NSC 99-2410-H-004-117-MY2		
計畫名稱	中國大陸參與環境變遷國際制度之研究：以全球大氣變化議題為例		
出國人員姓名	吳得源	服務機構及職稱	政治大學國際關係研究中心副研究員
出國時間	101 年 5 月 15 日至 101 年 5 月 24 日	出國地點	中國大陸北京、上海

一、移地研究過程

本人在 5 月 15 日下午自桃園機場出發，在 5 月 15 日夜間抵達中國大陸北京，隨即入住旅館。第二天（16 日）下午 14:00 聯繫中國社會科學院城市發展與環境研究所研究人員，主要針對中國大陸研究氣候變遷學者專家參與環境和貿易國際合作研究現況進行瞭解。第三天（17 日）上午 10:30 則針對中國大陸參加聯合國環境計畫署(United Nations Environmental Programme)及 1992 年在里約召開的環境與發展會議以及後續進行環境外交等議題，

安排與莫理斯·斯特朗(Maurice F. Strong)(前聯合國副秘書長、1972年6月在瑞典斯德哥爾摩召開的聯合國人類環境會議秘書長及1992年里約環境與發展會議秘書長)進行訪談。第四天(18日)則安排至中國環境科學出版社、中國人民大學及附近書店參訪、選購圖書。第五天(19日、週六)整理所訪談及蒐集資料。20日(週日)啟程至上海進行第二階段移地研究。

在上海移地研究行程，21日(週一)下午13:00起就中國大陸氣候變化治理與國際關係的連結、大陸環境治理等議題先後和復旦大學國際關係與公共事務學院國際政治系、政治系及公共行政系四位教授先後會面交換心得。22日(週二)下午14:00赴上海國際問題研究院先後和三位研究人員座談。談論主要議題為中國大陸進行環境外交的階段與演變、知識社群帶來相關政策變動等議題。23日(週三)轉赴上海市福州街上海書城及復旦大學附近書店參觀並購得部分圖書。當晚將上海部分的訪談及資料作整理。次日(24日)中午從上海虹橋機場搭機返國，結束本次移地研究行程。

二、 研究成果

本次移地研究行程主要重點部分為對大陸當地研究環境外

交、實際參與還境議題知識社群角色的幾位主要學者交換心得以及和外國籍常住北京的退休官員專家(Maurice Strong)進行訪談。扣除週六與週日及起返交通運輸外，實際能進行運用約六天時間。過程雖因正逢大陸重要考試季節、擬受訪者正巧出國(如：中國社會科學院城市發展與環境研究所所長潘家華)及時間限制等種種因素未能訪談到所有原規劃人選，大致仍有豐碩成果，針對原先設定的研究議題進行訪談研究。尤其，先前及移地研究過程對於中外科學專家所組知識社群的角色也導引出「中國環境與發展國際合作委員會」(國合會)作為中國大陸環境治理運用知識社群以及汲取西方先進國家專業知識與技術轉移的特殊角色議題的研究興趣與心得，可說是本次移地研究的意外收穫。這也將成為未來持續關注與探討的主要研究議題。同樣的，有關中國大陸參與1972年聯合國人類環境會議的過程也導引出中國大陸1971年進入聯合國後加入世界初期的社會化(socialization)問題，這一議題持續在另一研究計畫中進行探索。

本次移地研究的訪談記錄及攜回資料已經陸續整理歸類，部分也已經連同二手研究文獻回顧集結在論文初稿，課正進行修改及補足資料，未來將透過國內或國外研討會進行發表以進一步汲取改進意見，再行提交期刊審查。

三、建議

本次移地研究係在本項多年期研究計畫既定規劃的第二年時間赴北京與上海進行移地研究。由於第一年所規劃移地研究因適逢接任政大國關中心行政主管受到延宕而延期執行，而研究計畫執行進度也受擔任行政職務而有落後情況，以致第一年移地研究為遷就期中報告時限改在研究計畫延期後的第三年才進行。原本應在第一年進行圖書檔案的蒐集或相關文獻回顧順序上也改為在第三年進行，以配合原訂在第二年聯繫訪談的如期進行以及期中報告的如期繳交。建議未來多年期研究計畫的期中報告繳交時程可否考慮賦予計畫主持人更具彈性的時限，不侷限在5月31日。

四、其他

攜帶重要專書資料：

1. 張海濱，《氣候變化與中國國家安全》（北京：時事出版社，2010）
2. 于宏源、李威，《創新國際能源機制與國際能源法》（北京；海洋出版社）
3. 夏堃堡，《環境外交官手記》（北京：中國環境科學出版社，2011）
4. 薄燕，《環境問題與國際關係》（上海；上海人民出版社，2009）

5. Yu, Hongyuan, Global Warming and China's Environmental
Diplomacy (Nova Science 2008)

國科會補助專題研究計畫項下出席國際學術會議心得報告

日期：100 年 4 月 12 日

計畫編號	NSC99-2410-H-004-117-MY2		
計畫名稱	中國大陸參與環境變遷國際制度之研究：以全球大氣變化議題為例		
出國人員姓名	吳得源	服務機構及職稱	國立政治大學國際關係研究中心 副研究員
會議時間	100 年 3 月 16 至 100 年 3 月 19 日	會議地點	加拿大蒙特婁市
會議名稱	(中文)第 52 屆國際研究學會年度國際學術研討會 (英文)52 Annual Convention of the International Studies Association		
發表論文題目	(中文)改變大氣狀態？中國大陸在全球環境制度發展的角色 (英文)Changing the Atmosphere? China's Role in Global Environmental Institutional Development		

一、參加會議經過

本人在 3 月 16 日上午自桃園機場出發、並分別在東京與加拿大多倫多轉機，並在當地時間 3 月 16 日夜間抵達蒙特婁，隨即入住旅館、準備次日論文發表與與談評論事宜。次日清晨至會場 Le Centre Sheraton 辦理報到手續，隨即參加上午 08:15-10:00 的 TA18 場次（主題：環境政治與政策分析，由美國學者 Stacy D. VanDeveer 主持與評論）發表一篇論文。綜觀該場次包括同樣發表論文的巴西、秘魯與哥倫比亞年輕學者共有近 20 位參與者，來自主持與談人以及不少現場聽眾的發言與討論均能聚

焦於主題及氣候變遷開發中國家「基礎大國」(中印巴)角色，意見頗具建設性，整場堪稱成功圓滿；其中，本人於該場次最後階段，也綜合回應與會者提問，並準備將若干評論意見納入未來修改文稿之參考，深覺受益良多。當日下午參與 TC67 場次會議(13:45-15:30，主題：解釋外交政策選擇，由澳大利亞籍學者 Thomas S. Wilkins 主持)，評論與會五位學者(英國、紐西蘭與中華民國籍)的論文，分別就他們論文間的共通與歧異處、優缺點從研究方法與案例的理論意涵以及未來展望等角度作分析。該場次共有約 25 位參與者，來自美國、澳門、澳大利亞、美國與加拿大等國的在場與會者與論文發表人展開熱烈對話。次日(3月18日)，除參加其他兩場次會議進行觀摩並與來自國內、大陸、日本、加拿大及美國等國學者進行意見交流外，也順道參觀主辦單位主辦的年度大型書展汲取出版新資訊。19日清晨即束裝返國，台北時間3月20日晚間順利飛抵國門。

二、 與會心得

綜觀本次與會經驗，成果可謂十分豐碩。本人除第三度應國際研究學會邀請擔任與談人角色外，在同一學會發表論文已屬第五次。本次參與會議過程中，無論在論文發表或與談評論上，主題多圍繞在國際環境保護、中國大陸的國際角色以及台海關係議題，由於這些場次的現場參與者較過去參與類似會議為多、發言也相當貼切熱烈且來自不同洲陸及國家地區，無形中增加專研不同國家經驗案例領域的學者間的相互交流切磋機會，就此而言比起本人往年經驗可謂收穫更大。再者，從與會者發言內容來看，來自不同地區與領域學者對我國與大陸等相關議題的掌握程度已高，相信藉由本次會議的論文發表與評論，當能更有效拓展我國的國際能見度。然而美

中不足的是，本次年會若干壓軸性、大師級主持、與談或發表論文場次安排在議程最後一天（3月19日，週六），礙於需返國如期在週一授課以及航班更改可能衍生其它問題等因素考量，未能進一步參加最後議程中若干場次。

三、考察參觀活動(無是項活動者省略)

本次會議本人順道參觀主辦單位主辦的年度大型書展汲取出版新資訊。現場共有約66個機構、書商設攤參展。本人也趁此難得機會蒐集多數現場書商或機構所提供最新出版書目（詳如攜回資料名稱及內容）。

四、建議：

國科會補助國內研究生與學者出國出席國際學術會議制度，行之多年，對於獎勵學者擴展視野與進行國際交流貢獻卓著，頗值得讚許與肯定。唯會議結束返國後聽聞有國內有研究生或學者原本計畫參與本次會議，因申請國科會經費補助時間超過期限等因素，而未能順利成行之情事。鑒於國際研究學會年會盛事每年多在三月初或中旬舉行，依國科會現有六週期限規定推算，申請截止日期極易和春節假期重疊，建議未來似可就申請期限再考慮因應不同國際會議舉辦日期及每年假期不同、作彈性調整或縮短，並考慮增加補助參與國際會議之年度預算，以進一步鼓勵我國研究生與學者多進行國際學術交流。

五、攜回資料名稱及內容：

1. “52th Annual Convention of the International Studies Association, 2011”：

(國際研究學會 52 屆年會議程資料手冊)：詳列各場次議程、活動、論文發表人及評論人、贊助書商廣告等；

2. 主要歐美大型出版商 2011 年出版目錄：包括，Ashgate, Blackwell, Cambridge University Press, Columbia University Press, Cornell University Press, CQ Press, John Hopkins University Press, Kumarian Press, Longman, Lynne Rienner, M. E. Sharpe, McGill-Queen's University Press, MIT Press, Oxford University Press, Palgrave Macmillan, Paradigm, Pluto Press, Polity, Routledge, United Nations Publications, University of Toronto Press 等；

3. 主要國際智庫出版品目錄及年度報告等資料：包括，Brookings Institution Press, Carnegie Endowment for International Peace, Cato Institute, Council on Foreign Relations, East-West Center, Rand Corporation 等；

六、其他：

無

國科會補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報 告

日期：101__年 4 月 10__日

計畫編號	NSC 99-2410-H-004-117-MY2		
計畫名稱	中國大陸參與環境變遷國際制度之研究：以全球大氣變化議題為例		
出國人員姓名	吳得源	服務機構及職稱	政治大學國際關係研究中心副研究員
會議時間	2012 年 3 月 15 日至 2012 年 3 月 18 日	會議地點	加拿大多倫多
會議名稱	(中文) 2012 年亞洲研究學會會前會議：「另類」外交和加拿大與亞洲關係的成形：跨學門對話 (英文) 2012 Pre-AAS meeting: "Other Diplomacies" and the Making of Canada-Asian Relations: An Interdisciplinary Conversation		
發表題目	(中文) 「另類外交官」的交往：環境在加拿大與中國國家與社會錯綜連結的角色 (英文) Engagement by "Other Diplomats": the Environment in Canada-China State-society-Crossing Linkages		

一、參加會議經過

本人在3月14日上午自桃園機場出發、在東京轉機，並在當地時間3月14日夜間抵達加拿大多倫多，隨即入住旅館、準備次日論文發表。次日清晨至會場 Sheraton Centre 辦理報到手續，隨即參加全天的工作坊會議。本人的論文發表在當天上午 09:15-10:30 的第一場次（主題：Rethinking Diplomatic Agency: Experts and Technical Knowledge Transfer，由 Derek Hall 主持與評論）。綜觀該場次包括同樣發表論文的其他兩位加拿大籍政治與地理學者在內共有近 40 位加國、美國、菲律賓、中華民國及中國大陸等國家地區參與者，來自主持與談人以及不少現場聽眾的發言與討論多能聚焦於專家、技術知識轉移作為「另類」外交活動主體的主題上，也為全天的工作坊奠定主軸架構，意見頗具建設性，整場次堪稱成功圓滿；其中，本人於該場次最後階段，也綜合回應與會者提問，並準備將若干評論意見納入未來修改文稿之參考，深覺受益良多。當日會議其他場次也涵蓋其他學門學者在私部門、原住民、移民與教育相關議題，各該「另類外交官」所扮演知識技術移轉的帶動者角色。

當天會議結束後，第二天上午並參加亞洲研究學會（AAS）中

國與內蒙古區域的第 78 場次會議 (08:30-10:30, 主題: 中國地方環境政治的創新與多樣化, 由加拿大籍學者 Lynette H. Ong 主持)。第三天也參加第 186 場次會議 (08:00-10:00, 主題: 東亞的自由民主化: 地方和國家觀點)。該兩天, 除參加前述兩場次會議進行觀摩並與來自國內、大陸、日本、加拿大及美國等國學者進行意見交流外, 也順道參觀主辦單位主辦的年度大型書展汲取出版新資訊。第四天 (3 月 18 日) 中午即束裝返國, 台北時間 3 月 19 日晚間順利飛抵國門。

二、與會心得

綜觀本次與會經驗, 成果可謂十分豐碩。本人除首度參加由多倫多約克大學亞洲研究中心 (York Centre for Asian Research) 承辦的該一工作坊會議並在第一場次發表論文外, 並緊接著第二度參加亞洲研究學會年度國際學術研討會及書展活動。本次參與會議所作論文發表主題圍繞在中國與加拿大等國氣候變遷領域相關專家學者與主事官員所形成知識社群在形塑中國大陸環境與發展政策上的角色。由於 15 日這場次與同日其他場次會議有來自不同學門的多國籍參與者, 除了針對論文及研究所關切的環境與發展議題有腦力激盪外, 也針對其他議題範疇類似專家參與知識社群有所切磋、發言也相當貼切熱烈且來自不同洲陸及國家地區, 無形

中增加專研不同國家經驗案例或議題領域的相關學門學者間的相互交流切磋機會，就此而言比起本人往年參加政治或國際關係學門會議經驗可謂收穫更不同凡響。然而，美中不足的是，本次與會中的 AAS 年會若干壓軸性、大師級主持、與談或發表論文場次，包括第 349 場次「中國在世界政治與全球治理」及第 379 場次「再訪視韌性威權主義」，均安排在議程最後一天中午前後（3 月 18 日，週日），礙於需如期在週一返抵國門以利次日在政大的必修課程授課以及航班更改可能衍生其它問題等因素考量，未能進一步參加最後議程中的重要場次。

三、發表論文全文或摘要

Engagement by “Other Diplomats”: the Environment in Canada-China
State-society-Crossing Linkages
Der-yuan Wu (Associate Research Fellow, Institute of International Relations,
National Chengchi University, Taiwan)

Executive Summary:

1. Contingency matters: the timing of International environmental agenda-setting and conference-gathering, notably the 1972 UN Conference on the Human Environment and 1992 Rio Earth Summit, brought fortuitous opportunities for China's (re-) joint the World.
2. Maurice Strong, a Canadian sector-crossing diplomat, and his close friend Qu Geping have played as key agents introducing, undertaking and strengthening mutual engagement and knowledge-sharing between China and the World.

3. The China Council for International Cooperation on Environment and Development (CCICED), which was formed in Beijing in April 1992 and was celebrating 20th anniversary in 2011-2, is to be presented as an example of China's international engagement in post-Tiananmen era and a vital yet often neglected case where Canada and its "other diplomats" together with DFAIT-trained professional diplomats, has played a distinct role in fostering transnational public-private partnerships for China's environmental governance.

4. In some way, the CCICED itself may be seen as a transnational Government-organized NGO (GONGO) which is also embodied through a form of "epistemic community" albeit stationed primarily within the PRC's boundary.

5. Basic facts I: CCICED's organizational structure and meetings: 1) COUNCIL MEMBERS meet once a year at an Annual General Meeting (AGM) to submit policy recommendations on key environmental and sustainable development issues in China to the PRC Government. 2) TASK FORCES, special policy study groups, and working groups meet throughout the year to prepare reports and policy recommendations on specific issues. 3) CHIEF ADVISORS are senior Chinese and International scientists who advise the Council on scientific and policy matters and monitor the work of task forces. 4) The Council's Bureau serves as an executive body and exercises authority on behalf of the Council through a senior Chinese Secretary General. The Secretary General oversees CCICED's Secretariat in China, which is supported by the Simon Fraser University-based Secretariat International Support Office (SISO). 5) CHAIRPERSONS include Chair (Li Keqiang, Vice Premier of the State Council), Executive Co-Chairs (Zhou Shengxian, Minister of Environmental Protection and Margaret Biggs, President of CIDA), Vice-Chairs (Xie Zhenhua, Vice Chairman of National Development and Reform Commission (NDRC), Klaus Töpfer (Germany), Børge Brende (Norway)).

The CCICED just completed the Phase IV work in 2011, in each phase there are 5 AGMs. It enters into Phase V in 2012.

The CCICED usually numbers about 50 members who are appointed by the Chinese Government for five-year terms when a new Phase of the Council's work begins. Approximately half are from China, made up of government officials at the vice-ministerial rank or other senior levels or senior experts and heads of research institutions. International members are of a similar stature and are invited to participate in their on the basis of their knowledge and expertise related to the environment.

6. Basic facts II: CCICED's international partners: It receives significant financial support from a number of countries, international organizations, and NGOs. Canada, through CIDA, is the largest contributor. Overall, the following have committed a total of \$19,865,880 (USD) to Phase IV of the Council's work: Australia, Canada (CIDA), China, Denmark, Environment Defense Fund (US), European Union, France, Germany, Italy, Japan, Norway, Rockefeller Brothers Fund, Shell (China) Limited, Sweden, The Netherlands, United Kingdom/Department for International Development (DFID), United Nations Development Program (UNDP), World Wildlife Fund (WWF).
7. Aside from CIDA, the International Institute for Sustainable Development (IISD) participated as a key Canadian NGO partner in the operation of the CCICED. "Other Diplomats" from Canada includes the presidents of CIDA and some distinguished research fellows such as Arthur Hanson and David Runnalls.
8. The development process in the CCICED benefits from and is built upon some pre-existing understandings of Canada, the origin and effects of which are definitely not confined to environment issue-area. Norman Bethune, Mao Zedong's special reference to him in his work (1939) as well as numerous monuments, buildings or institutions in name of Norman Bethune helped reproduce the understandings and sustain the memory.

四、建議

國科會補助國內研究生與學者出國出席國際學術會議制度，行之多年，對於獎勵學者擴展視野與進行國際交流貢獻卓著，頗值得讚許與肯定。唯會議結束返國後聽聞有國內有研究生或學者原本計畫參與本次會議，因申請國科會經費補助時間超過期限等因素，而未能順利成行之情事。鑒於亞洲研究學會年會和另一大型國際研究學會年會盛事每年多在三月中旬到四月初舉行，依國科

會現有六週期限規定推算，申請截止期限極易和春節假期重疊，建議未來似可就申請期限再考慮因應不同國際會議舉辦日期及每年假期不同、作彈性調整或縮短，並考慮增加補助參與國際會議之年度預算，以進一步鼓勵我國研究生與學者多進行國際學術交流，提高我國學術國際能見度。

五、攜回資料名稱及內容

1.“Conference of the Association for Asian Studies, 2012”:(亞洲研究學會 2012 年年會議程資料手冊):詳列各場次議程、活動、論文發表人及評論人、贊助書商廣告等；

2. 主要歐美大型出版商 2012 年出版目錄：包括，Ashgate, Cambridge University Press, Columbia University Press, Cornell East Asian Series, Harvard University Press, Hong Kong University Press, Longman, Lynne Rienner, M.E. Sharpe, McGill-Queen’s University Press, MIT Press, Oxford University Press, Palgrave Macmillan, Routledge, Rowman & Littlefield Publishing Group, Stanford University Press, SUNY Press, University of British Columbia (UBC) Press, University of California Press, University of Hawaii Press, University of Toronto Press, University of Washington Press 等；

3. 主要國際智庫出版品目錄及年度報告等資料：包括， East-West Center, GIGA Institute of Asian Studies 等；

4. June Teufel Dreyer, *China's Political System*. 8th edition (Pearson Longman, 2011)

5. William A. Joseph ed. *Politics in China*. (Oxford University Press, 2010)

6. Joseph Fewsmith ed. *China Today, China Tomorrow*.(Rowman & Littlefield, 2010)

7. Xiaoming Huang ed. *The Institutional Dynamics of China's Great Transformation*. (Routledge, 2011)

8. Xuezhi Guo *China's Security State*. (Cambridge University Press, 2012)

六、其他

本人本次參加國際學術會議所發表論文與其他主要論文摘要成果由召集的 Susan Henders 和 Mary Young 教授編撰在 2012 年下半年以 “Other Diplomacies” and the Making of Canada-Asian Relations: An Interdisciplinary Conversation, 刊登在 *Asia Colloquia Papers* 2(1) Toronto: York Centre for Asian Research (ISBN: 978-1-55014-622-6). 網址：www.yorku.ca/ycar

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2013/10/25

國科會補助計畫	計畫名稱: 中國大陸參與環境變遷國際制度之研究:以全球大氣變化議題為例
	計畫主持人: 吳得源
	計畫編號: 99-2410-H-004-117-MY2 學門領域: 國際關係
無研發成果推廣資料	

99 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：吳得源		計畫編號：99-2410-H-004-117-MY2					
計畫名稱：中國大陸參與環境變遷國際制度之研究：以全球大氣變化議題為例							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 （本國籍）	碩士生	3	2	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	2	2	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 （外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>執行本項研究計畫過程中，衍生「知識社群或智庫」參與國際交流與合作活動議題。一方面，計畫主持人在執行計畫後半期受託參與 2013 年 4 月「在知識和權力之間：轉變中的智庫」國際學術研討會在政大國關中心的辦理；另一方面，計畫主持人也藉由參與 2012 年 3 月在加拿大多倫多舉辦的「另類外交與加拿大亞洲關係建構：跨學門對話」工作坊會議論文發表與當地國際學者形成國際合作團隊研究計畫，成果展現在由 Susan Henders 和 Mary Young 教授編撰在 2012 年下半年刊登在 Asia Colloquia Papers 2(1) Toronto: York Centre for Asian Research (ISBN: 978-1-55014-622-6). 網址：www.yorku.ca/ycar</p>
--	---

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）